12 λD 中的数学：第一个尝试

Mathematics in λD: a first attempt

读书笔记

许博

1 疑问

1. P260, Remark 12.2.1 中，为何定义 $\Pi P : S \to *_p.(Px \Rightarrow Py)$ 也可以表示 $x = y$?

2 先举个例子

第十一章中，我们在 λD 中表示了逻辑。在本章中，将转向数学（mathematics）。尽管逻辑的推导框架对数学至关重要，因为逻辑包含了推理的原则，但是数学本身要比单纯的逻辑多的多。

本章以一个关于偏序集合的例子开始，即证明在这样的集合中只存在至多一个最小元。一个在集合 S 上的关系 R 如果满足自反性，反对称性和传递性，则这个关系是偏序的。

> **Definition 12.1.1** Let S be a set and $\leq$ a binary relation on S. Then $m \in S$ is a *least element* of S with respect to $\leq$ if $\forall_{n \in S}(m \leq n)$.
>
> **Lemma 12.1.2** *Let S be a set, partially ordered by $\leq$. Assume that S has a least element with respect to $\leq$. Then this least element is unique.*
>
> *Proof* Assume that m_1 and m_2 are elements of S and that both are *least* elements. Then $\forall_{n \in S}(m_1 \leq n)$ and $\forall_{n \in S}(m_2 \leq n)$. In particular, $m_1 \leq m_2$ and $m_2 \leq m_1$. Hence, $m_1 = m_2$, by antisymmetry of $\leq$. It follows that, if S has a least element, then this element is unique. $\square$

在 λD 中形式化这个证明：

$\boxed{S : *_s}$

$\boxed{m_1, m_2 : S}$

$\boxed{u \ : \ \forall n : S \,.\, (m_1 \leq n)}$

$\boxed{v \ : \ \forall n : S \,.\, (m_2 \leq n)}$

(1) $a_1(S, m_1, m_2, u, v) \ := \ t_1 \ : \ m_1 \leq m_2$

(2) $a_2(S, m_1, m_2, u, v) \ := \ t_2 \ : \ m_2 \leq m_1$

(3) $a_3(S, m_1, m_2, u, v) \ := \ t_3 \ : \ m_1 = m_2$

$\boxed{w \ : \ S \textit{ has a least element}}$

(4) $a_4(S, w) \ := \ t_4 \ : \ \textit{the least element is unique}$

Figure 12.1 A first attempt of proving Lemma 12.1.2 in λD

注意到其中存在的几个问题。有一些可以以直观的方式解决：

- 符号 '$\leq$' 表示在 S 上的一个任意的偏序关系。这些隐含的假设会在章节 12.4 中明确的表示。
- 全称量词 $\forall$ 在 λD 中被编码为 Π。
- 解决未知项 t_1 和 t_2 代表什么：应是 $\forall$-消去规则的实例，所以令 $t_1 \equiv \forall{-}el(S, \lambda x : S.m_1 \leq x, u, m_2)$ 以及 $t_2 \equiv \forall{-}el(S, \lambda y : S.m_2 \leq y, v, m_1)$，或者简单地令 $t_1 \equiv u m_2$ 以及 $t_2 \equiv v m_1$。

剩下的问题似乎更加重要：

Q1 符号 '=' 表示了基本的相等关系，作为数学中许多领域的基础，但尚未是我们系统的一部分，如何补足这点？

Q2 行 (3) 中 t_3 代表什么？

Q3 如何表达 S 拥有一个最小元？

Q4 如何表达最小元的唯一性？

Q5 如何证明最小元的唯一性，也即 t_4 是什么？

3 相等

相等显然是两个参数之间的关系：对于一对元素 x 和 y，有命题 $x = y$。又因为在类型理论中，每个元素都应具有一个类型；所以假设 S 是 x 和 y 的类型。故我们可以将相等看作是在 S 上的二元谓词。写作 $x =_S y$ 以表示 S 中的 x 和 y 相等。

所以，相等是一个参数化的二元关系：对每一个类型 S，有一个相等关

系 $=_S: S \to S \to *$，作用于类型为 S 的项。

现在，核心问题是：S 中的元素 x 和 y“相等”意味着什么？德国数学家莱布尼兹（G.W. Leibniz，1646-1716）给出的一个富有哲学的答案是，如果两个对象在所有可能的环境中都是不可分辨的，则这两个对象是相等的。可以更简洁地表示为：“对任意在 S 上的谓词 P，Px 的有效性等价于 Py 的有效性”，也即，对于给定的 P，要么 Px 和 Py 都成立，要么两者都不成立。在这种情况下，没有可能分辨 x 和 y，故两者相等。

莱布尼兹对于相等的看法可以作为描述性定义在 λD 中进行形式化，形式化地定义 $eq(S,x,y)$ 表示 S 中的元素 x 和 y 的相等，为

$\Pi P : S \to *_p.(Px \Leftrightarrow Py)$

甚至更为简单的定义也可以，即：

$\Pi P : S \to *_p.(Px \Rightarrow Py)$

使用图 12.2 显示这个被定义的相等时一个满足自反性的关系。使用名字 $eq\text{-}refl(S,x)$ 表示自反性的证明。

$\boxed{S : *_s}$

$\quad \boxed{x : S}$

$\quad\quad \boxed{y : S}$

(1) $\quad\quad eq(S,x,y) := \Pi P : S \to *_p . (P\,x \Leftrightarrow P\,y) : *_p$

$\quad\quad \boxed{P : S \to *_p}$

(2) $\quad\quad a_2(S,x,P) := \ldots ? \ldots : P\,x \Leftrightarrow P\,x$

(3) $\quad eq\text{-}refl(S,x) := \lambda P : S \to *_p . a_2(S,x,P) : eq(S,x,x)$

Figure 12.2 Definition of equality, and the reflexivity property for equality

需要注意的是，我们得到的是相等的二阶定义，因为 Π 抽象的谓词 $P : S \to * : \square$ 是二阶的，所以公式中的 Π 是一个二阶全称量词。

在图 12.2 中的推导中存在一个空，即行 (2) 中，$Px \Leftrightarrow Px$ 的证明，有两种方式解决：

(1) 特定的方法（ad-hoc approach）：也即找到 $Px \Leftrightarrow Px$ 的成员，使用表达式 $\Leftrightarrow -in(Px, Px, \lambda u : Px.u, \lambda u : Px.u)$ 即可。

(2) 通用方法：首先证明一个引理，即 $A \Leftarrow A$ 对于任意的 $A : *_p$ 都成立，命名这个证明为 $\Leftrightarrow -refl(A)$，然后使用表达式 $\Leftrightarrow -refl(Px)$ 填空即可。

为便于阅读，使用记号 $x =_S y$ 表示 $eq(S,x,y)$。

而相等还满足替代性（substitutivity），也即“对所有在 S 上的谓词 P，

如果 $x =_S y$ 且 Px 成立，则 Py” 也成立，则当在任意命题中出现的 t_1 以及 $t_1 =_S t_2$，使用 t_2 替换 t_1 不影响命题的真值。

$\boxed{S : *_s}$

$\boxed{P : S \to *_p}$

$\boxed{x, y : S}$

$\boxed{u : x =_S y}$

(1) $a_1(S, P, x, y, u) := u\,P : P\,x \Leftrightarrow P\,y$

(2) $a_2(S, P, x, y, u) := \Leftrightarrow\text{-}el_1(P\,x, P\,y, a_1(S, P, x, y, u)) : P\,x \Rightarrow P\,y$

$\boxed{v : P\,x}$

(3) $eq\text{-}subs(S, P, x, y, u, v) := a_2(S, P, x, y, u)\ v : P\,y$

Figure 12.4 Substitutivity as property of equality

4 相等的一致性

一致性与替代性相似，但一致性关注以集合而非命题作为域的函数。一致性即“对所有的函数 $f : S \to T$ 且 $x, y : S$，如果 $x =_S y$，则 $fx =_T fy$”。

我们将使用 $x =_S y$ 推导结果 $fx =_T fy$，因此需要找到一个合适的谓词。首先展开目标 $fx =_T fy$ 为 $\Pi Q : T \to *_p.(Q(fx) \Leftrightarrow Q(fy))$。

第一种方式，令谓词为 $\lambda z : S.Q(fz)$，由替代性可以得到 $Q(fy)$，证明过程如下：

$\boxed{S, T : *_s}$

$\boxed{f : S \to T}$

$\boxed{x, y : S}$

$\boxed{u : x =_S y}$

$\boxed{Q : T \to *_p}$

$\boxed{v : Q(f\,x)}$

(1) $a_1^\dagger := eq\text{-}subs(S, \lambda z : S\,.\,Q(f\,z), x, y, u, v) : Q(f\,y)$

(2) $a_2 := \lambda v : Q(f\,x)\,.\,a_1 : Q(f\,x) \Rightarrow Q(f\,y)$

(3) $a_3 := \lambda Q : T \to *_p\,.\,a_2 : \Pi Q : T \to *_p\,.\,(Q(f\,x) \Rightarrow Q(f\,y))$

(4) $eq\text{-}cong_1(S, T, f, x, y, u) := a_3 : f\,x =_T f\,y$

†*parameters suppressed*

Figure 12.5 First proof of the congruence property for equality

第二种方式，令谓词为 $\lambda z : S.(fx =_T fz)$，由自反性可以得到 $fx =_T fx$，

再由替代性可以得到 $fx =_T fy$，需要注意的是，第一个 x 是抽象中的自由变量，证明过程如下：

$\boxed{S, T : *_s}$

$\boxed{f : S \to T}$

$\boxed{x : S}$

(1) $Q_1(S,T,f,x) \ := \ \lambda z : S \,.\, (f\,x =_T f\,z) \ : \ S \to *_p$

$\boxed{y : S}$

$\boxed{u \ : \ x =_S y}$

(2) $\textit{eq-cong}_2(S,T,f,x,y,u) \ :=$

$\quad \textit{eq-subs}(S, Q_1(S,T,f,x), x, y, u, \textit{eq-refl}(T, f\,x)) \ : \ f\,x =_T f\,y$

Figure 12.6 Second proof of the congruence property for equality