

# 构造演算 (The Calculus of Constructions)

读书笔记

许博

## 1 $\lambda C$ 系统

$\lambda C$  组合了第二章到第五章中介绍的系统，拥有四种可能的选择，即依赖于项/类型的项/类型。

$\lambda P$  与  $\lambda C$  只有一处不同，但足以扩展  $\lambda P$  到  $\lambda C = \lambda 2 + \lambda \omega + \lambda P$ :

$$(form_{\lambda P}) \frac{\Gamma \vdash A : * \quad \Gamma, x : A \vdash B : s}{\Gamma \vdash \Pi x : A. B : s}$$

在这条规则中，关键点是  $A : *$ ，为了保证类型  $\Pi x : A. B$  的成员 (inhabitant) 是项或者依赖于项的类型。但在舍弃了这个限制之后，我们就获得了我们想要的泛化：依赖于项/类型的项/类型。

看起来将  $A : *$  替换为  $A : s$ ，其中  $s$  为  $*$  或  $\square$ ，就足够了，但是规则中已经出现了  $s$ ，观察  $\lambda \omega$  的 (*form*)-规则：

$$(form_{\lambda \omega}) \frac{\Gamma \vdash A : s \quad \Gamma \vdash B : s}{\Gamma \vdash A \rightarrow B : s}$$

只能表示依赖于项的项和依赖于类型的类型，而不能相互交叉 (cross-over)。

因此在  $\lambda C$  的 (*from*)-规则中，使用了两个  $s$ :  $s_1$  和  $s_2$ :

$$(form_{\lambda C}) \frac{\Gamma \vdash A : s_1 \quad \Gamma, x : A \vdash B : s_2}{\Gamma \vdash \Pi x : A. B : s_2}$$

$\Pi x : A. B$  的类型继承自  $B$ ，也即依赖于项/类型 (1) 的项/类型 (2) 依然是项/类型 (与 2 统一)。因此有一个有趣的事实是：假设  $A$  中不存在与

抽象的类型变量相同的自由类型变量， $* \rightarrow A$  是一个类型，而  $A \rightarrow *$  是一个种类 (kind)。

假设有一个函数  $\lambda x : A. b$ ，它的类型是  $\Pi x : A. B$ ，可以通过 (*abst*)-规则构建  $(b : B)$ ，通过 (*form<sub>λC</sub>*)-规则可知  $A$  的类型是  $s_1$ ， $B$  的类型是  $s_2$ ，则有以下可能：

$x : A : s_1$	$b : B : s_2$	$(s_1, s_2)$	$\lambda x : A. b$	from
*	*	$(*, *)$	term-depending-on-term	$\lambda \rightarrow$
$\square$	*	$(\square, *)$	term-depending-on-type	$\lambda 2$
$\square$	$\square$	$(\square, \square)$	type-depending-on-type	$\lambda \underline{\omega}$
*	$\square$	$(*, \square)$	type-depending-on-term	$\lambda P$

## 2 $\lambda$ -cube

对于  $\lambda \rightarrow$  基础上的三个扩展，彼此之间相互独立，可以被看作是扩展时的三个相互垂直的方向，给出坐标轴的三维系统：

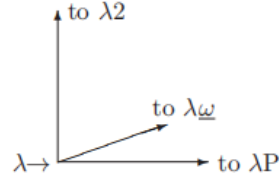


Figure 6.1 Directions of extending  $\lambda \rightarrow$

三个扩展共同组成了  $\lambda C$ ，而将  $\lambda \rightarrow$  与这三种扩展中的两个相组合而成的系统分别叫做  $\lambda \omega$  ( $\lambda \rightarrow + \lambda 2 + \lambda \underline{\omega}$ )， $\lambda P 2$  和  $\lambda P \underline{\omega}$ 。

所有的八个系统可以在一个立方体中定位，也即所谓的  $\lambda$ -cube 或者巴伦德雷格立方体 (*Barendregt cube*)：

system:	combinations $(s_1, s_2)$ allowed:			
$\lambda \rightarrow$	$(*, *)$			
$\lambda 2$	$(*, *)$	$(\square, *)$		
$\lambda \underline{\omega}$	$(*, *)$		$(\square, \square)$	
$\lambda P$	$(*, *)$			$(*, \square)$
$\lambda \omega$	$(*, *)$	$(\square, *)$	$(\square, \square)$	
$\lambda P2$	$(*, *)$	$(\square, *)$		$(*, \square)$
$\lambda P \underline{\omega}$	$(*, *)$		$(\square, \square)$	$(*, \square)$
$\lambda P \omega = \lambda C$	$(*, *)$	$(\square, *)$	$(\square, \square)$	$(*, \square)$

Figure 6.2 The eight systems of the  $\lambda$ -cube

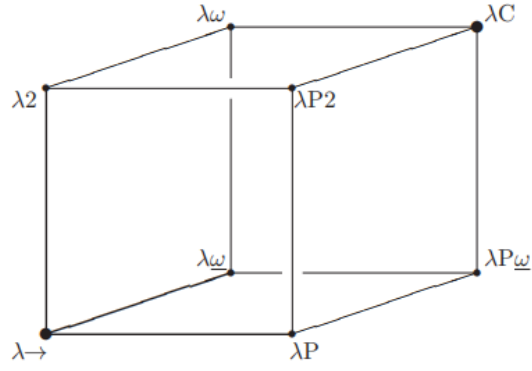


Figure 6.3 The  $\lambda$ -cube or Barendregt cube

这八个不同的系统可以通过推导规则的唯一一个集合来描述：

<i>(sort)</i>	$\emptyset \vdash * : \square$
<i>(var)</i>	$\frac{\Gamma \vdash A : s}{\Gamma, x : A \vdash x : A} \quad \text{if } x \notin \Gamma$
<i>(weak)</i>	$\frac{\Gamma \vdash A : B \quad \Gamma \vdash C : s}{\Gamma, x : C \vdash A : B} \quad \text{if } x \notin \Gamma$
<i>(form)</i>	$\frac{\Gamma \vdash A : s_1 \quad \Gamma, x : A \vdash B : s_2}{\Gamma \vdash \Pi x : A. B : s_2}$
<i>(appl)</i>	$\frac{\Gamma \vdash M : \Pi x : A. B \quad \Gamma \vdash N : A}{\Gamma \vdash MN : B[x := N]}$
<i>(abst)</i>	$\frac{\Gamma, x : A \vdash M : B \quad \Gamma \vdash \Pi x : A. B : s}{\Gamma \vdash \lambda x : A. M : \Pi x : A. B}$
<i>(conv)</i>	$\frac{\Gamma \vdash A : B \quad \Gamma \vdash B' : s}{\Gamma \vdash A : B'} \quad \text{if } B =_{\beta} B'$

Figure 6.4 Derivation rules for the systems of the  $\lambda$ -cube

每一个系统都依赖于  $(s_1, s_2)$  的组合，根据表 Figure 6.2 可得。以  $\lambda\omega$  为例，只需要将  $A \rightarrow B$  看作是  $\Pi x : A. B$  的缩写，又因为  $(s_1, s_2) \in \{(*, *), (\square, \square)\}$ ，所以再令  $s_1 = s_2 = s$  即可。

### 3 $\lambda C$ 的性质

之前描述的大部分性质， $\lambda C$  依然保持，但措辞可能会有不同，对于某些直白的改变不再赘述。

**定义 3.1** ( $\lambda C$  的表达式,  $\mathcal{E}$ )

$\lambda C$  的表达式的集合  $\mathcal{E} = V | \square | * | (\mathcal{E}\mathcal{E}) | (\lambda V : \mathcal{E}.\mathcal{E}) | (\Pi V : \mathcal{E}.\mathcal{E})$

**引理 3.2** (自由变量引理)

如果  $\Gamma \vdash A : B$ ，则  $FV(A), FV(B) \subseteq \text{dom}(\Gamma)$

**引理 3.3** (良构的上下文)

如果存在  $A$  和  $B$  使得  $\Gamma \vdash A : B$ ，则上下文  $\Gamma$  是良构的。

**引理 3.4** (压缩引理, *Condensing Lemma*)

如果  $\Gamma', x : A, \Gamma'' \vdash B : C$  且  $x$  不在  $\Gamma'', B, C$  中出现, 则有  $\Gamma', \Gamma'' \vdash B : C$ 。

需要注意的是, 压缩引理与 Lemma 2.10.5 不同: Lemma 2.10.5 中, 所有多余声明可以一次性去掉, 而新的引理中一次只能去除一个, 因为  $B, C$  中的自由变量可能依赖于上下文中其它的变量。

**引理 3.5 (替换引理)**

令  $\Gamma', x : A, \Gamma'' \vdash B : C$  且  $\Gamma' \vdash D : A$ , 则  $\Gamma', \Gamma'' [x : D] \vdash B [x : D] : C [x : D]$

**引理 3.6 (Subject Reduction)**

如果  $\Gamma \vdash A : B$  且  $A \mapsto_{\beta} A'$ , 则  $\Gamma \vdash A' : B$ 。

在第四章中提到过, (Subject Reduction) 引理可以直接证明, 而 (conv)-规则需要显式给出, 因为出现过的项不能在声明中 (以相同含义) 出现第二次, 无法同时引出两个类型, 而相同类型可以多次出现, 推导出不同的项即可。

**定义 3.7 (Strong Normalisation Theorem / Termination Theorem)**

每一个合法的  $M$  都是 *strongly normalising*。

**定义 3.8 (良好定义和类型检查的可判定性)**

在  $\lambda C$  和它的子系统中, 良好定义和类型检查都是可判定的。

项查找在  $\lambda \rightarrow$  和  $\lambda \omega$  中是可判定的, 但是在剩余的系统中是不可判定的。

尽管项查找在许多时候是不可判定的, 但是计算机可以为定理证明提供大量的帮助, 通过提供一些开放的目标, 或者检查推导的过程是否符合规则。这样的程序被称为“证明助手 (proof assistants)”, 在帮助人们解决逻辑或者代数问题时越来越有用, 它们同样被用于证明计算机程序的正确性, 比如证明一个给定的计算机程序是否满足它的规范。