

构造演算 (The Calculus of Constructions)

读书笔记

许博

1 λC 系统

λC 组合了第二章到第五章中介绍的系统，拥有四种可能的选择，即依赖于项/类型的项/类型。

λP 与 λC 只有一处不同，但足以扩展 λP 到 $\lambda C = \lambda 2 + \lambda \omega + \lambda P$:

$$(form_{\lambda P}) \frac{\Gamma \vdash A : * \quad \Gamma, x : A \vdash B : s}{\Gamma \vdash \Pi x : A. B : s}$$

在这条规则中，关键点是 $A : *$ ，为了保证类型 $\Pi x : A. B$ 的成员 (inhabitant) 是项或者依赖于项的类型。但在舍弃了这个限制之后，我们就获得了我们想要的泛化：依赖于项/类型的项/类型。

看起来将 $A : *$ 替换为 $A : s$ ，其中 s 为 $*$ 或 \square ，就足够了，但是规则中已经出现了 s ，观察 $\lambda \omega$ 的 (*form*)-规则：

$$(form_{\lambda \omega}) \frac{\Gamma \vdash A : s \quad \Gamma \vdash B : s}{\Gamma \vdash A \rightarrow B : s}$$

只能表示依赖于项的项和依赖于类型的类型，而不能相互交叉 (cross-over)。

因此在 λC 的 (*from*)-规则中，使用了两个 s : s_1 和 s_2 :

$$(form_{\lambda C}) \frac{\Gamma \vdash A : s_1 \quad \Gamma, x : A \vdash B : s_2}{\Gamma \vdash \Pi x : A. B : s_2}$$

$\Pi x : A. B$ 的类型继承自 B ，也即依赖于项/类型 (1) 的项/类型 (2) 依然是项/类型 (与 2 统一)。因此有一个有趣的事实是：假设 A 中不存在与

抽象的类型变量相同的自由类型变量， $* \rightarrow A$ 是一个类型，而 $A \rightarrow *$ 是一个种类 (kind)。