

# λC 中逻辑概念的编码

## The encoding of logical notions in λC

读书笔记

许博

### 1 类型理论中的谬论 (absurdity) 与否定 (negation)

在章节 5.4 中, 通过编码蕴含式  $A \Rightarrow B$  为函数类型  $A \rightarrow B$ , 模拟蕴含式的行为, 包括它的导入和消解规则。因为 λP 是 λC 的一部分, 所以 λC 中同样拥有最小谓词逻辑。

本章将处理更多的接词 (connective), 比如否定 ( $\neg$ ), 合取 ( $\wedge$ ) 和析取 ( $\vee$ )。这些在 λP 中不能表示, 但在 λC 中存在非常优雅的方式去编码这些概念。

将否定  $\neg A$  看作蕴含式  $A \Rightarrow \perp$ , 其中  $\perp$  是“谬论 (absurdity)”, 也可以称为“矛盾 (contradiction)”。因此  $\neg A$  被解释为“A 蕴含了谬论”。为了这个目标, 我们需要谬论的编码:

#### I. 谬论, *Absurdity*

命题“谬论”或  $\perp$  的一个独特的性质是: 如果  $\perp$  为真, 则每一个命题都为真。

每一个命题都为真, 则存在一个接收任意一个命题  $\alpha$  然后返回  $\alpha$  的一个成员的函数, 而这个函数的类型为  $\Pi\alpha : *. \alpha$ 。因此“如果  $\perp$  为真, 则每一个命题都为真”可以表述为“如果存在  $M : \perp$ , 则存在  $f : \Pi\alpha : *. \alpha$ ”。因此, 在类型理论中, 定义  $\perp$  为  $\Pi\alpha : *. \alpha$ 。

$\perp$ -消解 ( $\perp$ -elimination) 规则:

$$(\perp\text{-elim}) \frac{\perp}{A}$$

因为  $\perp \equiv \Pi \alpha : *. \alpha$ , 则  $s_1 = \square$  且  $s_2 = *$ , 所以  $\perp$  存在于  $\lambda 2$  中, 且  $\perp : *$ 。

## II. 否定, *Negation*

定义:  $\neg A \equiv A \rightarrow \perp$ 。

$A \rightarrow \perp$  是  $\Pi x : A. \perp$  的简写, 其中  $A : *$  且  $\perp : *$ , 所以  $(s_1, s_2) = (*, *)$ 。但因为  $\perp$  存在, 至少  $\lambda 2$  才能够表示否定。

$\perp$ -导入 ( $\perp$ -introduction) 规则:

$$(\perp\text{-intro}) \frac{A \quad \neg A}{\perp}$$

或:

$$(\perp\text{-intro}) \frac{A \quad A \Rightarrow \perp}{\perp}$$

而 ( $\neg$ -intro) 和 ( $\neg$ -elim) 规则可以以 ( $\Rightarrow$ -intro) 和 ( $\Rightarrow$ -elim) 规则替换, 前者为后者的特殊情况。

需要注意的是, 尽管 ( $\perp$ -intro) 和 ( $\neg$ -elim) 都是 ( $\Rightarrow$ -elim) 的特殊情况, 但两者具有不同的目的, 前者是为了获得  $\perp$ , 而后者则告诉了我们如何使用一个否定  $\neg A$ 。

## 2 类型理论中的合取和析取

### I. 合取, *Conjunction*

合取  $A \wedge B$  为真当且仅当  $A$  和  $B$  都为真。在  $\lambda 2$  中, 合取的表示为:

$$A \wedge B \equiv \Pi C : *. (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow C$$

这是一个合取的所谓“二阶”编码, 比如  $A \wedge B \equiv \neg(A \rightarrow \neg B)$  的一阶编码更为通用, 因为后者只在经典逻辑中有效。

$\Pi C : *. (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow C$  可以读作: 对于所有的  $C$ , ( $A$  蕴含 ( $B$  蕴含  $C$ )) 蕴含  $C$ 。若将  $A, B, C$  都看作是命题, 则可以解释为: 对于所有命题  $C$ , 如果  $A$  和  $B$  共同蕴含  $C$ , 则  $C$  取决于自身。条件“如果  $A$  和  $B$  共同蕴含  $C$ ”也即“ $A$  和  $B$  都为真”是多余的, 而为了使条件成立,  $A$  和  $B$  必须为真。这里我认为,  $C$  holds on its own 意为  $C \rightarrow C$ , 也即第二个  $C$  由第一个  $C$  蕴含, 而  $C \rightarrow C$  恒为真, 所以条件是多余的, 但条件需要满足 (条件满足是命题为真的必要条件), 所以  $A$  和  $B$  都需要为真。

$\Pi C : *. (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow C$  被称为二阶是因为它是在命题上的泛化，而命题是二阶对象。

$\wedge$  在自然演绎中的规则以及在类型理论中二阶编码的规则：

$$(\wedge\text{-intro}) \frac{A \quad B}{A \wedge B}$$

$$(\wedge\text{-elim-left}) \frac{A \wedge B}{A}$$

$$(\wedge\text{-elim-right}) \frac{A \wedge B}{B}$$

$$(\wedge\text{-intro-sec}) \frac{A \quad B}{\Pi C : *. (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow C}$$

$$(\wedge\text{-elim-left-sec}) \frac{\Pi C : *. (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow C}{A}$$

$$(\wedge\text{-elim-right-sec}) \frac{\Pi C : *. (A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow C}{B}$$