

Equipo Por Evaluar: ByteMe

1. Visibilidad y estatus del sistema
Se cuenta con retroalimentación en algunas de las funcionalidades activas
2. Correspondencia entre el mundo real y el sistema
Se estableció como idioma el español, sin embargo, hay palabras en ingles en su sistema de forma aleatoria, ejemplo de esto es como se utiliza la palabra “deadline” siendo que en el resto de la interfaz se usa lenguaje español.
3. Control y libertad del usuario
No hay retroalimentación en opciones que modifiquen la base de datos, ejemplo de esto es la opción de los seleccionables de los detalles del proyecto. Tampoco ofrece mensajes de confirmación o de error.
4. Consistencia y estándares.
No hay consistencia en las tarjetas de proyectos. Ejemplo de esto es como el color del nivel de riesgo es el mismo sin importar si es bajo o alto. De la misma manera se muestran tarjetas con color de proyecto activo en proyectos inactivos.
5. Prevención de errores.
Se sugiere añadir un botón para ver la contraseña, así como añadir un método de recuperación de cuentas perdidas.
6. Reconocimiento antes que “recuerdo”
Evita que los usuarios recuerden información
7. Flexibilidad y eficiencia de uso
No contiene “shortcuts”.
8. Estética y diseño minimalista
Tiene un diseño minimalista intuitivo, pero se recomienda poner la paginación en un lugar más visible
9. Reconocimiento, diagnóstico y recuperación de errores
No cuenta con mensajes de error.

Equipo por Evaluar: ByteBuilders

1. Visibilidad y estatus del sistema
No se cuenta con retroalimentación en las interfaces vistas
2. Correspondencia entre el mundo real y el sistema
Se tiene constancia entre el vocabulario y lenguaje utilizado en la página, y el que usa el socio formador
3. Control y libertad del usuario
No hay retroalimentación en opciones que modifiquen la base de datos. No se cuenta con controles de acceso ni con redireccionamiento. Hay control limitado para el usuario
4. Consistencia y estándares.
Se tiene consistencia en los estándares establecidos por el equipo.
5. Prevención de errores.
No tiene métodos de recuperación de contraseñas o de usuarios. No hay protecciones cuando se ingresan rutas equivocadas o inexistentes. No hay comprobación de entradas en las funcionalidades vistas.

6. Reconocimiento antes que “recuerdo”
Se tiene una interfaz que requiere el ID del proyecto para ingresar un riesgo, sin embargo, debes ingresar a una interfaz diferente para ver los IDs de los proyectos, por lo que resulta inconveniente tener que navegar entre distintas interfaces para agregar un riesgo.
7. Flexibilidad y eficiencia de uso
No contiene “shortcuts”. Se puede ingresar a distintas funcionalidades sin necesidad de seguir una ruta específica
8. Estética y diseño minimalista
Tiene un diseño minimalista y atractivo, sin embargo, se recomienda agrandar las interfaces debido a que estas solo cubren una parte de la pantalla
9. Reconocimiento, diagnóstico y recuperación de errores
No cuenta con mensajes de error tanto en la consola como en forma de retroalimentación en la página web.