```
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
from scipy.special import factorial
from scipy import stats
import warnings

warnings.simplefilter('ignore')

%matplotlib inline

def gen_evaluation_by_n(N, data, callback):
    return np.fromiter(
        map(callback, np.arange(0, N, 1)),
        dtype=np.float64
    )
```

## Первое задание

(К теоретической задаче 1)

Сгенерируйте выборку  $X_1,\dots,X_N$  из равномерного распределения на отрезке  $[0,\theta]$  для  $N=10^4$ . Для всех  $n\leq N$  посчитайте оценки параметра  $\theta$  из теоретической задачи:  $2\overline{X},\overline{X}+X_{(n)}/2,(n+1)X_{(1)},X_{(1)}+X_{(n)},\frac{n+1}{n}X_{(n)}$ . Постройте на одном графике разными цветами для всех оценок функции модуля разности оценки и истинного значения  $\theta$  в зависимости от n. Если некоторые оценки (при фиксированном значении n) сильно отличаются от истинного значения параметра  $\theta$ , то исключите их и постройте еще один график со всеми кривыми (для измененного значения  $\theta$ ). Для избавления от больших значений разности в начале ограничьте масштаб графика. Для наглядности точки можно соединить линиями. Какая оценка получилась лучше (в смысле упомянутого

модуля разности при n=N? Проведите эксперимент для разных значений heta (количество графиков равно количеству значений heta).

```
N, THETA = 10**4, 1
```

Сгенерируем выборку из равномерного распределения на отрезке [0; heta] и найдем по ней порядковые статистики:

```
observations = stats.uniform.rvs(size=N, loc=0, scale=THETA)
```

### ▼ Посчитаем оценки параметра

•  $2\overline{X}$ 

```
double mean = gen evaluation by n(
        N, observations, lambda n: 2*observations[:n+1].mean())
       • \overline{X} + X_{(n)}/2
   mean plus last = gen evaluation by n(
        N, observations, lambda n: observations[:n+1].mean() + observations[:n+1].max()/2.0)
       • (n+1)X_{(1)}
   multi_first = gen_evaluation_by_n(
        N, observations, lambda n: (n+2) * observations[:n+1].min())
       • X_{(1)} + X_{(n)}
   first plus last = gen evaluation by n(
        N, observations, lambda n: observations[:n+1].min() + observations[:n+1].max())
       • \frac{n+1}{n}X_{(n)}
   frac_last = gen_evaluation_by_n(
        N, observations, lambda n: (n+2.)/(n+1.) * observations[:n+1].max())
https://colab.research.google.com/drive/1X1dPbEu9K24R2 3QexRKC6TA27NU0em3#scrollTo=9JCBVslxrWkf&printMode=true
```

#### ▼ Посчитаем разности

```
def get_abs_diff(param_estimation, param=THETA):
    return np.abs(param_estimation - param)

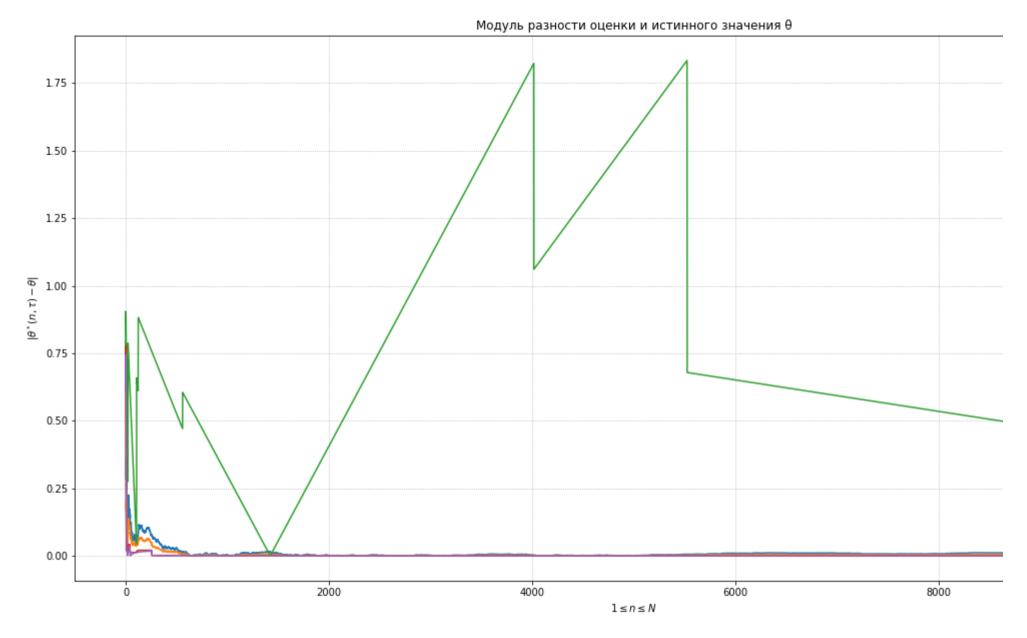
abs_diff_double_mean = get_abs_diff(double_mean)
abs_diff_mean_plus_last = get_abs_diff(mean_plus_last)
abs_diff_multi_first = get_abs_diff(multi_first)
abs_diff_first_plus_last = get_abs_diff(first_plus_last)
abs_diff_frac_last = get_abs_diff(frac_last)
```

### ▼ Построим график

```
plt.figure(figsize=(20, 10))
plt.title("Модуль разности оценки и истинного значения \theta")
plt.xlabel('$1\leq n \leq N$')
plt.ylabel('\theta^*(n, \lambda) - \theta)
plt.plot(
  np.linspace(0, N, N),
  abs diff double mean,
  label='$2\overline{X}$'
plt.plot(
  np.linspace(0, N, N),
  abs diff mean plus last,
  label='\\\overline{X} + X {(n)}/2$'
plt.plot(
  np.linspace(0, N, N),
  abs_diff_multi_first,
  label='(n + 1)X_{(1)}'
```

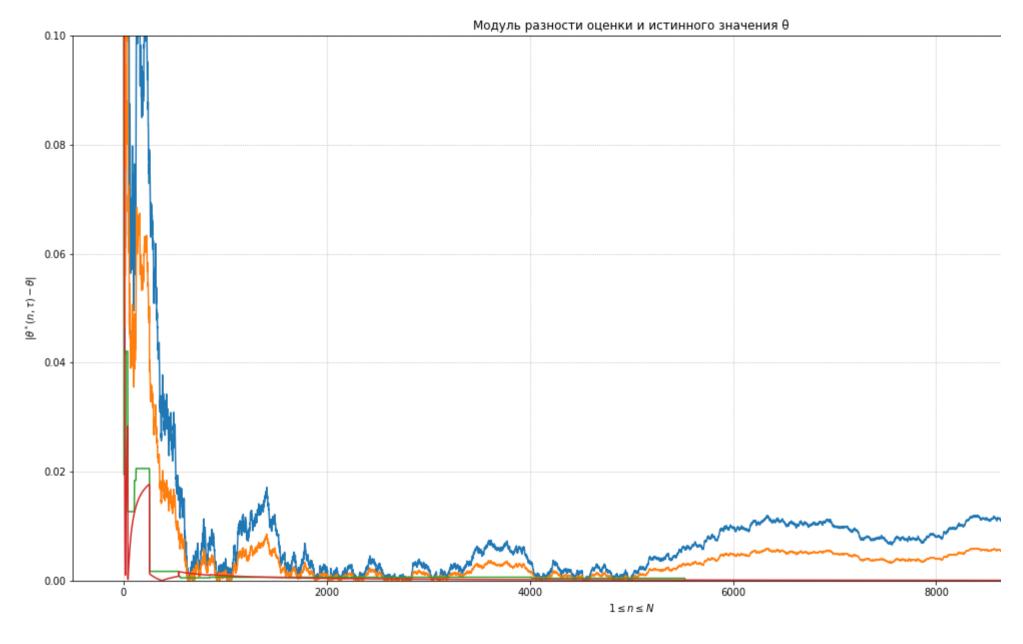
```
plt.plot(
   np.linspace(0, N, N),
   abs_diff_first_plus_last,
   label='$X_{(1)} + X_{(n)}$'
)
plt.plot(
   np.linspace(0, N, N),
   abs_diff_frac_last,
   label='$\\frac{n + 1}{n}X_{(n)}$'
)
plt.grid(ls=':')
plt.legend()
plt.show()
```





Оценка  $(n+1)X_{(1)}$  является несостоятельной, что и объясняет расходимость графика относительно оси абцисс. Подробнее рассмотрим поведение остальных оценок.

```
plt.figure(figsize=(20, 10))
plt.title("Модуль разности оценки и истинного значения \theta")
plt.xlabel('$1\leq n \leq N$')
plt.ylabel('\$|\theta^*(n, \lambda) - \theta|\$')
plt.ylim((.0, .1))
plt.plot(
 np.linspace(0, N, N),
  abs diff double mean,
 label='$2\overline{X}$'
plt.plot(
 np.linspace(0, N, N),
  abs diff mean plus last,
 label='\\\overline{X} + X {(n)}/2$'
plt.plot(
 np.linspace(0, N, N),
  abs diff first plus last,
 label='X \{(1)\} + X \{(n)\}'
plt.plot(
 np.linspace(0, N, N),
  abs diff frac last,
 label='\\\\frac{n + 1}{n}X {(n)}$'
plt.grid(ls=':')
plt.legend()
plt.show()
```



# ullet Проведём эксперименты для разных значений heta

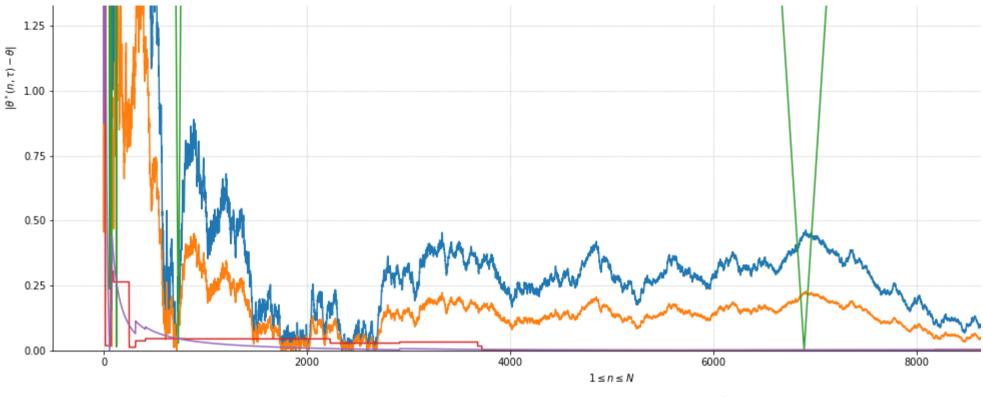
Напишем функцию для генерации выборки и построения графиков.

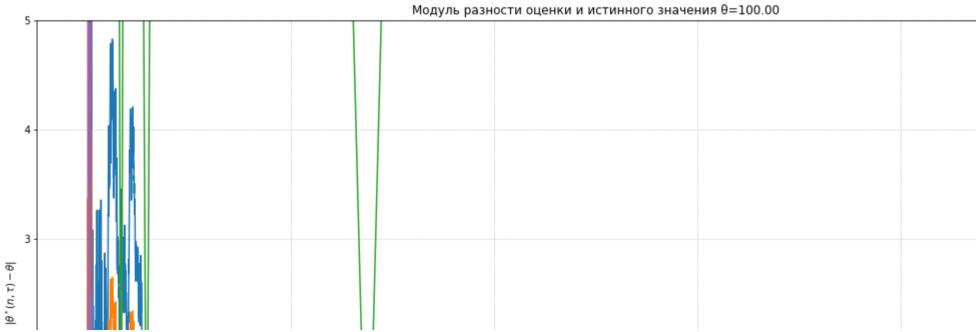
Избавимся от больших значений разности в начале ограничим масштаб графика  $rac{ heta}{20}$ .

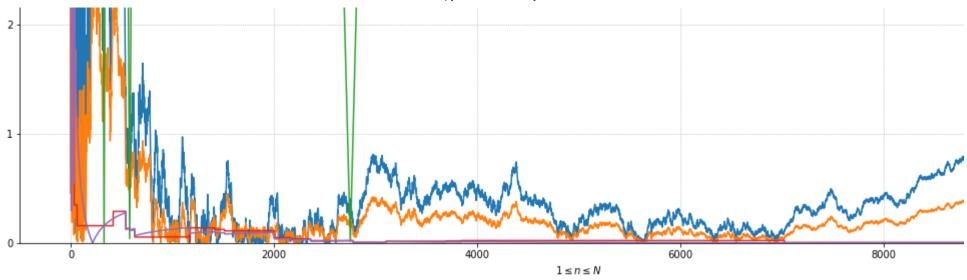
▼ Disclaimer: много строк кода

```
def investigate(theta):
    observations = stats.uniform.rvs(size=N, loc=0, scale=theta)
    double mean = gen evaluation by n(
      N, observations, lambda n: 2*observations[:n+1].mean())
    mean plus last = gen evaluation by n(
      N, observations, lambda n: observations[:n+1].mean() + observations[:n+1].max()/2.0)
   multi first = gen evaluation by n(
      N, observations, lambda n: (n+2) * observations[:n+1].min())
   first plus last = gen evaluation by n(
      N, observations, lambda n: observations[:n+1].min() + observations[:n+1].max())
   frac last = gen evaluation by n(
      N, observations, lambda n: (n+2.)/(n+1.) * observations[:n+1].max())
    abs diff double mean = get abs diff(double mean, theta)
    abs diff mean plus last = get abs diff(mean plus last, theta)
    abs diff multi first = get abs diff(multi first, theta)
    abs diff first plus last = get abs diff(first plus last, theta)
    abs diff frac last
                          = get abs diff(frac last, theta)
    plt.figure(figsize=(20, 10))
    plt.title("Модуль разности оценки и истинного значения \theta=%.2f" % theta)
    plt.xlabel('$1\leq n \leq N$')
    plt.ylabel('\$|\theta^*(n, \lambda) - \theta|\$')
    plt.ylim((.0, .05*theta))
    plt.plot(
      np.linspace(0, N, N),
      abs diff double mean,
      label='$2\overline{X}$'
    plt.plot(
      np.linspace(0, N, N),
      abs diff mean plus last,
      1-h-1- 't\ oven1+n-(V) . V (/n\)/2t'
```

```
TADET = \frac{1}{2} / OAEI.TTIIE / V + V^{(II)} / \sqrt{2}
    plt.plot(
      np.linspace(0, N, N),
      abs_diff_multi_first,
      label='(n + 1)X {(1)}'
    plt.plot(
      np.linspace(0, N, N),
      abs diff first plus last,
      label='X \{(1)\} + X \{(n)\}'
    plt.plot(
      np.linspace(0, N, N),
      abs diff frac last,
      label='\\\\frac{n + 1}{n}X {(n)}$'
    plt.grid(ls=':')
    plt.legend()
    plt.show()
for theta in [0.01, 0.2, 0.5, 2, 5, 10, 42, 100]:
    investigate(theta)
```







- Вывод к первому заданию

В этом задании мы сравнили модуль разности оценок  $2\overline{X},\overline{X}+X_{(n)}/2,(n+1)X_{(1)},X_{(1)}+X_{(n)},\frac{n+1}{n}X_{(n)}$  с истинным значением параметра  $\theta$  для  $\theta\in\{0.01,0.2,0.5,1,2,5,10,42,100\}$  для всех  $n\leq N$ . На практике показали несостоятельность

## Второе задание

(К теоретической задаче 5)

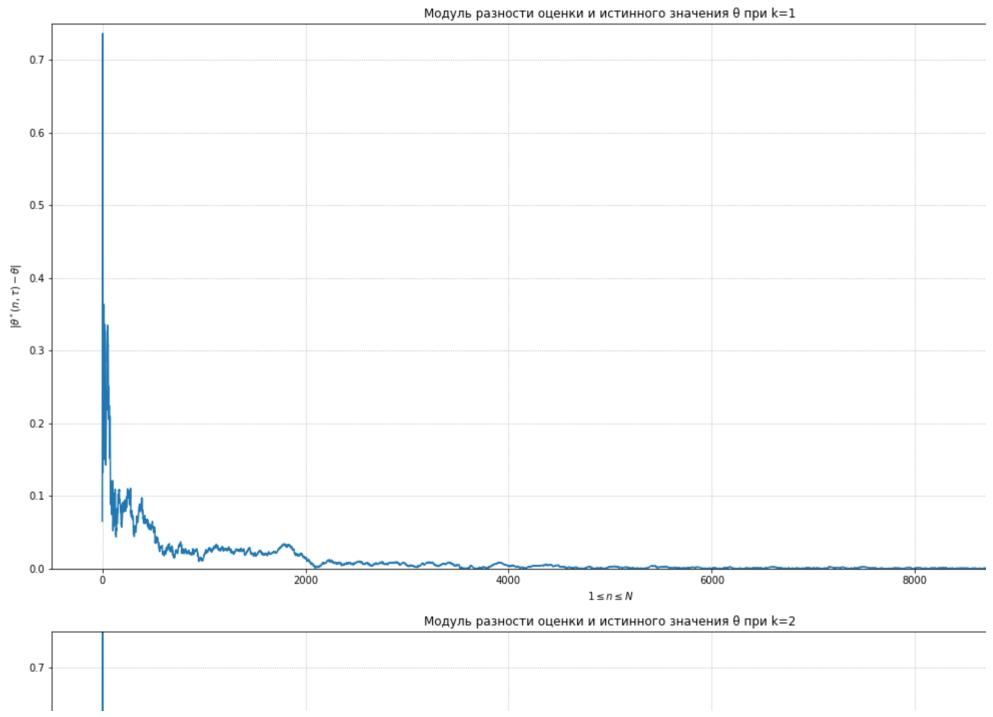
```
Сгенерируйте выборку X_1,\dots,X_N из экспоненциального распределения с параметром 	heta=1 для N=10^4. Для всех n\leq N
посчитайте оценку (k!/\overline{X^k})^{1/k} параметра 	heta. Проведите исследование, аналогичное предыдущей задаче, и выясните, при каком k
оценка ведет себя лучше (рассмотрите не менее 10 различных значений k).
N, THETA = 10**4, 1
Сгенерируем выборку из экспоненциального распределения с параметром \theta=1:
observations = stats.expon.rvs(size=N, loc=0, scale=THETA)
Напишем функцию построения графиков для каждого k:
def investigate kth param(observations, k=1, param=THETA):
    param estimation= np.fromiter(
      map(
        lambda n: (factorial(k) / np.mean(observations[:n+1]**k)) ** (1/k),
        np.arange(0, N, 1)),
      dtype=np.float64
    abs diff = np.abs(param estimation - param)
    plt.figure(figsize=(20, 10))
    plt.ylim((0., .75))
    plt.title("Модуль разности оценки и истинного значения \theta при k=%d" % k)
    plt.xlabel('$1\leq n \leq N$')
    plt.ylabel('$|\theta^*(n, \lambda) - \theta|$')
```

```
plt.plot(np.linspace(0, N, N), abs_diff)
plt.grid(ls=':')
plt.show()
```

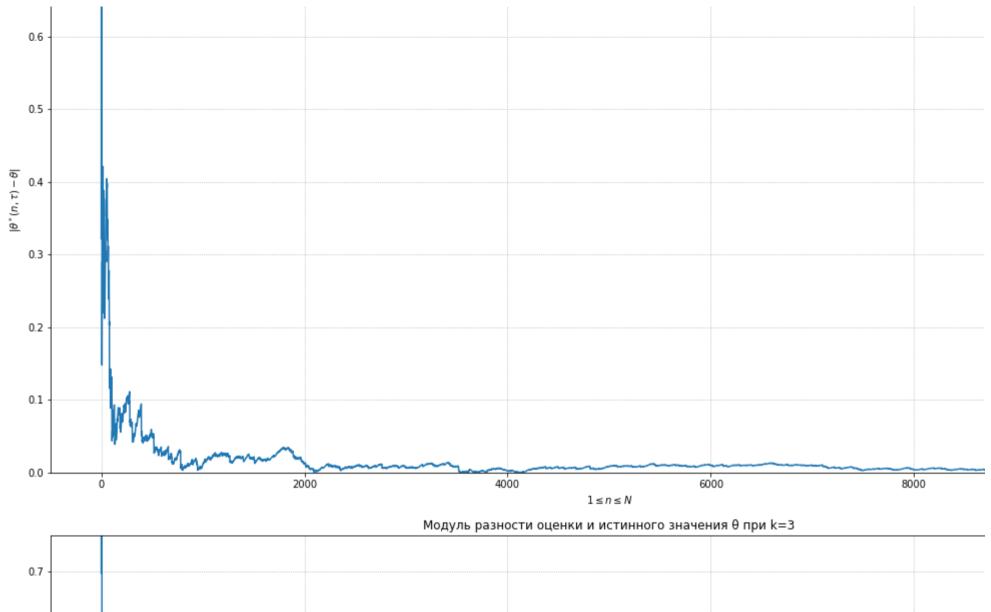
✓ Исследуем при каком k оценка ведет себя лучше

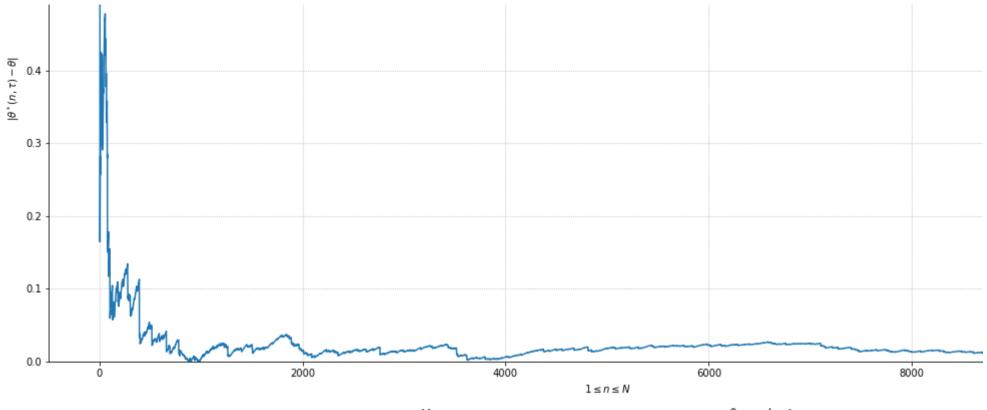
```
max_k = 20
for k in range(1, max_k+1):
    investigate_kth_param(observations, k)
```



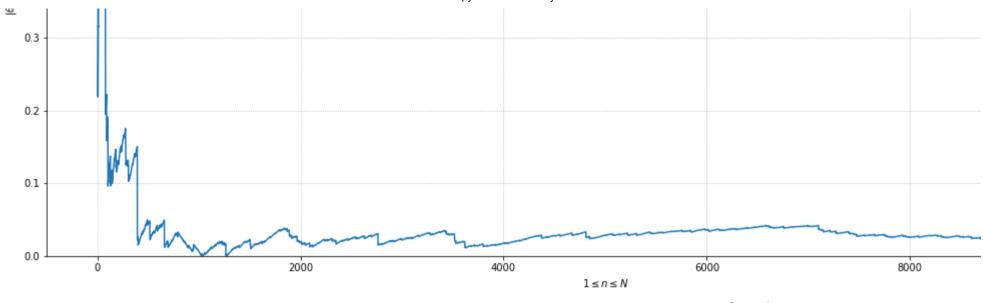


0.6

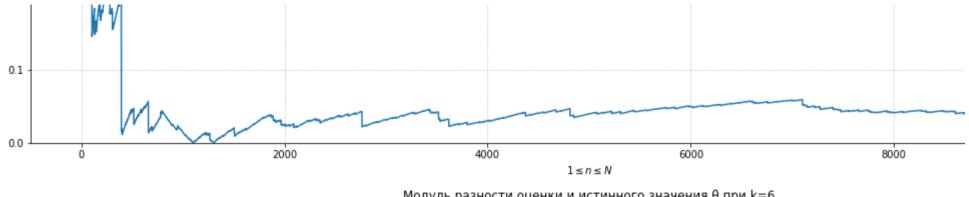


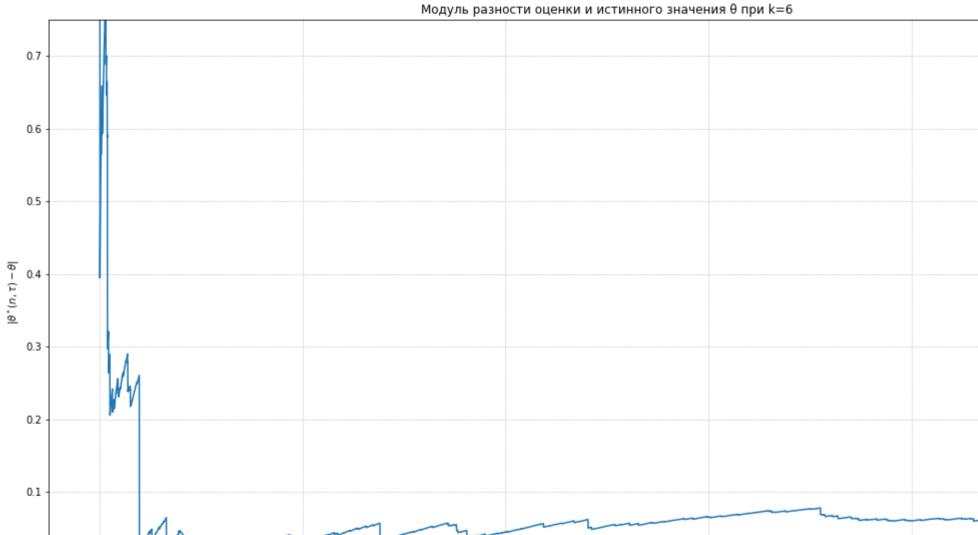


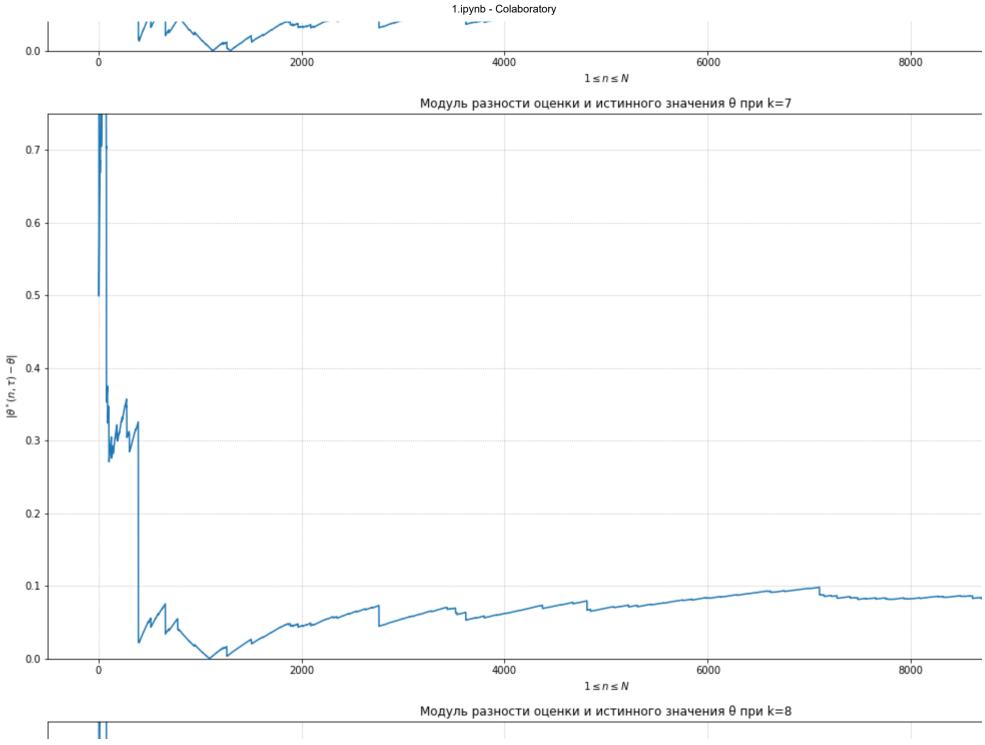


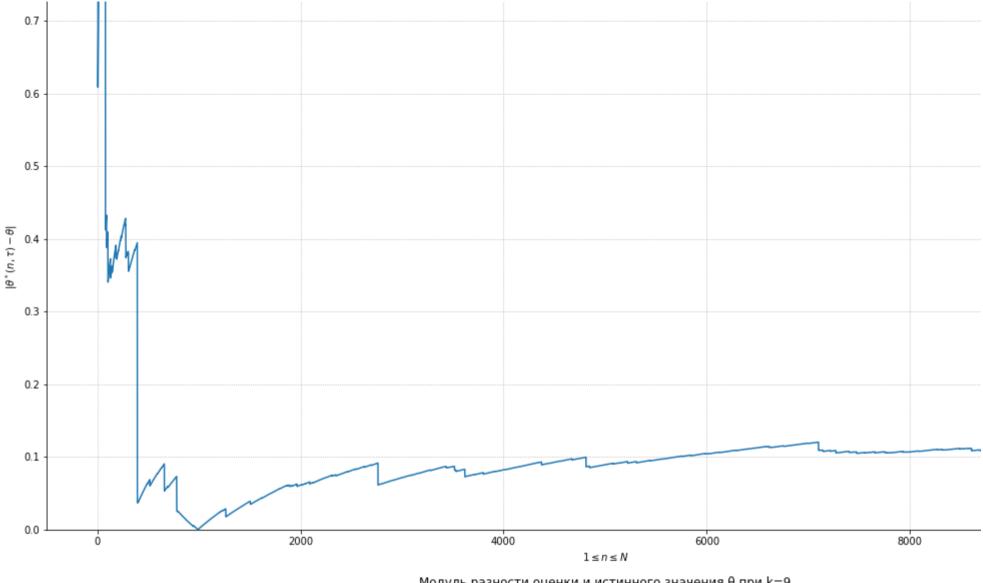


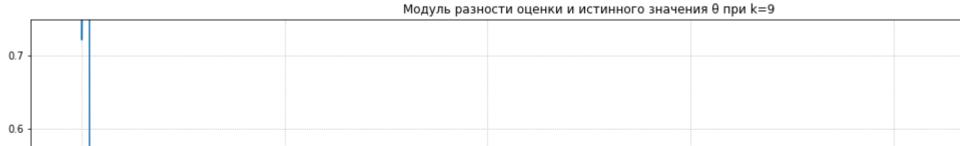


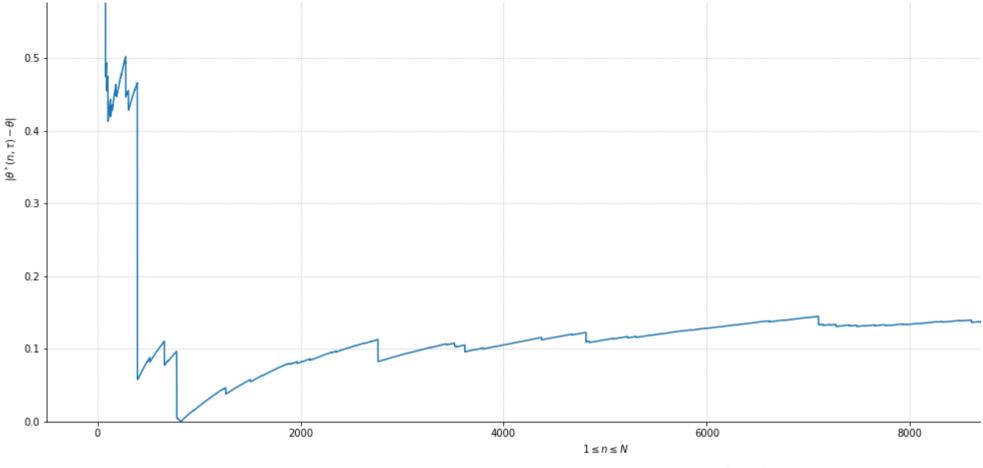




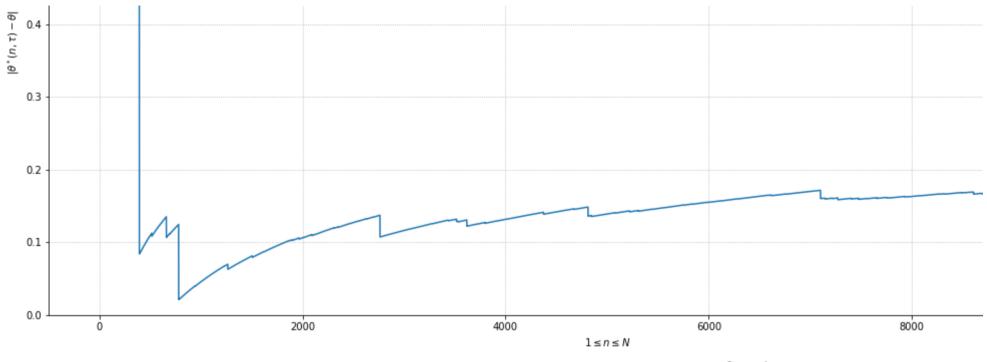




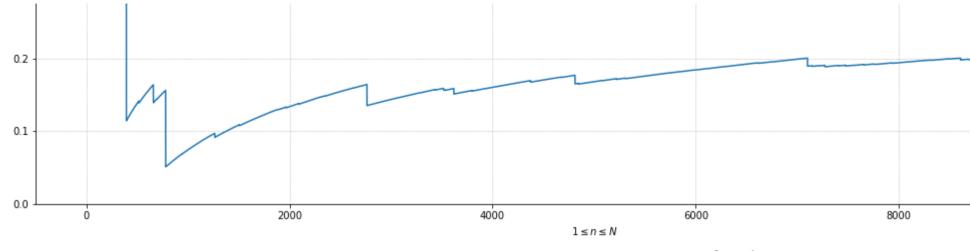


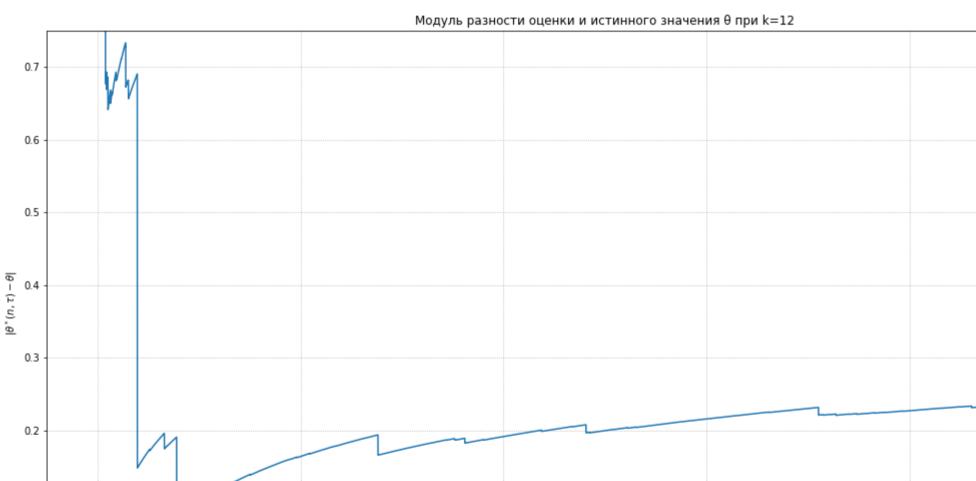


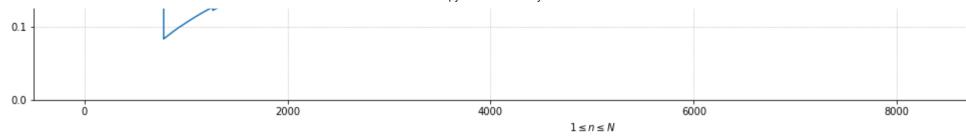


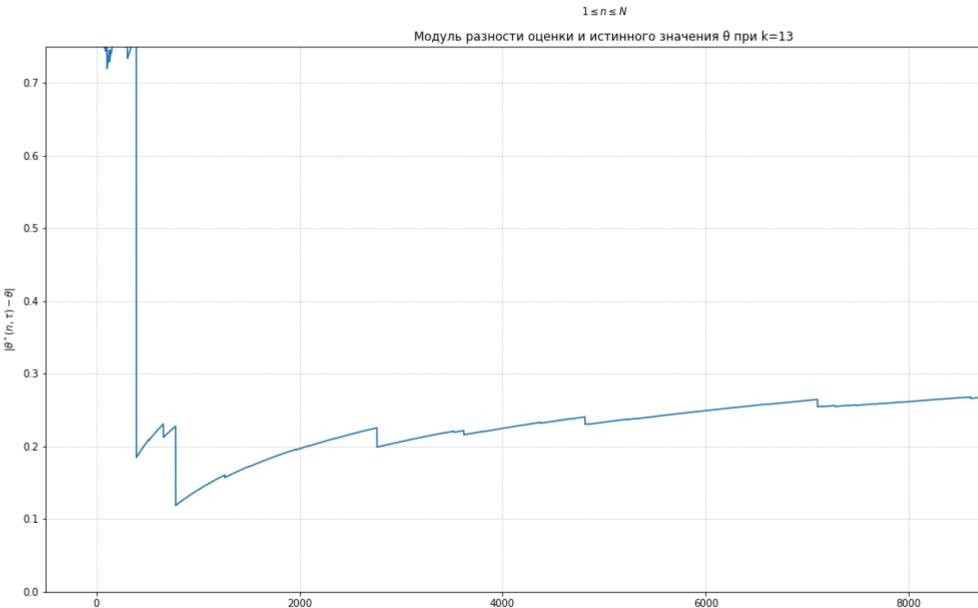




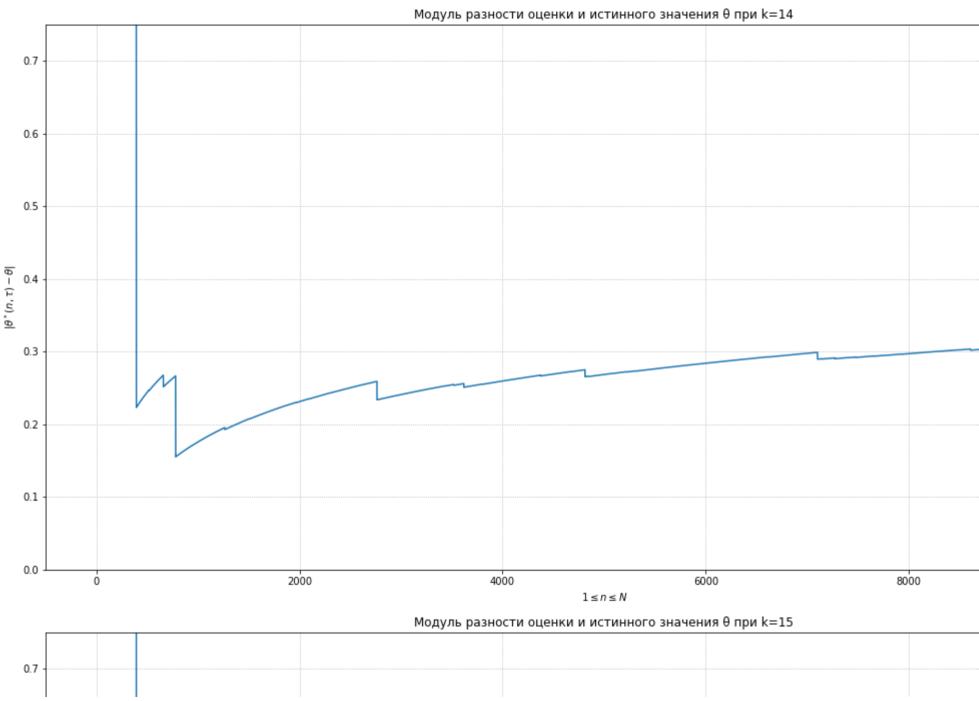


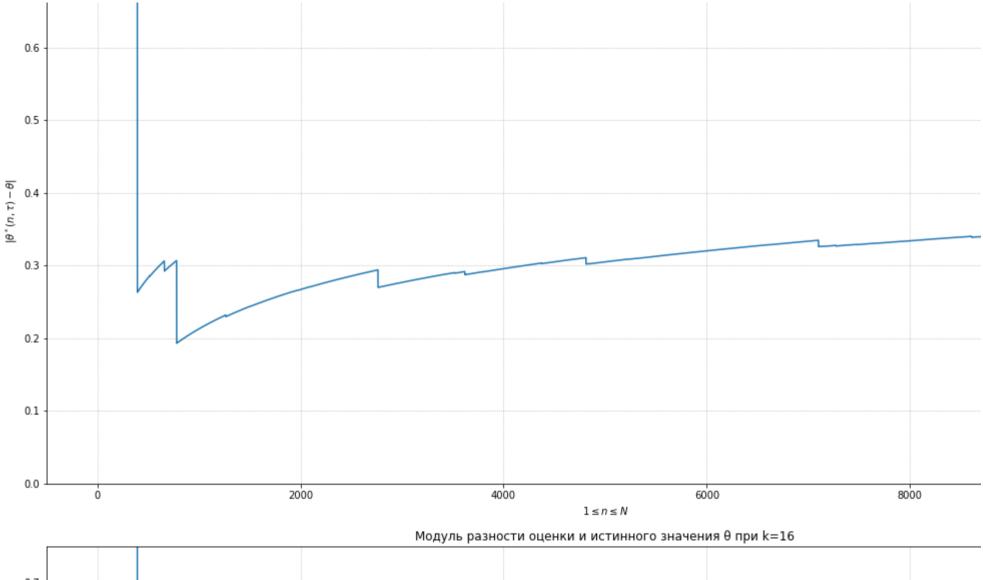




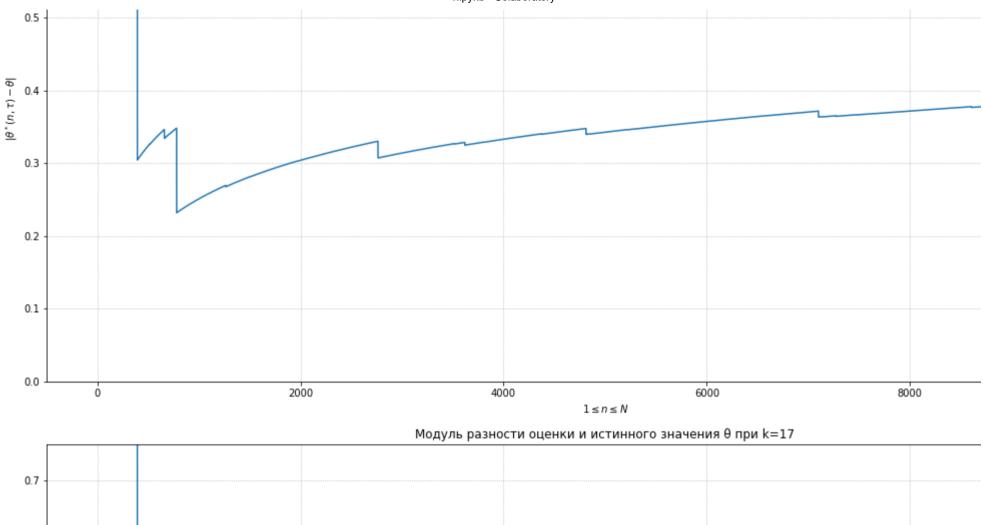


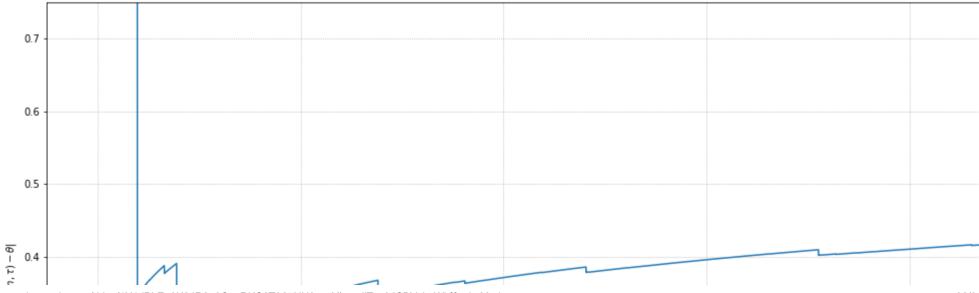
 $1 \le n \le N$ 

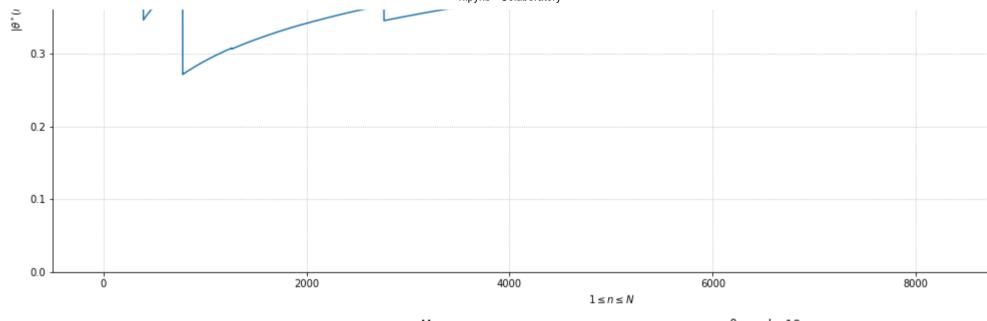




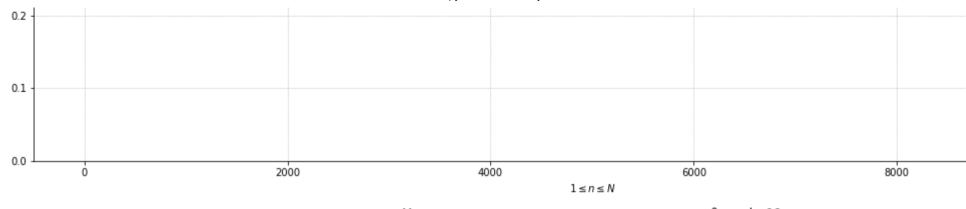




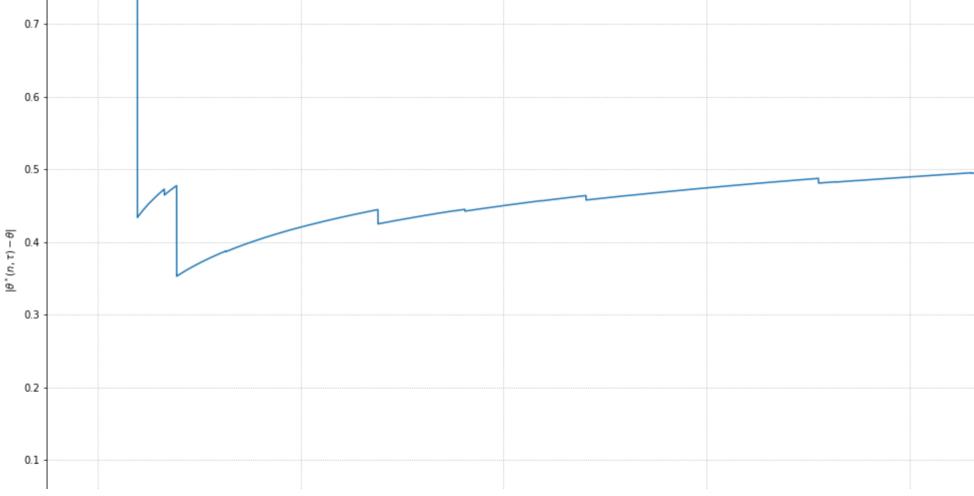


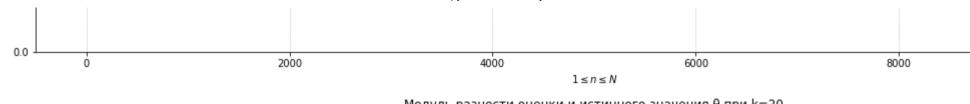


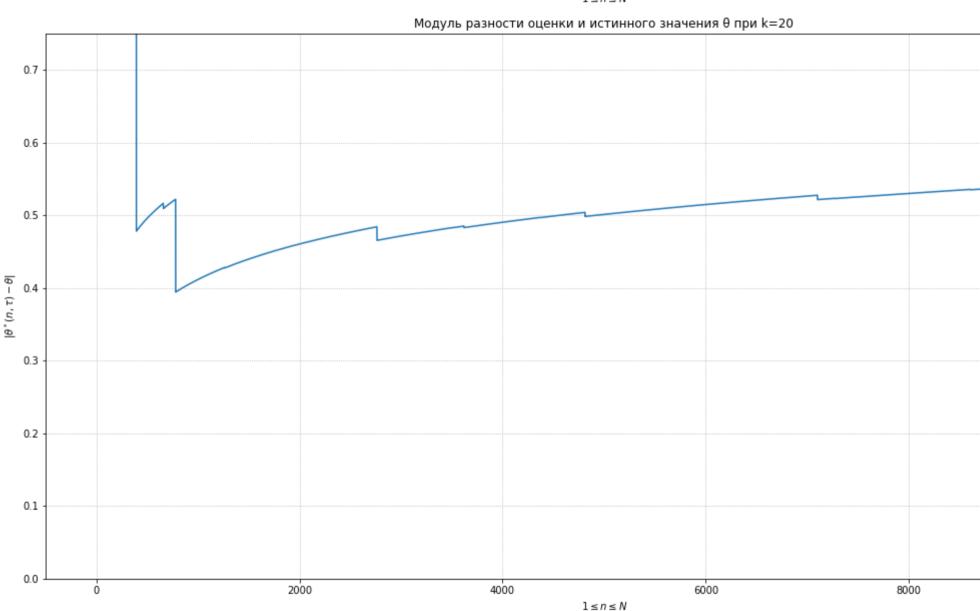












Как видим, достаточно рассмотреть только при  $k \leq 5$ 

```
max_k = 5
param estimation = {
 k: np.fromiter(map(
      lambda n: (factorial(k) / np.mean(observations[:n+1]**k)) ** (1/k),
      np.arange(0, N, 1)), dtype=np.float64)
   for k in range(1, max k+1)
plt.figure(figsize=(20, 10))
plt.ylim((0., .75))
plt.title("Модуль разности оценки и истинного значения \theta при k \leq 5")
plt.xlabel('$1\leq n \leq N$')
plt.ylabel('\$|\theta^*(n, \lambda) - \theta|\$')
for k in range(1, max k+1):
    plt.plot(
      np.linspace(0, N, N),
      np.abs(param_estimation[k] - THETA),
      label=("k=%d" % k)
plt.grid(ls=':')
plt.legend()
plt.show()
```