

# Especificação de proposta de arquitetura

Autor: Mauricio Walther Souza Guzzi – 22/10/2025

Destinatário: Act (<https://actdigital.com/pt/>) – Conforme solicitado por meio de Evelin Brito

---

## Objetivo: Proposta de Arquitetura para Sistema de Integração e Orquestração (desafio) – versão *Beta*

### Contexto

A missão recebida é propor uma arquitetura para um sistema que atua como hub de integração entre sistemas terceiros, realizando:

- Recebimento de requisições externas (via APIs ou mensagens);
- Processamento interno com regras de negócio;
- Envio de dados para outros sistemas;
- Gerenciamento de estados e workflow das requisições.

Este sistema será responsável por garantir resiliência, rastreabilidade, observabilidade e escalabilidade.

### Objetivo do desafio

Você deve propor uma arquitetura que atenda aos requisitos funcionais e não funcionais descritos acima, considerando boas práticas modernas de desenvolvimento e operação de sistemas distribuídos.

A proposta deve conter:

- Diagrama de arquitetura (alto nível);
- Justificativas técnicas para as escolhas feitas;
- Estratégias para garantir estabilidade, rastreabilidade e segurança;
- Pontos de atenção e riscos identificados.

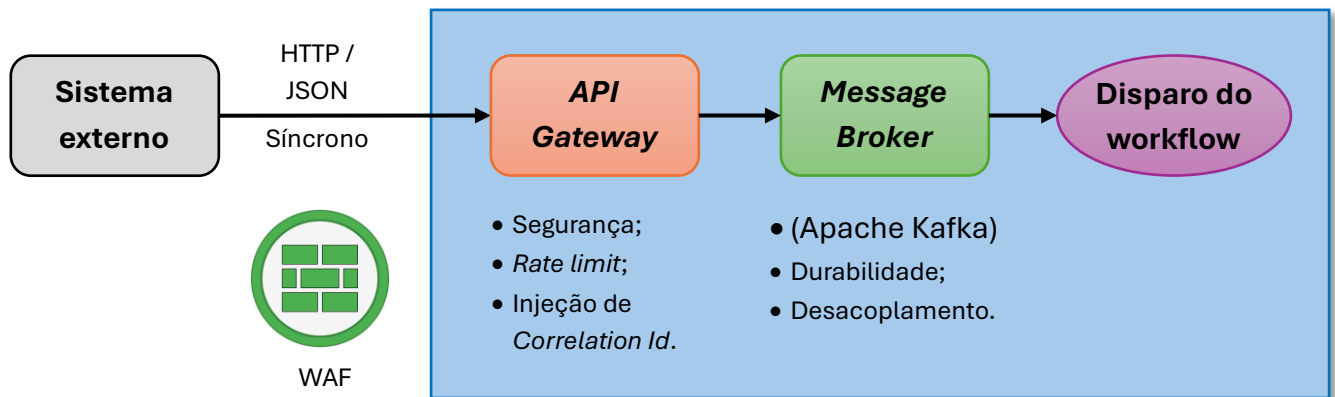
### Requisitos não funcionais esperados

- Alta disponibilidade e tolerância a falhas;
- Observabilidade com logs estruturados e métricas;
- Escalabilidade horizontal;
- Segurança na comunicação entre sistemas;
- Facilidade de manutenção e evolução.

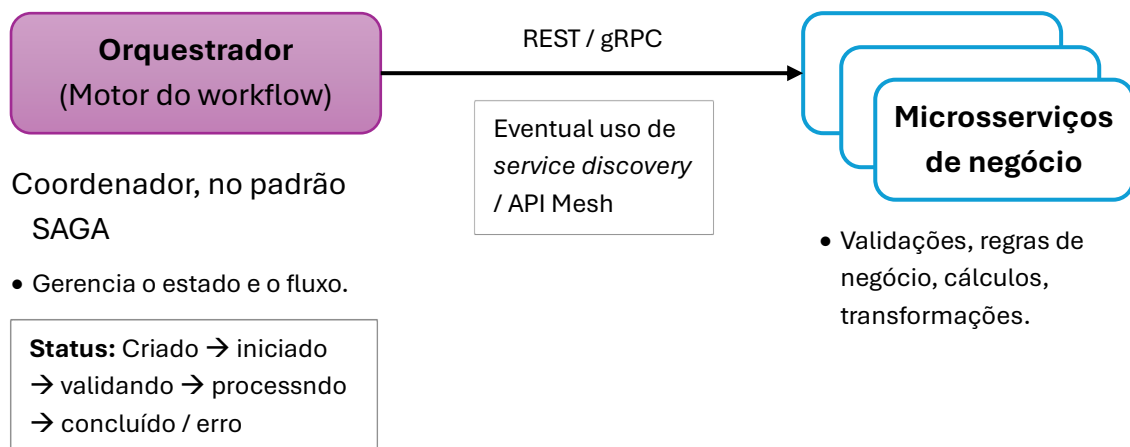
# Proposta de arquitetura

## Diagrama

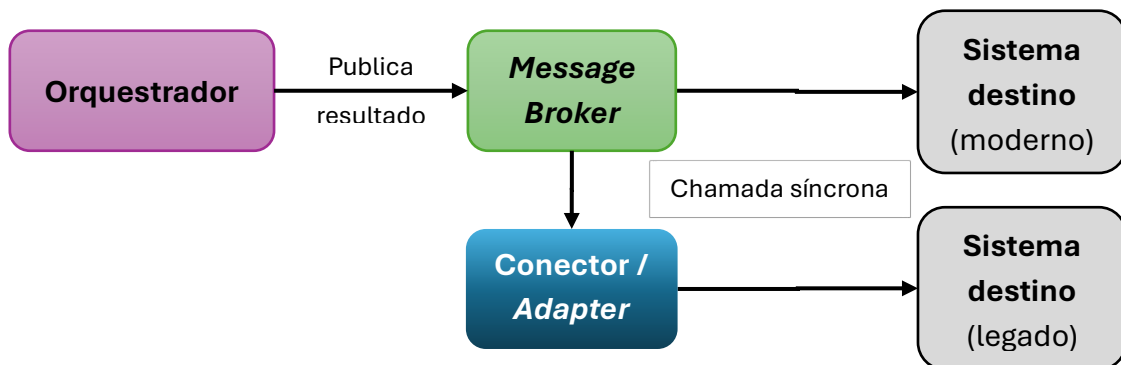
### 1. Camada de entrada (fontes de dados)



### 2. Camada de controle e orquestração



### 3. Saída para outros sistemas



# Descrição

## 1. Visão geral dos conceitos arquiteturais

Nesta arquitetura, usamos 3 conceitos principais: o **padrão de microsserviços**, a **orientação a eventos** (*event-driven*) e uma **orquestração no padrão SAGA**. A tabela abaixo mostra a justificativa:

Padrão ( <i>pattern</i> )	Função	Benefício
Arquitetura orientada a eventos	Prover desacoplamento	Para que a falha em um sistema/componente não quebre a cadeia de valor.
Microsserviços	Processar regras	Regras de negócio podem ser desenvolvidos e implantados de forma independente.
Orquestração SAGA	Gerenciar o workflow	A lógica do fluxo de trabalho, mesmo um complexo, fica centralizada; e o fluxo se mantém consistente por ser tratado de forma transacional.

## 2. Descrição dos componentes chave

### A. Camada de entrada

Componente	Função	Padrões usados ( <i>patterns</i> )
<b>API Gateway</b>	Atuar como ponto de entrada único para todas as requisições externas assíncronas (APIs). Neste componente também efetuamos a autenticação do sistema cliente que faz a requisição, <i>rate limiting</i> (evitando DOS e sobrecargas), e transformações básicas.	<i>API Gateway pattern</i> , <i>Façade</i>
<b>Message Broker</b>	Receber e armazenar os eventos de forma durável, blindando contra perda dos dados.	<i>Message Queue pattern</i> , <i>publish/subscribe</i>

### B. Camada de controle e orquestração de processamento

Componente	Função	Observação
<b>Orquestrador</b> ( <i>motor do workflow</i> )	Recebe as requisições (vindas do API Gateway ou da Fila), gerencia seu <i>status</i> , e executa cada etapa do workflow. O padrão SAGA garante a consistência do fluxo por comandar uma transação distribuída, atada por um <i>Correlation Id</i> único inserido na camada de entrada.	Fluxo: 1. Recebe a requisição (início do fluxo) → 2. Envia aos microsserviços; → 3. Aguarda processamento e colhe o status; → 4. Atualiza status.
<b>Microsserviços de negócio</b>	Cada microsserviço é uma unidade de processamento leve e independente, encapsulando regras de negócio específicas (p. ex.: validação de dados, cálculos, transformações etc.). Eles são acionados pelo Orquestrador e retornam o status do seu processamento.	Recomenda-se a separação dos “microsserviços” de modo que cada um cuide de uma responsabilidade específica. (Princípio de <i>single responsibility</i> .)

### C. Camada de saída

O envio de dados para outros sistemas, por ser síncrono, vai garantir a resiliência do Hub.

Sequência de processamento:

1. O Orquestrador finaliza o processamento e publica um evento no *Message Broker*.
2. Os sistemas destino se inscrevem nos tópicos da fila que sejam relevantes para eles.
3. Sistemas de destino que trabalhem com APIs (que estamos chamando de “legados”) são acionados por um *Adapter*, o qual retira eventos da Fila e os converte para chamada de API.

### 3. Como os requisitos não funcionais (NFRs) estão sendo atendidos:

Requisito NF	Solução arquitetural	Detalhes
<b>Resiliência</b>	Desacoplamento assíncrono e Padrão SAGA	O uso de um <i>Message Broker</i> evita o acoplamento temporal da invocação. O SAGA com compensação reverte os passos de uma transação em caso de falha, garantindo sua consistência.
<b>Alta disponibilidade</b>	<i>Failover / Load Balancing / Circuit Braker / Auto-scaling / Replicação</i> (talvez geográfica)	As escolhas arquiteturais precisam levar em conta o ambiente, o SLA e os custos.
<b>Escalabilidade</b>	Microsserviços + orquestração	Cada microsserviço pode ser escalado horizontalmente de modo independente de acordo com sua carga (eventualmente de modo elástico). O uso de um orquestrador (ex.: Kubernetes) automatiza esta mecânica.
<b>Rastreabilidade</b>	<i>Correlation Id</i> + observabilidade	A criação e propagação de um Id único (UId) permite uma ligação rastreável em toda a cadeia.
<b>Observabilidade</b>	Centralização de Logs e Métricas / Instrumentação / Telemetria	A monitoração de status, fluxo de dados, desempenho e saúde do ambiente pode ser delegada a uma <i>stack</i> dedicada (p.ex.: Prometheus / Grafana / Dynatrace / ELK etc.).

## Tecnologias sugeridas para o Hub de Integração

As sugestões abaixo procuram priorizar soluções open-source, mas que tenham reputação como sendo altamente escaláveis e como tendo forte apoio da comunidade.

Componente	Objetivo	Tecnologia sugerida	Observações
<b>API Gateway</b>	Ponto de entrada, segurança e <i>rate limiting</i> .	Kong (open-source), ou o disponibilizado pela nuvem.	A opção <i>cloud-native</i> será escolhida se a infra estiver na nuvem (ex.: Azure APIM).
<b>Messengeria e Broker</b>	Desacoplamento e resiliência assíncrona.	Apache Kafka	O Kafka é ideal para alto volume. Cenários mais simples suportariam um RabbitMQ.
<b>Orquestração de fluxos</b>	Gerenciamento de estado, fluxos e SAGA.	<a href="#">Temporal.io</a> ou <a href="#">Camunda</a>	Simplificam a escrita de workflows e garantem a durabilidade do estado.
<b>Microsserviços</b>	Onde implementa-se a lógica de negócio.	Java (Spring Boot) ou C# (.NET)	A escolha do stack leva em conta a experiência do time.

<b>Orquestração (microserviços)</b>	Gerenciamento de <i>containers / autoscaling</i> .	Docker + Kubernetes	Padrão da indústria; disponíveis em ambientes on-premises ou em nuvem.
<b>Banco de dados (orquestrador)</b>	Armazenamento do status do workflow.	PostgreSQL (nuvem: CosmosDB / DynamoDB / etc.)	Produtos robustos e que suportam NoSQL.
<b>Observabilidade: logs</b>	Rastreabilidade e <i>troubleshooting</i> .	ELK <i>stack</i> : Elasticsearch + Logstash + Kibana	Coleta, indexação e visualização de logs. Rastreabilidade através de <i>Correlation Id</i> .
<b>Observabilidade: métricas</b>	Monitoramento de performance e saúde.	Prometheus + Grafana	Coleta de métricas em <i>real time</i> , e visualização em <i>dashboards</i> configuráveis.