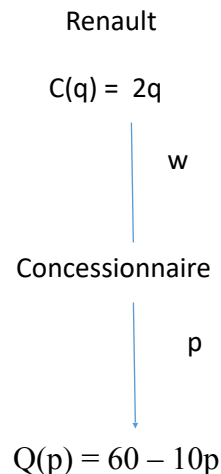


## Exercice 1

On suppose qu'un concessionnaire dispose d'un monopole local – sur une certaine zone géographique – pour vendre (distribuer) les voitures Renault. Ce concessionnaire paie à Renault  $w$  pour chaque voiture achetée à Renault. Il ne supporte pas d'autres coûts. Il vend au prix  $p$  les voitures aux consommateurs finals. Sur ce marché final, la demande qui s'adresse au concessionnaire est la suivante :  $Q(p) = 60 - 10p$  (le prix  $p$  est en millier d'euros).

Renault subit quant à lui un coût pour la production des voitures. Le coût total de Renault est donné par la fonction suivante :  $C(q) = 1 + 2q$

1. Calculez le niveau : **(2,5 points)**

- du prix d'équilibre sur le marché intermédiaire ( $w^*$ )
- du prix d'équilibre sur le marché final ( $p^*$ )
- du profit du concessionnaire
- du profit de Renault

$$q(w) = 30 - 5w \text{ ou } w(q) = 6 - 1/5 q$$

$$w^* = 4$$

$$q^* = 10$$

$$p^* = 5$$

$$\Pi_R = 20 \text{ et } \Pi_d = 10$$

2. Supposons désormais que Renault distribue lui-même les voitures au consommateur final. Calculez les nouvelles valeurs d'équilibre ( $Q^*$ ,  $P^*$ ,  $\Pi^*$ ). **(1 point)**

$$q^* = 20, p^* = 4, \Pi_{\text{mon}} = 40$$

3. Quel problème de coordination au sein d'une relation verticale est illustré par cet exercice ? Expliquez l'origine de ce problème et la manière dont les deux entreprises pourraient y remédier **(2,5 points)**

Double marge. Chacun impose sa marge de monopoleur. Cette absence de coordination entre les deux acteurs est néfaste pour l'ensemble des acteurs (R, D et Cstrs). Un entente verticale pourrait permettre de surmonter ce problème (ex : prix de revente maximum imposé par Renault à son distributeur).

### Exercice 2

On considère le cas d'un marché oligopolistique constitué de 10 entreprises symétriques ( $n=10$ ) se faisant concurrence à la **Cournot**. Chaque entreprise supporte un coût de production donné par l'expression :

$$C(q_i) = 40q_i$$

La fonction de demande inverse est de la forme suivante :  $P(Q) = 200 - Q$  [avec  $Q$  la quantité totale mise sur le marché].

1. Calculez les valeurs d'équilibre sur ce marché :  $q_i^*$ ,  $Q^*$  et  $P^*$  ainsi que  $\Pi_i$  (2 points)

$$q_i^* = \frac{160 - q - i}{2} \text{ IL s'agit de la fonction de meilleure réponse d'une seule entreprise.}$$

Comme les entreprises sont symétriques :  $q-i = 9q_i^*$

donc :

$$q_i^* = 14,5$$

$$Q^* = 145$$

$$P^* = 55$$

$$\Pi_i = 217,5$$

2. **Trois entreprises** engagent un processus de fusion horizontale. Suite à la fusion, les entreprises continuent de se concurrencer à la Cournot. Déterminez les nouvelles valeurs d'équilibre (1 point)

$$n = 8 \text{ donc } q-i = 7q_i^*$$

$$q_i^* = 17,8$$

$$Q^* = 142,4$$

$$P^* = 57,6$$

$$\Pi_i = 313,3$$

3. Commentez l'impact que cette fusion a sur les différents acteurs en présence (2 points)

Paradoxe des *insiders* (1 pt) ; insiders : impact négatif ( $3 \times 217,5 < 313,3$ ) ; outsiders ; impact positif.

Questions d'analyse

Chicago et en particulier la théorie des marchés contestables : pas inquiétant + explications.  
(position dominante temporaire, cette position s'explique par l'efficacité supérieure de ces entreprises etc)