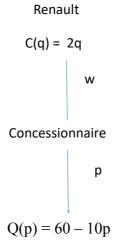
Durée: 1H30

## Exercice 1

On suppose qu'un concessionnaire dispose d'un monopole local – sur une certaine zone géographique – pour vendre (distribuer) les voitures Renault. Ce concessionnaire paie à Renault w pour chaque voiture achetée à Renault. Il ne supporte pas d'autres coûts. Il vend au prix p les voitures aux consommateurs finals. Sur ce marché final, la demande qui s'adresse au concessionnaire est la suivante : Q(p) = 60 - 10p (le prix p est en millier d'euros).

Renault subit quant à lui un coût pour la production des voitures. Le coût total de Renault est donné par la fonction suivante : C(q) = 1 + 2q



- 1. Calculez le niveau : (2,5 points)
  - du prix d'équilibre sur le marché intermédiaire (w\*)
  - du prix d'équilibre sur le marché final (p\*)
  - du profit du concessionnaire
  - du profit de Renault

$$q(w) = 30-5w \text{ ou } w(q) = 6 - 1/1 \text{ q}$$

$$w^* = 4$$

$$q^* = 10$$

$$p^* = 5$$

$$\Pi_R = 20 \text{ et } \Pi_d = 10$$

2. Supposons désormais que Renault distribue lui-même les voitures au consommateur final. Calculez les nouvelles valeurs d'équilibre (Q\*, P\*, Π\*). (1 point)

```
q^* = 20, p^* = 4, \Pimon = 40
```

3. Quel problème de coordination au sein d'une relation verticale est illustré par cet exercice ? Expliquez l'origine de ce problème et la manière dont les deux entreprises pourraient y remédier (2,5 points)

Economie Industrielle 2 – Parcours EGE - Devoir n°2 – mercredi 26 avril 2022

Durée: 1H30

Double marge. Chacun impose sa marge de monopoleur. Cette absence de coordination entre les deux acteurs est néfaste pour l'ensemble des acteurs (R, D et Cstrs). Un entente verticale pourrait permettre de surmonter ce problème (ex : prix de revente maximum imposé par Renault à son distributeur).

## Exercice 2

On considère le cas d'un marché oligopolistique constitué de 10 entreprises symétriques (n=10) se faisant concurrence à la **Cournot**. Chaque entreprise supporte un coût de production donné par l'expression :

La fonction de demande inverse est de la forme suivante : P(Q) = 200 - Q [avec Q la quantité totale mise sur le marché].

1. Calculez les valeurs d'équilibre sur ce marché :  $q_i^*$ ,  $Q^*$  et  $P^*$  ainsi que  $\Pi_i$  (2 points)

 $q_i^* = \frac{160 - q - i}{2}$  IL s'agit de la fonction de meilleure réponse d'une seule entreprise.

Comme les entreprises sont symétriques : q-i = 9qi\*

donc:

qi\* = 14,5

Q\* = 145

P\* = 55

 $\Pi_i = 217,5$ 

2. **Trois entreprises** engagent un processus de fusion horizontale. Suite à la fusion, les entreprises continuent de se concurrencer à la Cournot. Déterminez les nouvelles valeurs d'équilibre (1 point)

```
n = 8 donc q-i = 7qi*
```

qi\* = 17,8

 $Q^* = 142,4$ 

P\* = 57,6

 $\Pi_i = 313,3$ 

3. Commentez l'impact que cette fusion a sur les différents acteurs en présence (2 points)

Paradoxe des insiders (1 pt); insiders: impact négatif (3x217,5<313,3); outsiders; impact positif.

Questions d'analyse

## Economie Industrielle 2 – Parcours EGE - Devoir n°2 – mercredi 26 avril 2022

Durée: 1H30

Le développement de l'économie des plateformes a ouvert un débat sur le caractère problématique ou non des positions dominantes de certains acteurs qui y sont observées : est-ce que la position dominante actuelle des principales plateformes numériques est inquiétante ? Dit autrement, est-ce que ces positions dominantes justifient une intervention de la part des pouvoirs publics visant à les démanteler ? Vous mobiliserez les termes du débat entre l'école de Harvard et l'école de Chicago afin d'éclairer certains enjeux de ce débat. Cf . correction du TD 1

Harvard ; position dominante est inquiétante. IL faut mettre en place des mesures visant à restaurer une « concurrence praticable ».

Chicago et en particulier la théorie des marchés contestables : pas inquiétant + explications. (position dominante temporaire, cette position s'expliquer par l'efficacité supérieure de ces entreprises etc)