



TD d'Économie industrielle 2

- Semestre 6 -

Séance n°2.

Les barrières stratégiques à l'entrée

2022

Licence Économie et Gestion – troisième année

Parcours Économie et Gestion d'Entreprise

Préparation pour la séance n°2

Les barrières stratégiques à l'entrée

Partie 1. Analyse d'une décision de l'Autorité de la concurrence : Transdev Group *versus* SNCF (Ouibus), marché du transport interurbain par autocar.

Suite à l'ouverture à la concurrence de nombreux secteurs qui étaient historiquement organisés en monopole (énergie, transports...), les autorités de la concurrence ont eu à analyser les pratiques potentiellement anti-concurrentielles de la part des « opérateurs historiques ». Par exemple, suite à l'ouverture à la concurrence du marché du transport interurbain par autocar, Transdev a saisi l'autorité de la concurrence en pointant des comportements anti-concurrentiels de la part de la SNCF (Ouibus), en particulier la mise en œuvre de prix prédateurs (*cf. décision de l'autorité de la concurrence* du 1^{er} juin 2017). Néanmoins, l'analyse économique menée par l'Autorité de la concurrence conclut sur le fait que les pratiques tarifaires mises en place par Ouibus ne constituent pas des prix prédateurs.

1. Rappelez la définition d'une politique de prix de prédation et pourquoi cette pratique est sanctionnée par les autorités de la concurrence, au niveau français ou européen.
2. Développez de manière synthétique la méthode et les arguments de l'autorité de la concurrence pour conclure sur l'absence de prix prédateurs de la part de Ouibus.

Partie 2. Les oligopoles non-coopératifs séquentiels

Exercice n°1.

Soit deux firmes sur un marché produisant des biens homogènes. La firme 1 est leader. Elle définit d'abord son niveau de production q_1 . La firme 2 se comporte en suiveuse : elle choisit son propre niveau de production - q_2 - après avoir observé q_1 . La fonction de demande inverse qui s'adresse au marché est donnée par : $P = 300 - q_1 - q_2$. Les deux firmes ont des coûts fixes nuls. Elles supportent chacune un coût marginal constant égal à 20.

- Définissez l'expression de la fonction de meilleure réponse de la firme 2 (firme suiveuse).
- Calculez la quantité d'équilibre, le prix d'équilibre et le profit respectif de chaque firme
- Considérons désormais que les deux firmes choisissent leur niveau de production simultanément. Calculez de nouveau les valeurs d'équilibre. Qui perd et qui gagne dans une concurrence à la Stackelberg comparativement à une concurrence à la Cournot ?

Exercice n°2.

Une firme (F1) est en position de monopole sur un marché. Elle fait face à une menace d'entrée de la part d'un entrant potentiel (F2).

La fonction de demande adressée au marché est donnée par l'expression suivante : $P = 200 - (Q + q)$, avec P le prix de marché, Q la production de F1 (firme en place) et q la production de F2 (entrant potentiel).

Comparativement à F1, F2 doit supporter un **coût irrécupérable** égal à 100 pour rentrer sur le marché. Ainsi, la fonction de coût de F1 est donnée par $C(Q) = 20Q$, tandis que la fonction de coût de F2 est donnée par $C(q) = 100 + 20q$.

- Définissez l'expression de la fonction de demande résiduelle qui s'adresse à l'entrant potentiel lorsque F1 produit un niveau de production Q_0 .
- On suppose que F2 (entrant potentiel) maximise son profit étant donnée la fonction de demande résiduelle déterminée en *a*. Quel niveau de production q^e sera produit par l'entrant ?

Il s'agit de déterminer l'expression de la fonction de meilleure réponse de F2 selon Q_0

- On suppose que F1 met en place une **stratégie de prix limite** afin de bloquer l'entrée de F2. Calculez la quantité de production Q_L qui sera choisie par F1 ?

Il s'agit donc de rechercher la quantité que doit produire F1 pour annuler le profit de F2.

Exercice 3.

Soit une firme (F1) en monopole sur le marché. F1 supporte un coût total dont la fonction est :

CT (q_1) = $0,025q_1^2$ et donc un coût marginal : **Cm (q_1) = $0,05q_1$** . La fonction de demande inverse est la suivante : **P = $50 - 0,1 Q$** .

- a. La firme 1 agit comme un monopole simple, sans considérer une menace d'entrée éventuelle. *Calculez le prix et la quantité d'équilibre.*
- b. Une Firme 2 souhaite contester le marché de F1. F2 fait face à un désavantage de coûts de production par rapport à F1. Ainsi, sa fonction de coût est
CT (q_2) = $10q_2 + 0,025q_2^2$ pour un coût marginal : **Cm(q_2) = $10 + 0,05 q_2$** .
Supposons que la firme 1 maintient son niveau de production de monopoleur calculé dans a.
 - Déterminez l'expression de la fonction de demande résiduelle qui s'adresse à F2 ?
 - Calculez la quantité de production offerte par F2 ?
 - Quel sera le nouveau prix d'équilibre ?
- c. Supposons désormais que F1 souhaite mettre en place une stratégie de prix limite. *Quelle est la quantité de production (q_L^*) sur laquelle F1 doit s'engager pour bloquer l'entrée de F2 ? Quel sera le profit de F1 ?*

Il convient de calculer q_L^* tel que si F2 croit que F1 produira q_L^* la meilleure réponse de F2 sera de produire : $q_2^* = 0$.

- d. Supposons enfin que F1 se montre conciliante suite à l'entrée de F2. Les deux firmes jouent ainsi un jeu à la Cournot si et à partir du moment où F2 entre sur le marché.
 - Calculez les profits des deux firmes.
 - Est-il raisonnable de penser que F1 pourra s'engager à produire q_L^* pour bloquer l'entrée ? Expliquez.