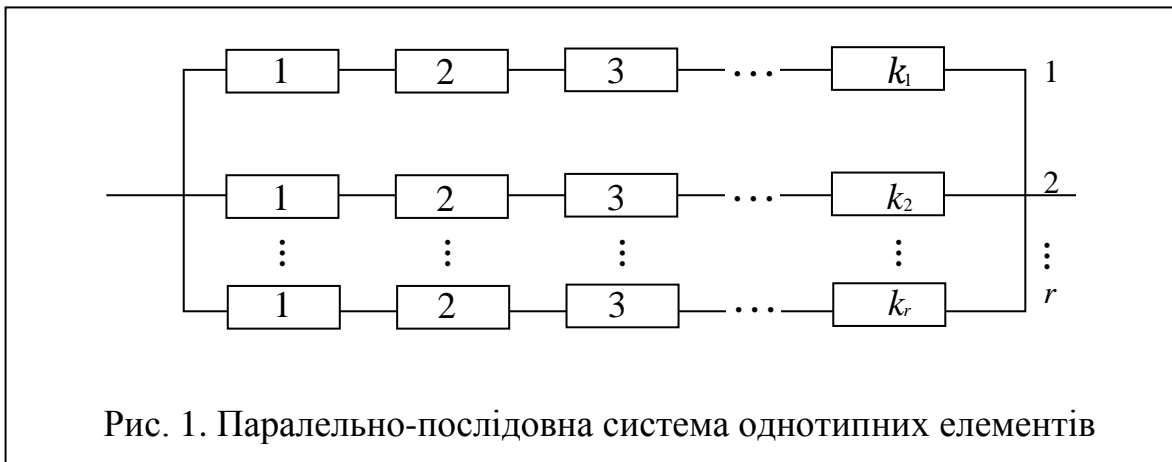


Комбінаторні об'єкти в задачах оптимізації надійності

Паралельно-послідовна система (рис.1) складається з r паралельних ланцюжків, в кожному з яких послідовно з'єднана певна кількість елементів: k_1 у першому, k_2 у другому, ..., k_r в r -му ланцюжку; $\sum_{i=1}^r k_i = N$ – загальна кількість елементів в системі. Отже, k_1, k_2, \dots, k_r – фактично є одним з можливих варіантів розбиття натурального числа N на доданки. Елементи характеризуються наперед відомими значеннями ймовірностей своїх відмов (втрати робоздатності):

- відмова типу "обрив" – q_o ,
- відмова типу "коротке замикання" – $q_{кз}$; $q_o + q_{кз} \ll 1$ (значно менше 1).



Якщо відбулася відмова типу "обрив" будь-якого елемента в кожному ланцюжку чи відмова типу "коротке замикання" усіх елементів хоча б в одному ланцюжку, то відбудеться відмова всієї системи. Надійність такої системи обраховується за формулою:

$$P(k_1, k_2, \dots, k_r) = \prod_{i=1}^r (1 - q_{кз}^{k_i}) - \prod_{i=1}^r (1 - (1 - q_o)^{k_i}), \quad (1)$$

де $q_{кз}^{k_i}$ – ($q_{кз}$ у степені k_i) – ймовірність того, що всі елементи у ланцюжку k_i вийшли з ладу через відмову типу "коротке замикання", $(1 - q_o)^{k_i}$ – ймовірність того, що у жодного з елементів i -го ланцюжка не відбулась відмова типу "обрив". Таким чином, надійність конкретної паралельно-послідовної структури обчислюється як ймовірність того, що жоден з ланцюжків не є коротко замкненим мінус ймовірність того, що кожен з ланцюжків цієї структури вийде з ладу через "обрив". В загальному випадку надійність паралельно-послідовної системи з N елементів – це надійність такої

конкретної структури (k_1, k_2, \dots, k_r) , на якій досягається максимум (1). Отже, щоб знайти структуру з максимальним значенням (1) необхідно “пройтись” по всім розбиттям N на доданки.

Знайти паралельно-послідовну структуру, яка складається з різнотипних елементів, тобто елементів з різними значеннями q_0 і $q_{кз}$ – достатньо не просто. Ця задача у порядки (!) разів складніша аналогічної задачі для однотипного резервування, і зрозуміло чому. Якщо кількість можливих реалізацій паралельно-послідовної системи з N однотипних елементів визначається лише кількістю розбиттів числа N на доданки, (хоча і це число зростає в експоненційній залежності від N), то у випадку різнотипних елементів для кожної структури існує значна кількість різних конфігурацій системи, утворених перестановками елементів різних типів в ланцюжках.

Розглянемо паралельно-послідовну систему з різнотипних елементів. Нехай кількість паралельних ланцюжків – r , а m – кількість типів елементів. Охарактеризуємо j -й ($j = \overline{1, m}$) тип елементів наступними величинами: M_j – кількість елементів даного типу, $Q_{кзj}$ – ймовірність відмови типу "коротке замикання", Q_{0j} – ймовірність відмови типу "обрив", S_{ij} – кількість в i -му ($i = \overline{1, r}$) ланцюжку елементів типу j . Тоді надійність системи можемо обчислити так:

$$P = \prod_{i=1}^r (1 - \prod_{j=1}^m ((Q_{кзj})^{S_{ij}})) - \prod_{i=1}^r (1 - \prod_{j=1}^m ((1 - Q_{0j})^{S_{ij}})) \quad (2)$$

Приклад обрахунку надійності паралельно-послідовної системи конкретної конфігурації (рис.3).

$$r = 2; \quad m = 3; \quad M_1 = 2, M_2 = 2, M_3 = 1;$$

$$s_{11} = 2, s_{12} = 1, s_{13} = 0, s_{21} = 0, s_{22} = 1, s_{23} = 1.$$

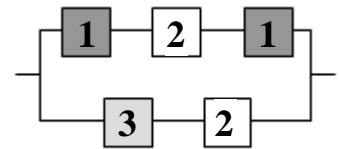


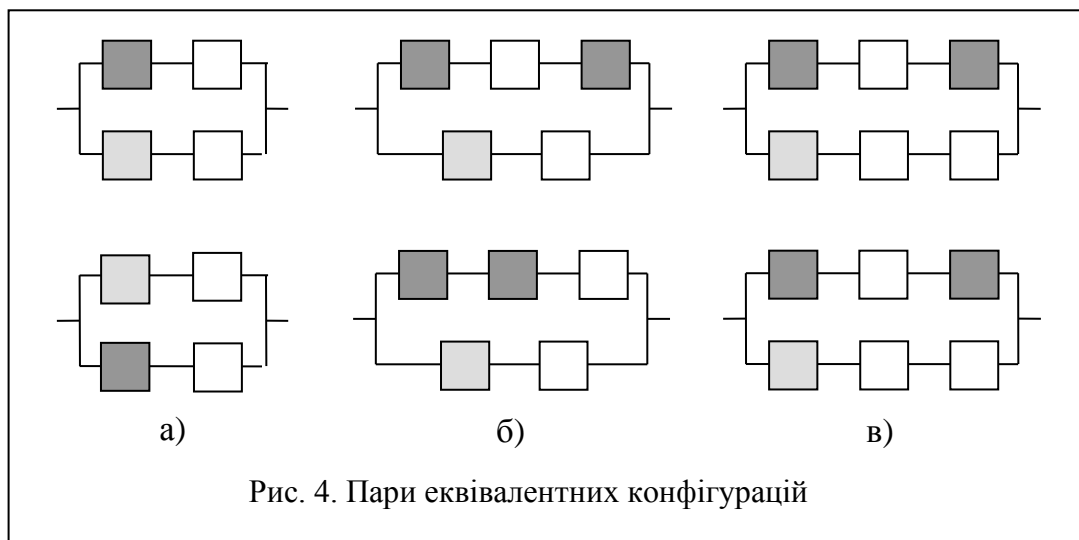
Рис.3. Приклад конфігурації системи з різнотипними елементами

$$\begin{aligned} P &= \prod_{i=1}^2 (1 - \prod_{j=1}^3 ((Q_{кзj})^{S_{ij}})) - \prod_{i=1}^2 (1 - \prod_{j=1}^3 ((1 - Q_{0j})^{S_{ij}})) = \\ &= (1 - ((Q_{кз1})^2 \cdot Q_{кз2})) \cdot (1 - (Q_{кз2} \cdot Q_{кз3})) - \\ &- (1 - ((1 - Q_{01})^2 \cdot (1 - Q_{02}))) \cdot (1 - ((1 - Q_{02}) \cdot (1 - Q_{03}))) \end{aligned}$$

Нехай $Q_{кз_1} = 0,11$; $Q_{кз_2} = 0,09$; $Q_{кз_3} = 0,12$; $Q_{o_1} = 0,15$; $Q_{o_2} = 0,08$; $Q_{o_3} = 0,07$, тоді

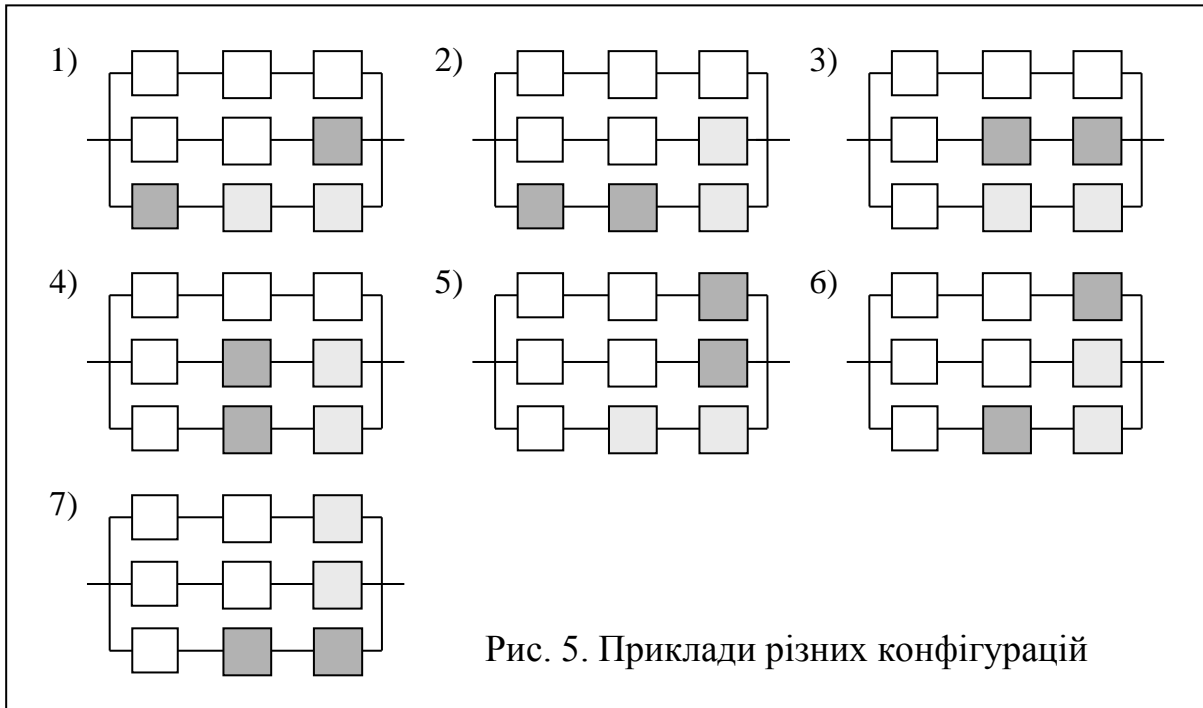
$$P = (1 - (0,11)^2 \cdot 0,09) \cdot (1 - 0,09 \cdot 0,12) - \\ - (1 - (1 - 0,15)^2 \cdot (1 - 0,08)) \cdot (1 - (1 - 0,15) \cdot (1 - 0,07)) = \\ = (1 - 0,0011) \cdot (1 - 0,011) - (1 - 0,665) \cdot (1 - 0,791) = 0,988 - 0,07 = 0,918.$$

Не всі перестановки різнотипних елементів в ланцюжках структури призводять до зміни конфігурації. Беручи до уваги формулу (2), складовими частинами якої з арифметичної точки зору є різного виду добутки (а як відомо, від перестановки множників добуток не змінюється), не важко визначити дії, які призводять до утворення еквівалентних конфігурацій. Конфігурації є еквівалентними, якщо вони:



- утворюються перестановкою ланцюжків без зміни кількості та складу різнотипних елементів в ланцюжках (рис. 4.а);
- будуються за рахунок перестановки елементів різного типу в ланцюжку структури без зміни їх кількості та складу (рис. 4.б);
- утворюються перестановкою однотипних елементів (рис. 4.в)

Тепер проілюструємо всі можливі конфігурації паралельно-послідовної структури, що складається з 9 елементів (рис. 5), які розміщені у трьох ланцюжках по три елементи в кожному. На рис. 5 представлені всі можливі конфігурації такої структури, в якій присутні елементи трьох типів: п'ять – першого типу, і по два – другого та третього типів. Як бачимо таких конфігурацій 7. Проте, як би всі 9 елементів були різного типу, то кількість всіх можливих конфігурацій структури, що розглядається, зросла б до 280 (!).



ПРАКТИЧНЕ ЗАВДАННЯ 7.

Для заданої структури паралельно-послідовної системи знайти конфігурацію з максимальною надійністю.

Технічні вимоги.

Вхід.

Текстовий файл. Перший рядок – *структура системи* – через пропуски значення k_1, k_2, k_3 , ($k_1 < k_2 < k_3$; $k_1 > 1$; $k_3 < 7$).

Другий рядок – *кількість K всіх різнотипних елементів*, з яких можна утворювати задану структуру $N \leq K \leq 12$, ($N = k_1 + k_2 + k_3$).

Наступні K рядків (у кожному) через пропуски – номер типу елемента, та значення Q_{kzj} і Q_{oj} , ($j = \overline{1, K}$). Кожний тип j представлений тільки одним(!) елементом (тобто $M_j = 1$, $j = \overline{1, K}$).

Вихід.

Вивести на екран та у текстовий файл:

- задану структуру;
- кількість різнотипних елементів;
- кількість різних конфігурацій для заданої структури та кількості елементів;
- обчислену максимальну надійність;
- конфігурацію, на якій ця надійність досягається.

Приклад. Розглядається структура на рис. 6. Отже, $k_1 = 2$, $k_2 = 3$, $k_3 = 4$, $N = 9$. Нехай у нас є $K=11$ різнотипних елементів. Це означає, що у вхідному файлі, починаючи з 3-го рядка буде розміщена інформація про номери типів j елементів та ймовірності відмов Q_{kz_j} і Q_{oj} , і таких рядків буде 11. Таким чином, вхідний файл може мати такий вигляд:

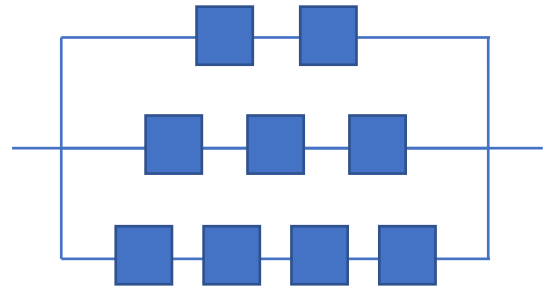


Рис. 6. Приклад структури

```
2 3 4
11
1 0.09 0.11
2 0.12 0.14
3 0.1 0.05
4 0.06 0.09
5 0.09 0.12
6 0.09 0.11
7 0.11 0.12
8 0.08 0.08
9 0.09 0.09
10 0.12 0.03
11 0.1 0.1
```

Отриманий результат для заданого вхідного файлу:

```
Задана структура:          2 3 4
Кількість різнотипних елементів: 11
Кількість різних конфігурацій: 69300
Максимальна надійність:    0.98425869
досягнута на конфігурації:

4 8
3 9 10
1 5 6 11
```