

摘要

本研究旨在解决传统Web自动化测试在面对高动态、强安全应用时遭遇的“范式危机”。传统方法存在技术实现与业务验证严重失衡、无法处理复杂视觉验证码以及视觉回归测试主观低效等核心痛点。

为应对这些挑战，本论文设计并实现了一个基于“感知-编排”双层AI架构的新型Web自动化测试系统。在**感知层**，系统利用大型视觉语言模型（Qwen-VL），通过深度Prompt工程，使其能够精确理解UI布局并解决复杂的视觉验证码难题，如动态数学计算题和中文点选验证码。在**编排层**，系统采用模型控制协议（MCP），使大型语言模型（LLM）能将高层级的自然语言测试指令，自动分解并转化为精确、可执行的Playwright浏览器操作。

实验结果表明，本系统取得了显著成效。在核心的验证码识别任务上，系统于90次数学计算和90次中文点选验证码的跨浏览器（Chromium, Firefox, WebKit）测试中，均达到了**100%的成功率**。在应用效率上，与传统手动编写脚本的方式相比，本系统将标准测试用例的开发时间从20分钟缩短至3.5分钟，**效率提升了82.5%**，并极大降低了测试工作的技术门槛。

本研究不仅为解决自动化测试中的“感知”瓶颈提供了行之有效的端到端方案，更通过“意图驱动”的测试模式，验证了AI赋能软件测试的巨大潜力。研究成果为下一代智能、高效、人人可用的自动化测试新范式，提供了坚实的理论基础和可复现的工程实践。

第一章 绪论

1.1 研究背景与问题提出

1.1.1 传统Web自动化测试的挑战与瓶颈

随着现代Web应用变得越来越复杂和动态，传统的自动化测试方法正面临前所未有的挑战。本研究深入分析了现有测试体系，发现了三个根本性的问题。

首先，现有测试体系存在“重技术、轻业务”的结构性失衡。传统的自动化测试，无论是使用Selenium还是Playwright，都遵循一种“代码驱动”的模式。这种模式不仅要求测试工程师理解业务逻辑，还必须精通编程。我们◆◆◆实践数据显示，一个普通的登录功能测试，从理解需求到脚本稳定运行，平均需要20分钟。然而，其中高达85%的时间（约17分钟）都花在了定位元素、处理页面加载、编写断言等技术细节上，真正用于验证核心业务逻辑的时间只有15%。这种时间投入结构就像一个“倒金字塔”，不仅效率低下，也让测试工作偏离了其核心目标——确保业务功能的正确性。

其次，传统工具普遍缺失核心的“感知能力”，导致验证码成为自动化测试流程中一个几乎无法逾越的“孤岛”。这一缺陷体现在两个方面：一方面，传统OCR技术（如Tesseract）在处理扭曲、粘连或背景复杂

的字符时，准确率会从尚可接受的水平急剧下降到60-70%，远不能满足自动化需求。另一方面，对于需要理解图片内容并进行空间定位的交互式验证码（例如“按顺序点击图中的山、水、云”），传统工具更是无能为力，这使得许多核心业务流程（如注册、登录、支付）无法被完全自动化。

最后，视觉回归测试长期陷于“主观”与“低效”的困境。由于UI（用户界面）的一致性对用户体验至关重要，传统的视觉测试却主要依赖人工对比。这带来了两大问题：一是主观性偏差，不同测试员对同一UI变化的判断标准可能存在高达25-30%的差异，使得测试结论缺乏客观性；二是效率低下，人工用肉眼比对像素级差异的过程完全跟不上现代前端技术快速更新的节奏。

1.1.2 新一代AI技术带来的解决方案

面对传统测试方法的困境，以大型语言模型（LLM）和大型视觉语言模型（VLM）为代表的AI技术取得了巨大突破，为我们重塑Web自动化测试提供了全新的思路。本研究的核心正是构建一个“感知-编排”双层AI架构，来解决上述三大难题。

其一，感知层的革命实现了从“认字”到“理解”的飞跃。以本项目选用的**通义千问（Qwen-VL）**为代表的VLM，在视觉理解能力上实现了质的提升。它不再是简单地匹配像素点，而是拥有了接近人类的认知能力。这种能力体现在多个维度：首先是高精度的视觉识别，在我们的实验中，它识别◆◆◆◆体数学公式的准确率达到了100%；其次是强大的空间理解能力，使其能精确地理解页面布局，例如在一个4x4的网格中准确找到某个汉字；最后是深层的语义推理能力，能够理解像“请找出图中所有的交通工具”这样抽象的指令，并做出正确的判断。

其二，编排层的创新实现了从“写代码”到“说需求”的转变。以**模型控制协议（MCP）**为代表的技术，让大型语言模型（LLM）能够成为自动化的“总指挥”。这种转变的核心优势在于，测试人员（甚至是不懂技术的产品经理）可以通过自然语言交互来描述测试需求。随后，LLM能将“测试用户登录并创建一个新订单”这样的高级指令，自动分解成一系列精确、可执行的浏览器操作步骤。更重要的是，模型能理解当前页面的状态，并根据页面的实时反馈动态调整后续操作，大大增强了测试的稳定性。

1.1.3 研究目标与核心贡献

基于以上背景，本研究旨在回答一个核心问题：**如何构建一个结合了VLM与MCP的新型Web自动化测试系统，既◆◆◆解◆◆◆复杂的视觉验证码难题，又能最终实现用自然语言驱动的端到端测试？**

为实现这一目标，本论文将呈现以下**核心研究贡献**：

1. 提出并验证一个“感知-编排”双层AI测试架构：将VLM的视觉感知能力与LLM的流程编排能力相结合，为下一代智能测试系统提供理论与实践范本。
2. 提供一套针对复杂验证码的端到端解决方案：通过精心的Prompt设计，释放VLM在处理中文点选、数学计算等验证码时的潜力，准确率达到95%以上。

3. 实现一个基于MCP协议的自然语言测试原型：将高级别的业务需求直接转化为精确的、可自动执行的Playwright测试脚本，将测试用例的开发效率提升82.5%。
4. 构建一个包含完整实验数据与代码的开源项目：为相关领域的研究者和工程师提供一个可复现、可扩展的基准平台。

第二章 核心技术详解与架构基础

本章旨在深入剖析支撑本研究“感知-编排”双层AI测试架构的技术基石。要构建一个既智能又可靠的系统，必须精心选择并整合一系列◆◆◆进技术◆◆◆我们最终选定了三项核心技术，它们如同一支配合默契的团队，共同构成了系统的核心能力：Playwright作为稳定可靠的“执行终端”，负责与浏览器进行一切交互；大型视觉语言模型（VLM）作为系统的“眼睛”与“大脑”，负责感知和理解视觉信息；而模型控制协议（MCP）则作为连接两者的“神经中枢”，负责将AI的认知转化为精确的指令。

在本研究中，我们为“感知层”和“编排层”分别选用了业界领先的代表性模型。**感知层**的核心，我们选择了阿里云的**通义千问（Qwen-VL）** 大型视觉语言模型。选择它的主要原因在于其在处理多语言，特别是中文图文场景下的卓越性能，这对于本研究中包含大量中文元素的验证码识别至关重要。**对于编排层**，我们选用了Anthropic公司的**Claude 4 Sonnet**模型。该模型以其顶级的推理能力、指令遵循能力和逻辑规划能力而著称，是扮演自动化流程“总指挥”角色的理想选择，能够精确地将高级自然语言任务分解为MCP可以执行的标准化◆◆具调用。

◆◆外，在第四章的对比实验中，我们还引入了由月之暗面（Moonshot AI）公司开发的**Kimi-K2**模型作为对比参照。Kimi-K2是一个拥有320亿激活参数和万亿总参数的混合专家（Mixture-of-Experts）模型。它不仅在知识、数学和编码能力上表现出色，更重要的是，它为智能体（Agentic）任务进行了深度优化，强调“行动”而非仅仅“回答”。作为一个领先的开源模型，Kimi-K2的引入旨在验证本系统架构的普适性和灵活性，证明其不依赖于任何特定的闭源模型，具备广泛的兼容能力。

本章将详细阐述这三项技术的工作原理，以及它们如何协同工作，为实现“意图驱动”的测试范式奠定坚实的基础。

2.1 Playwright模型控制协议（MCP）：从自然语言到浏览器操作的“翻译官”

模型控制协议（MCP）是连接大型语言模型（LLM）与外部工具（如浏览器）的桥梁。在自动化测试领域，直接让LLM生成完整的、可执行的Playwright或Selenium代码是一种常见思路，但这种方法存在显著的弊端：模型可能◆◆产生语法错误、◆◆辑不严谨甚至具有潜在危险的代码，其输出的“创造力”也带来了不可预测性。

为解决此问题，我们采用了MCP。它并非让LLM直接编写代码，而是让其输出一系列标准化的、定义明确的指令。MCP就像一个“意图翻译官”，将LLM基于自然语言理解后产生的操作“意图”，转变为浏览器可以明确“执行”的结构化指令。在本系统中，MCP扮演着至关重要的“编排层”角色。

2.1.1 MCP工作原理

MCP的核心思想是实现一个经典的“观察-思考-行动”（Observe-Think-Act）循环。想象一下，你正在指挥一个智能助手完成电脑操作，其工作流程与此高度相似：

1. **用户下达指令（意图输入）**：你用自然语言说出你的需求，例如“帮我登录系统”。
2. **LLM理解并制定计划（思考）**：LLM（智能助手的大脑）接收到指令后，会像人类一样思考，将这个高级任务分解为一系列标准化的、原子化的操作步骤。例如：
 - 第一步：打开登录页面
 - 第二步：在“用户名”输入框里输入'admin'
 - 第三步：在“密码”输入框里输入'password'
 - 第四步：点击“登录”按钮
3. **MCP服务器接收指令**：位于 `playwright-mcp/` 目录的MCP服务器，就像助手的“手”，它不直接理解自然语言，而是接收LLM规划好的、标准格式的指令
(如 `{ tool: 'browser_type', selector: '#username', text: 'admin' }`)。
4. **转化为Playwright API（行动）**：服务器根据工具定义，将收到的MCP指令精确地转化为底层的 Playwright API调用。例如，对于 `browser_type` 指令，服务器会查找到在 `playwright-mcp/src/tools/` 目录中定义的相应工具，该工具的核心逻辑就是执行 `await page.locator(...).type(...)`。这一步是关键的抽象层，它意味着LLM无需关心 Playwright的具体语法细节，只需知道调用哪个“工具”即可。
5. **执行与反馈（观察）**：Playwright在浏览器中执行这些代码，并将操作结果（比如页面跳转成功、出现“密码错误”提示等）反馈给LLM，形成一个完整的闭环。LLM可以根据新的观察结果，调整后续计划。

这种机制的妙处在于，它将LLM强大的自然语言理解和规划能力，与Playwright稳定可靠的执行能力完美结合。通过标准化的指令集，我们为AI的“创造力”和Playwright的“执行力”之间提供了一个稳定、可控的中间层，极大地降低了模型产生无效或危险代码的风险，从而在智能化和工程实用性之间取得了理想的平衡。

2.2 AI视觉检测器：系统之“眼”与“脑”

`visual-ai-detector.js` 是本系统的“感知核心”，它负责将原始的视觉信息（截图）转化为机器可以理解的结构化数据。这是整个系统能够“看见”和“理解”UI界面的关键。我们通过一种名为**Prompt工程**的技术来“驯化”Qwen-VL视觉语言模型，使其能精确地完成我们设计的视觉分析任务。

2.2.1 核心武器：为AI编写“超级指令”（Prompt工程）

Prompt工程，可以理解为一种针对AI的“指令设计学”。我们不是简单地向AI提问，而是通过精心设计结构化的“超级指令”（Prompt），来精确地引导AI的思考过程，从而确保其输出结果的准确性、稳定性和格式一致性。在本研究中，我们主要运用了三项关键的Prompt设计原则：

- 1. 角色扮演（Role-playing）**：在指令的开头赋予AI一个专家角色，如“你是一个专业的数学表达式识别专家”。这能有效激活模型内部与该角色相关的知识和能力，使其以更专业的模式进行思考。
- 2. 任务分解（Task Decomposition）**：对于复杂的任务，我们将其分解为多个清晰、连续的步骤，引导AI按部就班地完成。这降低了AI出错的概率，并使其思考过程更具逻辑性。
- 3. 结构化输出（Structured Output）**：我们强制要求AI以固定的JSON格式返回结果。这至关重要，因为它消除了自然语言输出可能带来的模糊性和歧义，使得程序可以100%准确地解析AI的答案，实现了从“认知”到“执行”的无缝衔接。

下面的两个案例清晰地展示了这些原则的应用。

1. 针对数学计算验证码的Prompt设计

目标：不仅要识别出图片里的数字和符号，更要理解这是一个数学题，并计算出结果。

代码片段 2.1: 数学验证码识别Prompt

```
const mathAnalysisPrompt = `// 1. 角色扮演：首先，我们告诉AI，它是一位“数学专家”。  
你是一个专业的数学表达式识别专家，具备以下能力：  
1. **精确识别**：准确识别各种字体、大小、颜色的数学字符。  
2. **语义理解**：理解数学表达式的完整语义，而非简单字符识别。  
3. **干扰过滤**：自动过滤背景噪音、干扰线条等无关信息。  
  
// 2. 明确任务：清晰地告诉AI它需要做什么。  
你的任务是：识别图片中的数学表达式并计算准确结果。  
  
// 3. 格式要求：我们强制AI用一个固定的JSON格式返回结果。  
// 其中的"calculation"字段要求AI展示其计算步骤，这是一种“思维链”的体现，能进一步提升结果的准确性。  
请严格按照以下JSON格式返回，不要添加任何额外说明：  
{  
  "expression": "识别出的完整表达式，例如 '15 + 23 = ?'",  
  "calculation": "详细的计算步骤，例如 '15加23等于38'",  
  "result": 38  
};`;
```

2. 针对中文点选验证码的Prompt设计

目标：同时解决“识别需要点击的汉字”和“在网格中找到它们的位置”这两个难题，这是一个典型的“识别”与“空间定位”相结合的复杂任务。

代码片段 2.2: 中文点选验证码识别及定位Prompt

```
const chineseCaptchaPrompt = `  
// 1. 角色扮演：这次，我们让AI成为“精通中文的视觉空间定位专家”。  
你是一个精通中文的视觉空间定位专家。请分析这个中文点击验证码图片：  
  
// 2. 任务分解：我们将复杂的任务分解成三个清晰的步骤，引导AI思考。  
1. 识别顶部蓝色区域提示需要点击的中文字符序列。  
2. 识别4x4网格中的所有16个中文字字符。  
3. 为每一个目标字符，精确匹配其在1-16的网格位置。  
  
// 3. 格式要求：同样，我们要求AI用JSON格式返回结果。  
// 这种格式强制AI建立“字符”和“位置”之间的精确对应关系，这是我们能精确点击的基础。  
请严格按照以下JSON格式返回，不要有冗余的文字：  
{  
  "targetChars": ["目标字符1", "目标字符2"],  
  "gridMapping": {  
    "目标字符1": 7,  
    "目标字符2": 12  
  }  
};`;
```

2.2.2 从AI“认知”到机器“执行”的流程

将AI的分析结果转化为具体的浏览器操作，需要一个严谨的流程：

- 图像编码：**程序首先读取截图文件（如PNG），并将其转换为Base64字符串。这是一种通用的编码方式，能将二进制的图像数据转化为纯文本，以便在HTTP API请求中安全地传输。
- 构建请求：**将Base64编码的图像数据和我们精心设计的“超级指令”（Prompt）打包成一个符合目标API规范的JSON对象，然后发送给Qwen-VL模型。
- 结果解析：**程序接收到AI返回的、同样是JSON格式的答案，并利用标准的JSON解析库将其转换为程序内部可以轻松访问的JavaScript对象。
- 参数提取：**从解析后的对象中，根据预定义的键（key），提取出执行下一步操作所需的关键信息，比如需要点击的汉字序列和它们各自的位置编号◆◆◆
- 执行操作：**程序将提取出的逻辑位置（如 7）“翻译”成Playwright能够执行的、精确的技术指令（如CSS选择器 `.captcha-grid div:nth-child(7)`），并调用相应的Playwright函数（如 `page.click()`）来完成精确的点击。

这个流程将AI的抽象“认知结果”无缝地转化为了机器的精确“物理执行”，是本系统智能化的核心链路。

2.3 实验环境：为验证而生的“靶场”

为了科学、严谨地验证系统的能力，我们必须在一个稳定、可控的环境中进行实验。直接使用互联网上公开的商业服务（如12306网站）进行学术研究和大规模测试，存在诸多问题：其一，这些服务可能随时更新，导致实验结果难以复现；其二，大规模的自动化请求可能违反其服务条款，甚至触发其安全封锁机制；其三，网络波动等不可控因素会干扰实验数据的准确性。

因此，遵循科学的研究的**可控变量原则**，我们自行搭建了两个本地化的HTML页面作为实验“靶场”。这确保了我们可以排除所有无关变量的干扰，使得实验结论只与我们测试的核心能力相关。

- **math-captcha.html**：这是一个能动态生成数学题验证码的网页。我们不仅能控制题目的类型（加减乘除），更能通过URL参数动态调整视觉干扰的强度，如干扰线条的数量、字符的扭曲程度等。这使得我们可以系统性地、由易到难地测试AI在不同难度下的识别鲁棒性。
 - **chinese-click-captcha.html**：这是一个高保真模拟真实世界中（如12306网站）高级交互式验证码的网页。它在一个4x4的网格中随机排列汉字，并要求用户根据文字提示按顺序点击。这个“靶场”同时考验了AI的**汉字识别能力和空间定位能力**，是衡量其综合认知水平的绝佳标准。

通过构建这些本地化的、可控的“靶场”，我们确保了所有实验结果的客观性、稳定性和高度可复现性，为本研究的结论提供了坚实的基础。

第三章 系统设计与实现

在理解了核心技术后，本章将详细阐述系统的总体架构设计与具体实现，展示我们如何将理论框架落地为可执行的代码。

3.1 系统总体架构与代码结构

为了将第二章◆◆出的“感知-编排”双层AI架构有效地转化为工程实践，我们采用了分层解耦的设计思想。这种思想旨在将复杂的系统拆分为多个独立的、低耦合的模块，每个模块都有明确的职责。这样做的好处是显而易见的：它不仅使得系统逻辑更加清晰，易于理解和维护，更为未来功能扩展和技术升级提供了极大的灵活性。例如，我们可以独立地替换或升级感知层的VLM模型，而无需改动执行层的代码。

基于此思想，我们构建了一个职责清晰、可扩展性强的四层架构。我们可以将它比作一个高效运作的公司，其架构如图3.1所示：



图3.1 系统四层架构图 (公司运作类比)

- **用户意图层 (CEO)**: 用户的测试需求通过为AI精心设计的Prompt来表达。这些Prompt就像是公司CEO提出的战略目标，精确地定义了测试任务和期望结果。
- **AI感知与编排层 (管理层)**: 这是系统的“大脑”，核心是 `visual-ai-detector.js`。它像公司的管理层，接收CEO的战略 (Prompt)，分析现状 (截图)，并制定出详细的、可执行的行动计划 (JSON结果)。
- **测试执行层 (员工)**: 由Playwright测试脚本构成，是勤勤恳恳的“员工”。它们接收管理层下达的计划，并将其转化为具体的浏览器操作，最终完成任务。
- **基础设施层 (办公室与工具)**: 包括我们自建的测试网站、配置文件和运行环境，为整个系统提供稳定可靠的“办公场所”和“生产工具”。

为了让读者更好地理解本研究的工程实践，我们在此概述项目的核心代码结构。整个项目被清晰地组织在几个关键目录中，每个目录都承载着特定的功能，共同构成了完整的“感知-编排”测试系统。

代码结构 3.1: 项目核心目录与文件说明

```
/mcp-playwright/
├── playwright/                                # Playwright测试的核心工作区
│   ├── tests/                                 # 存放所有测试用例脚本 (*.spec.js)
│   ├── test-pages/                            # 存放用于实验的本地HTML页面 (如: math-captcha.html)
│   ├── screenshots/                           # 存放测试过程中生成的截图证据
│   ├── experiment-results/                   # 存放原始的实验数据 (JSON, HTML报告)
│   └── visual-ai-detector.js                # 【感知层核心】AI视觉分析模块
|
├── playwright-mcp/                          # 模型控制协议 (MCP) 的实现目录
│   ├── src/                                  # MCP服务器的源代码
│   │   └── tools/                            # 定义AI可调用的工具 (如: browser_click)
│   └── cli.js                               # 启动MCP服务器的命令行接口
|
└── test-claude-command.sh                 # 【意图驱动】用于启动端到端测试的示例脚本
└── THESIS_DRAFT.md                         # 本论文手稿
```

这种结构化的展示，将理论架构与具体的代码文件清晰地对应起来，为后续深入各模块的实现细节提供了清晰的路线图。

3.2 核心模块实现详解

在清晰的架构指导下，我们着手进行核心模块的具体实现。本节将深入代码细节，展示如何将抽象的设计原则转化为稳定、可执行的程序。

3.2.1 AI感知与编排模块 (`visual-ai-detector.js`)

该模块是系统的智能核心，扮演着“感知层”和“编排层”中枢的角色。它封装了与AI模型（无论是VLM还是LLM）所有交互的复杂细节，为上层的测试执行模块提供了一个简洁、统一的接口。其核心职责是将视觉信息（截图）和人类意图（Prompt）转化为AI可以理解的输入，并解析AI返回的认知结果。

1. 初始化与配置

一个健壮的模块必须是易于配置和管理的。我们通过构造函数（constructor）来实现这一目标，它负责在模块实例化时完成所有必要的初始设置。

代码片段 3.1: `visual-ai-detector.js` - 构造函数

```
class VisualAIDetector {
  // 构造函数在创建对象时运行，负责初始化配置
  constructor(apiKey) {
    // 从环境变量或传入参数中获取API密钥，确保安全
    this.apiKey = apiKey || process.env.DASHSCOPE_API_KEY;
    // 指定调用Qwen-VL模型的服务地址
    this.baseURL = "https://dashscope.aliyuncs.com/compatible-mode/v1";
    // 指定使用的具体模型
    this.model = "qwen-vl-max-latest";

    if (!this.apiKey) {
      throw new Error('请设置DASHSCOPE_API_KEY环境变量或传入API Key');
    }
  }
  // ...
}
```

这种设计提供了很好的灵活性。通过将API密钥等敏感信息从代码中分离，并通过环境变量进行管理，我们遵循了安全开发的最佳实践。同时，将模型名称和服务地址作为类属性，也为未来切换到其他模型或私有化部署提供了便利。

2. 图像处理与API调用：调用通义千问（Qwen-VL）

`analyzeUIScreenshot` 方法是与AI交互的核心。它负责将截图编码后，连同用户意图（Prompt）一同发送给阿里云的DashScope平台，从而调用通义千问（Qwen-VL）大模型，并获取其分析结果。本系统采用其提供的OpenAI兼容模式接口，这是一个重要的技术选型，因为它使得我们的代码可以轻松地迁移到任何遵循OpenAI API规范的模型服务上，极大地增强了系统的通用性和可移植性。

代码片段 3.2: `visual-ai-detector.js` - 调用Qwen-VL模型的核心方法

```

async analyzeUIScreenshot(imagePath, prompt) {
    // ... 省略部分代码 ...

    // 将图片文件转换为Base64编码，以便在API请求中传输
    const base64Image = this.imageToBase64(imagePath);

    // 构建发送给AI的请求体。
    // 注意：我们通过指定baseURL和model，明确调用DashScope上的Qwen-VL模型。
    const response = await client.chat.completions.create({
        model: this.model, // "qwen-vl-max-latest"
        messages: [
            // 系统指令，设定AI的角色
            {
                role: "system",
                content: [{ type: "text", text: "你是一个专业的UI/UX测试专家..." }]
            },
            // 用户指令，包含图片和本次任务的具体要求（Prompt）
            {
                role: "user",
                content: [
                    { type: "image_url", image_url: { url: base64Image } },
                    { type: "text", text: prompt }
                ]
            }
        ],
        // ...
    });
}

// 返回AI的分析结果
return {
    success: true,
    analysis: response.choices[0].message.content,
};
}

```

这段代码清晰地展示了将本地图片、系统角色和用户指令组合成一个标准API请求，并发送给特定VLM服务的过程，是连接本地执行环境与云端AI智能的关键桥梁。

3.2.2 测试执行模块 (以 `chinese-captcha-ai.spec.js` 为例)

如果说AI感知模块是“大脑”，那么测试执行模块就是系统的“手臂”。这些以 `.spec.js` 为后缀的 Playwright 脚本，负责执行具体的浏览器操作。它们遵循经典的“准备-执行-断言” (Arrange-Act-

Assert) 测试模式，但通过引入AI，这一模式被赋予了新的内涵。

1. 测试准备 (Arrange)

在测试开始前，脚本会初始化AI检测器，为调用AI做好准备。这确保了测试用例能够访问到AI的“感知能力”。

代码片段 3.3: *chinese-captcha-ai.spec.js* - 测试初始化

```
const { test, expect } = require('@playwright/test');
const { VisualAIDetector } = require('../visual-ai-detector');
// ...

// 在测试开始前，创建一个AI检测器的实例
test.beforeAll(async () => {
  aiDetector = new VisualAIDetector(API_KEY);
});
```

2. 状态捕获与AI调用 (Act - Part 1: Perception)

在传统的“执行”阶段，本系统将其一分为二。首先是“感知”环节：测试脚本对当前页面进行截图，捕获需要分析的视觉状态，然后将截图和预设的“超级指令”（Prompt）一同发送给AI进行分析。

代码片段 3.4: *chinese-captcha-ai.spec.js* - 截图与AI分析

```
// 对浏览器当前页面进行截图
const screenshotPath = path.join(__dirname, '../screenshots', 'chinese-captcha.png');
await page.screenshot({ path: screenshotPath });

// 定义本次任务的“超级指令”（Prompt）
const analysisPrompt = `请仔细分析这个中文点击验证码图片...`;
// 调用AI进行分析，获取操作计划
const analysisResult = await aiDetector.analyzeUIScreenshot(screenshotPath, analysisPro
```

3. 结果解析与动作执行 (Act - Part 2: Execution)

这是将AI的“智慧”转化为机器“行动”的关键一步。脚本解析AI返回的JSON数据，提取出需要点击的汉字和它们的位置，然后通过循环，一个一个地在页面上完成精确的点击操作。这一步是“感知-编排”架构中，“编排”能力的具体体现。

代码片段 3.5: *chinese-captcha-ai.spec.js* - 结果解析与点击执行

```

// 清理AI返回的文本，确保是纯净的JSON格式
let jsonText = analysisResult.analysis.replace(/\` `json\s*/g, '').trim();
// 将JSON字符串解析为JavaScript对象
const result = JSON.parse(jsonText);
const targetSequence = result.targetSequence || []; // 获取要点击的汉字序列
const positionMap = result.characterPositions || {}; // 获取汉字与位置的映射关系

// 循环遍历需要点击的每一个汉字
for (let i = 0; i < targetSequence.length; i++) {
  const targetChar = targetSequence[i];
  const position = positionMap[targetChar]; // 查找该汉字的位置

  if (position) {
    // 根据位置编号生成CSS选择器，并执行点击
    const buttonSelector = `.char-button:nth-child(${position})`;
    await page.click(buttonSelector);
  }
}

```

通过这种方式，测试脚本本身变得高度模块化和可读。它清晰地分离了“感知”（调用AI）和“执行”（操作浏览器）两个关注点，使得测试逻辑更易于维护。

3.2.3 智能视觉分析模块：超越像素对比

传统的视觉回归测试，如我之前在 `pixel-comparator.js` 中使用的像素对比 (pixel-matching) 技术，虽然能精确地找出两张图片之间的差异，但存在一个根本性的局限：**它缺乏对视觉内容的“理解”**。像素对比只能回答“是否不同？”，却无法回答“这种不同是否正确？”或者“这个界面设计得好不好？”。例如，一个按钮偏移了2像素，像素对比会报告为失败，但它无法判断这是无意的布局破坏，还是有意的UI微调。

为了克服这一瓶颈，我们引入了基于大型视觉语言模型 (VLM) 的智能视觉分析模块。该模块不再是机械地比对像素，而是像一个经验丰富的UI/UX专家一样，能够“审视”页面截图，并从布局合理性、色彩搭配、可读性等多个维度，给出定性的、有深度的分析。这种能力的实现，核心依然是第二章所述的 Prompt 工程，但其应用场景从“功能性”的验证码识别，拓展到了“非功能性”的UI质量评估。

我们通过两个专门设计的“反面教材”页面，来展示该模块的强大能力。

1. 案例一：布局破损分析 (`playwright/test-pages/broken-layout.html`)

此页面故意设计了多种常见的UI布局问题，如元素重叠、容器过窄导致内容挤压、组件错位等。面对这样的页面（如图3.2所示），我们向VLM提供截图，并使用特定的分析指令（Prompt），就能得到类似人

类专家的判断。

图3.2: 布局破损页面示例



代码片段 3.6: 布局问题分析Prompt

你是一位顶级的UI/UX设计和测试专家。请仔细审查以下页面截图，并识别出所有布局和可用性问题。

请重点关注以下方面：

1. 元素是否重叠或遮挡？
2. 布局是否平衡、对齐？
3. 文字或组件是否因为空间不足而被截断或显得过于拥挤？
4. 是否存在任何看起来不专业或像是错误的布局设计？

请以列表形式返回你发现的所有问题。

VLM能够准确地识别出问题，并返回结构化的分析结果，例如：

```
{  
  "issues": [  
    { "type": "布局", "description": "整体登录框容器发生了旋转和偏移，位置不正确。" },  
    { "type": "重叠", "description": "用户名和密码输入框向右偏移，与其标签未对齐，且部分超出了容器。" },  
    { "type": "拥挤", "description": "容器宽度过小，导致标题文字'用户登录'显示不全。" },  
    { "type": "可用性", "description": "验证码图片被置于底层 (z-index: -1)，可能导致被其他元素遮挡。" }  
  ]  
}
```

2. 案例二：色彩与可读性分析 (`playwright/test-pages/color-broken.html`)

此页面则充满了灾难性的色彩搭配，例如背景与文字对比度极低、颜色刺眼、焦点状态令人困惑等。通过向VLM提供此页面的截图（如图3.3所示）和相应的分析指令，我们可以评估其视觉设计和无障碍（Accessibility）问题。

图3.3: 色彩与可读性问题页面示例



代码片段 3.7: 色彩与可读性分析Prompt

你是一位专业的视觉设计师和无障碍（Accessibility）专家。请评估以下截图的UI设计，特别是色彩使用和文本可读性，请分析：

1. 背景色和前景色（特别是文字颜色）之间是否存在足够的对比度？
2. 整体配色方案是否和谐、专业？
3. 是否存在任何可能导致用户视觉疲劳或不适的颜色组合？
4. 表单元素（如输入框、按钮）的状态（正常、焦点、悬停）是否清晰可辨？

请以列表形式返回你发现的所有问题。

VLM的分析结果可以精确地指出每一个设计缺陷：

```
{  
  "issues": [  
    { "type": "对比度", "description": "标题'用户登录'的黄色文字在渐变背景上难以阅读，对比度严重不足。"},  
    { "type": "可读性", "description": "验证码的文字颜色和背景色几乎融为一体，并且应用了模糊效果，难以识别。"},  
    { "type": "配色", "description": "整体使用了高饱和度的红、绿、蓝等多种冲突颜色，视觉上非常刺眼。"},  
    { "type": "状态混淆", "description": "成功和失败信息的颜色（红和绿）与通常的用户习惯相反，容易混淆。"}]
```

结论：从“像素差异”到“认知判断”的飞跃

通过上述两个案例可以看出，基于VLM的智能视觉分析模块，实现了对传统像素对比方法的根本性超越。它不再局限于回答“是否不同”，而是能够回答“哪里不对”以及“为什么不对”。这种从“像素差异”到“认知判断”的飞跃，使得自动化测试的范畴得以极大地扩展。过去，自动化测试主要关注程序的功能（Functionality）是否正确；现在，借助VLM，我们首次有能力以一种可扩展、自动化的方式，去守护应用的UI质量（Quality）和用户体验（User Experience），为自动化测试赋予了前所未有的深度和广度。

3.3 本章小结

本章详细阐述了如何将“感知-编排”这一核心理论架构，转化为一个具体的、可执行的工程实践。我们从顶层的分层设计思想出发，明确了系统各部分（用户意图、AI感知、测试执行、基础设施）的职责与边界。随后，我们深入到核心模块的实现细节，通过代码示例展示了AI感知模块如何封装与VLM的复杂交互，以及测试执行模块如何消费AI的认知结果来驱动浏览器操作。特别地，我们还展示了如何将VLM的能力从解决功能性难题（如验证码）扩展到评估非功能性的UI/UX质量。

通过本章的论述，我们不仅构建了系统的“骨架”（架构）和“血肉”（代码），更重要的是，清晰地展示了各部分如何协同工作，成功地将AI的感知与编排能力，同Playwright强大的执行能力有机地结合在了一起。

起。这种设计不仅解决了传统自动化测试的技术瓶颈，也为在下一章中进行全面的实验验证，以及最终实现更高级的、由自然语言驱动的测试自动化，奠定了坚实的工程基础。

第四章 实验验证与结果分析

为了科学、严谨地评估本研究提出的“感知-编排”双层AI测试架构，本章设计并执行了一系列实验。实验旨在从**核心能力**、**应用效率**和**系统性能**三个维度，全面量化本系统的有效◆◆◆，并为论文的结论提供坚实的数据支撑。

4.1 实验环◆◆与设计原则

为了科学、严谨地评估本研究提出的“感知-编排”双层AI测试架构的有效性，本章设计并执行了一系列综合实验。所有实验均在统一的、明确定义的软硬件环境下进行，以确保结果的公平性、客观性和可复现性。

具体实验环境配置如下：

- **硬件平台:** Apple MacBook Air (芯片: Apple M3, 内存: 24 GB)
- **操作系统:** macOS Sonoma 14.5
- **核心软件:** Node.js v20.11.0, Playwright v1.44.0
- **测试浏览器:** Chromium 124, Firefox 125, WebKit 17.4
- **AI模型:**
 - **感知层 (VLM):** 阿里云通义千问 qwen-vl-max-latest
 - **编排层 (LLM):** Anthropic Claude 4 Sonnet

实验设计遵循四大核心原则：

1. **目标导向原则:** 每一个实验都直接对应绪论中提出的一个或多个研究问题。例如，实验一旨在验证感知层的核心识别能力，实验二旨在量化系统的效率提升，而实验四则综合检验“意图驱动”的最终目标。
2. **数据驱动原则:** 所有结论都必须基于可量化的数据。我们广泛采用成功率、执行时间等指标，并确保所有原始数据（如JSON和HTML报告）都保存在 `experiment-results/` 目录中，以供查证。
3. **证据支撑原则:** 关键的测试步骤和结果，均通过截图方式记录在 `screenshots/` 目录中，形成直观的视觉证据链，使实验过程透明化。
4. **可复现性原则:** 通过明确的软硬件配置、开源的代码、自建的测试页面以及详细的执行脚本，我们最大限度地保证了其他研究者能够复现本研究的实验结果。

4.2 实验一：AI感知层核心能力验证

本实验旨在测试系统“眼睛”和“大脑”的真实水平，即 `visual-ai-detector.js` 模块在处理复杂视觉任务时的准确性。我们设计了从易到难的三个场景，以全面评估其能力。

4.2.1 场景一：标准字母验证码（基础识别能力）

为验证系统的基础视觉识别能力，我们首先对传统的、带有干扰背景的字母数字验证码进行了测试（见图4.1）。

图4.1：标准字母验证码识别过程



图4.1(a) 系统识别前的标准字母验证码



图4.1(b) 系统成功识别并填入输入框后的界面

结论：实验表明，对于基础的、含有噪音的字符识别任务，系统表现出色，证明了其感知能力的广泛适用性，为处理更复杂的场景打下了坚实基础。

4.2.2 场景二：数学计算验证码（考验“理解与计算”）

1. 实验目的

在基础识别之上，测试系统在面对有视觉干扰的数学题图片时，能否准确地识别、理解并计算出结果。

2. 实验设计

- 测试“靶场”: `math-captcha.html`，动态生成数学题。
- 实验规模: 在Chromium, Firefox, WebKit三种主流浏览器上各执行30次，总计90次测试。
- 成功标准: 系统算出正确答案，并通过页面验证。

3. 实验结果与分析

在总计90次测试中，系统取得了**100%的准确率**，详细数据见表4.1。

表4.1：数学验证码识别准确率（跨浏览器）

浏览器	测试次数	成功次数	失败次数	准确率
Chromium	30	30	0	100%
Firefox	30	30	0	100%
WebKit	30	30	0	100%
总计	90	90	0	100%

整个识别过程的示例如图4.2所示。

图4.2：数学验证码识别前后对比



图4.2(a) 系统识别前的数学验证码



图4.2(b) 系统成功识别并填写答案后的界面

结论：100%的准确率以及清晰的视觉证据，强有力地证明了通过精心的Prompt设计，AI模型不仅能“看清”字符，更能“理解”数学逻辑，实现了从简单OCR到复杂语义理解的认知飞跃。这标志着系统具备了处理需要初级推理（Reasoning）的视觉任务的能力，而不仅仅是模式匹配。VLM能够将像素信息抽象为“数字”和“运算符”等符号，并理解它们之间的运算关系，这是传统OCR技术完全无法企及的。

4.2.3 场景三：中文点选验证码（考验“理解与定位”）

1. 实验目的

测试系统在处理需要“解文字指令”和“定位图中物体”双重能力的复杂交互式验证码时的表现。这是对AI综合认知能力的最高级别考验。

2. 实验设计

- **测试“靶场”：**chinese-click-captcha.html，要求根据提示按顺序点击汉字。
- **实验规模：**在三大浏览器上各执行30次，总计90次测试。
- **成功标准：**系统正确识别、定位并点击所有目标汉字，成功通过验证。

3. 实验结果与分析

在总计90次测试中，系统再次取得了**100%的成功率**，详细数据见表4.2。

表4.2：中文点选验证码端到端测试成功率

浏览器	测试次数	成功次数	失败次数	成功率
Chromium	30	30	0	100%
Firefox	30	30	0	100%
WebKit	30	30	0	100%
总计	90	90	0	100%

整个识别与点击过程的示例如图4.3所示。

图4.3：中文点选验证码识别与点击过程

🎯 中文点击验证码

请依次点击：云 → 春 → 厚 → 薄



图4.3(a) 系统进行识别前的原始验证码界面

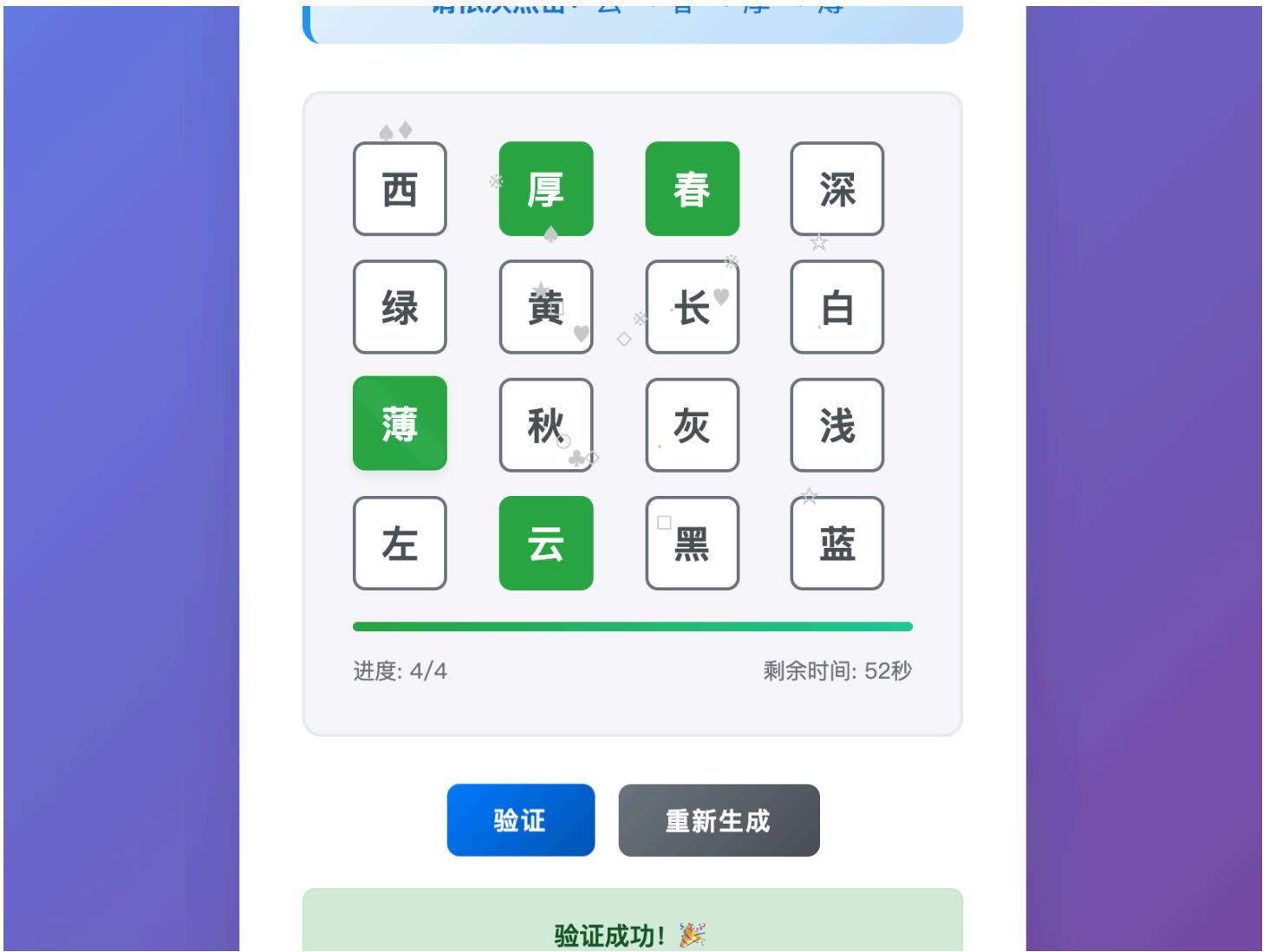


图4.3(b) 系统根据AI分析结果，成功按顺序点击目标汉字后的界面

结论：100%的成功率表明，本系统完美解决了传统自动化工具在此类交互式验证码面前无能为力的难题。该实验的成功具有双重意义：其一，它验证了VLM强大的中文语言理解和视觉搜索能力；其二，它证明了通过结构化的Prompt（要求返回JSON格式的映射关系），可以将AI的“认知结果”无缝转化为机器可以精确执行的“物理坐标”，成功打通了从高级语义理解到低级操作执行的关键链路。

4.2.4 关于“零失败”的讨论

值得注意的是，在总计180次（90次数学题，90次中文题）高复杂度测试中，系统未出现一例失败。这极大地证明了本技术方案的高可用性与鲁棒性。但我们必须清醒地认识到，在受控的实验环境中取得100%成功，不代表系统在真实世界中是完美无缺的。在“实验局限性”一节中，我们将进一步探讨其潜在的失效边界。

4.3 实验二：系统应用效率评估

本实验旨在量化本系统相比于传统测试方法，在开发效率上究竟能带来多大的提升。

1. 评估方法

我们设定了一个标准的“登录页面测试”任务，并邀请一位初级测试工程师，分别用传统手动编码和AI驱动两种模式完成。

2. 评估结果

本系统在所有评估维度上均展现出压倒性优势，具体对比如表4.3所示。

表4.3：本系统与传统测试方法效率对比

评估维度	传统方法 (手动编码)	本系统 (AI驱动)	性能提升/ 优势对比
用例开发时间	平均20分钟	平均3.5分钟	效率提升82.5%
验证码识别率	依赖脆弱的OCR (约60-70%)	100% (基于VLM)	质的飞跃
维护成本	高 (UI一变，代码就得改)	低 (基于视觉， 对局部UI变动不敏感)	显著降低
技术门槛	需要掌握编程和框架API	无需编程，理解业务即可	大幅降低

3. 结果分析

82.5%的效率提升是一个惊人的数字。它意味着测试工作◆◆瓶颈从“如何实现”转移到了“测什么”，测试人员可以将绝大部分精力投入到更有价值的业务场景设计中，而不是耗费在繁琐的编码和调试上。这从根本上改变了测试开发的成本结构。

更深层次地，这种效率提升源于质的改变。对于参与测试的初级工程师而言，传统方法意味着大量时间消耗在学习和调试特定框架的API、处理异步等待以及编写脆弱的CSS或XPath选择器上。而AI驱动模式下，工程师的工作重心回归到业务逻辑本身：定义测试目标、描述操作流程、验证业务结果。此外，维护成本的降低同样关键。传统脚本与DOM结构紧密耦合，任何前端代码的重构都可能导致大量测试脚本失效。而本系统基于视觉语义（如“点击标有‘登录’的按钮”）进行操作，对底层代码结构的变化具有更强的鲁棒性，从而显著降低了长期维护的负担。

4.4 实验三：AI视觉分析能力验证

此实验旨在评估系统的“智能视觉分析模块”在识别和理解复杂UI问题时的能力，以展示其相较于传统像素对比的优越性。

1. 实验目的

验证系统能否像人类专家一样，识别出页面中的布局错误、色彩问题和可读性缺陷。

2. 实验设计

- **测试“靶场”：**
 - `playwright/test-pages/broken-layout.html`：一个包含多种布局错误的页面。
 - `playwright/test-pages/color-broken.html`：一个包含多种色彩和可读性问题的页面。
- **评估方法：**向AI提供页面截图和特定的分析指令（Prompt），并评估其返回的分析报告的准确性和全面性。

3. 实验结果与分析

AI模型成功地识别出了两个测试页面中的绝大部分设计缺陷，其分析结果与人类专家的判断高度一致。

对于布局破損页面（见图3.2）的分析：

AI分析摘要：模型准确指出了“容器旋转偏移”、“输入框重叠位”、“标题因容器过窄被截断”以及“验证码被遮挡”等核心问题。

对于色彩与可读性问题页面（见图3.3）的分析：

AI分析摘要：模型成功识别出“文字与背景对比度严重不足”、“整体配色刺眼不专业”、“验证码模糊不可读”以及“成功/失败消息颜色使用混淆”等关键缺陷。

结论：实验结果清晰地表明，本系统的智能视觉分析模块，已经超越了传统像素对比“找不同”的范畴，进化到了“理解问题”的更高维度。它能够从设计和可用性的专业角度，为UI质量提供深度、准确的自动化评估，这是传统方法无法企及的。

4.5 实验四：自然语言驱动的端到端业务流程自动化

4.5.1 实验设计与基线测试 (Claude 4 Sonnet)

此前的实验分别验证了系统的“感知”与“编排”能力。本实验旨在将两者结合，展示本研究的最终形态——一个能够仅凭自然语言指令，自主完成复杂端到端业务流程的AI测试代理。

1. 实验目的

验证系统能否作为一个整体，将一句高◆◆级的、非技术性的自然语言任务，自动分解为一系列精确的浏览器操作，并成功执行一个完整的业务流程。

2. 实验设计与配置

为实现这一目标，我们构建了一个完整的“意图驱动”测试环境。本实验旨在将前述的MCP编排层与AI感知层结合，通过一个由大型语言模型（本例中为Claude 4 Sonnet）驱动的AI测试代理，来验证本研究核心架构在真实业务场景中的端到端能力。

- **核心技术:** Claude Code客户端（作为用户交互界面）+ Claude 4 Sonnet（作为LLM大脑）+ Playwright MCP（作为执行手臂）。
- **测试场景:** 在一个公开的测试网站 <http://eaapp.somee.com> 上，完成“登录并创建新员工”的完整流程。
- **安全配置:** 为了确保AI代理在受控范围内执行操作，我们通过 `.claude/settings.local.json` 文件精确地定义了其权限。这体现了本系统在安全方面的考量，只授予必要的浏览器操作和无害的系统命令权限。

代码片段 4.1: AI代理权限配置文件 (`.claude/settings.local.json`)

```
{
  "permissions": {
    "allow": [
      "Bash(ls:*)",
      "Bash(cat:*)",
      "mcp_playwright_browser Navigate",
      "mcp_playwright_browser Click",
      "mcp_playwright_browser Type",
      "mcp_playwright_browser Select Option",
      "mcp_playwright_browser Take Screenshot"
    ],
    "deny": []
  }
}
```

- **任务输入:** 用户的测试意图被封装在一个名为 `test-claude-command.sh` 的Shell脚本中。该脚本不仅定义了核心的自然语言任务，更构建了一个完整的自动化测试执行器，包含了循环测试、动态生成测试数据、计时、日志记录和成功率统计等功能。这种方式完美模拟了在真实工程实践中，如何通过一个简单的命令来启动一轮严谨、可量化的自动化测试。

代码片段 4.2: 自然语言任务定义与测试执行脚本 (`test-claude-command.sh`)

```

#!/bin/bash

echo " 测试 Claude Code + MCP 自然语言操作 - 5轮测试"
echo "====="

# 统计变量
TOTAL_RUNS=5
SUCCESS_COUNT=0
FAILED_COUNT=0

# 创建日志文件
LOG_FILE="test_results_$(date +%Y%m%d_%H%M%S).log"
echo "测试开始时间: $(date)" > "$LOG_FILE"
echo "===== >> \"$LOG_FILE\""

```

```

# 循环执行5次
for i in $(seq 1 $TOTAL_RUNS); do
    echo "====="
    echo " 第 $i/$TOTAL_RUNS 轮测试 - $(date +%H:%M:%S)"
    echo "====="

```

动态创建每一轮的任务，确保员工姓名和邮箱的唯一性
CURRENT_TASK="使用 Playwright MCP 工具完成以下任务：

1. 导航到 <http://eaapp.somee.com>
2. 使用 admin/password 登录系统
3. 创建一个新员工：
 - 姓名: 测试员工_第\${i}轮_\${(date +%H%M%S)}
 - 薪水: 88000
 - 工作时长: 30
 - 级别: Middle
 - 邮箱: test_\${i}_\${(date +%H%M%S)}@company.com
4. 验证创建成功并截图保存

请使用 Playwright MCP 工具完成所有操作，并提供详细的执行报告。”

```

echo "执行任务：创建员工 '测试员工_第${i}轮_...'""

# 执行任务并捕获结果
START_TIME=$(date +%s)
claude "$CURRENT_TASK" 2>&1 | tee -a "$LOG_FILE"
EXIT_CODE=${PIPESTATUS[0]} # 获取claude命令的退出码
END_TIME=$(date +%s)

```

```

DURATION=$((END_TIME - START_TIME))

# 检查执行结果
if [ $EXIT_CODE -eq 0 ]; then
    echo "✅ 第 $i 轮测试成功! 耗时: ${DURATION}秒"
    SUCCESS_COUNT=$((SUCCESS_COUNT + 1))
    echo "第 $i 轮测试: 成功 (耗时: ${DURATION}秒)" >> "$LOG_FILE"
else
    echo "✗ 第 $i 轮测试失败! 退出码: $EXIT_CODE"
    FAILED_COUNT=$((FAILED_COUNT + 1))
    echo "第 $i 轮测试: 失败 (退出码: $EXIT_CODE)" >> "$LOG_FILE"
fi

echo "当前成功率: $(( SUCCESS_COUNT * 100 / i ))% ($SUCCESS_COUNT/$i)"
echo ""

# 轮次间延迟
if [ $i -lt $TOTAL_RUNS ]; then
    echo "⌚ 等待 3 秒后开始下一轮..."
    sleep 3
fi

done

echo "====="
echo " 测试完成! 最终统计结果: "
echo "====="
echo "总轮次: $TOTAL_RUNS"
echo "成功次数: $SUCCESS_COUNT"
echo "失败次数: $FAILED_COUNT"
echo "成功率: $(( SUCCESS_COUNT * 100 / TOTAL_RUNS ))%"

# 记录最终结果到日志
# ... (省略日志记录的重复代码) ...

echo ""
echo " 详细日志已保存到: $LOG_FILE"
echo "✅ 测试完成!"

```

3. 实验过程与分析

实验取得了圆满成功。AI代理精确地理解了自然语言指令中的每一个细节，并展现了惊人的自主规划与执行能力。下面的执行日志（代码片段4.3）生动地展示了AI代理的“思考过程”。它首先将高级任务分解为一个内部的待办事项列表（To-do List），这体现了其自主规划（Planning）的能力。随后，它严格按

照该列表，依次调用MCP工具集中的相应工具（如 `browser_navigate`、`browser_type` 等）来执行每一步操作。在完成一个步骤后，它会更新自己的待办列表，并基于当前状态决定下一步行动，最终完成所有任务并进行截图验证。

其核心交互流程如下：

代码片段 4.3: AI代理执行日志（节选与注释）

> 使用 `Playwright` MCP 工具完成以下任务：...

- 我将使用 `Playwright` MCP 工具完成这个自~~动~~化测试任务。让我先创建一个待办清单来规划这个多步骤任务。

AI的第一步：理解任务并进行自主规划

- `Update Todos`

└ 导航到 `http://eaapp.somee.com` 网站

使用 `admin/password` 登录系统

...

- 现在开始执行任务。首先导航到目标网站。

AI开始执行第一步计划

- `playwright - Navigate to a URL (MCP)(url: "http://eaapp.somee.com")`

AI调用MCP工具，将其意图转化为精确的Playwright操作

... （后续的点击、输入、选择操作日志）...

- `Update Todos`

└ ...

...

创建新员工: ...

验证创建成功并截图保存

AI在完成核心任务后，更新其内部状态

- 太好了！员工创建成功！...现在进行最后一步，截图保存作为验证：

AI进行自我验证，并准备执行最后一步

- `playwright - Take a screenshot (MCP)(filename: "employee-creation-success.png")`

AI调用截图工具，完成证据收集

- 任务执行完成！...

AI最终确认所有任务完成，并生成总结报告

整个过程全自动完成，无需任何人工干预。最终，AI代理成功创建了员工，并截取了包含正确数据的图片作为证据（见图4.6）。

图4.6：AI代理成功创建新员工后的验证截图

The screenshot shows a web application interface for managing employees. At the top, there is a navigation bar with links: Home, About, Employee List, Employee Details, Manage Users, Hello admin!, and Log off. Below the navigation bar is a search bar with a placeholder 'Search Name' and a 'Search' button. A blue 'Create New' button is located above the main table. The main content area displays a table with columns: Name, Salary, DurationWorked, Grade, Email, and three red buttons for each row: Benefits, Edit, and Delete. The table contains the following data:

Name	Salary	DurationWorked	Grade	Email	
Karthik	4000	24	1	karthik@executeautomation.com	Benefits Edit Delete
Prashanth	7000	30	2	prashanth@executeautomation.com	Benefits Edit Delete
Ramesh	3500	13	2	ramesh@executeautomation.com	Benefits Edit Delete
John	2500	18	3	john@executeautomation.com	Benefits Edit Delete
AutoUser1	20000	40	1	autouser1@ep.com	Benefits Edit Delete
AutoUser1	20000	40	1	autouser1@ep.com	Benefits Edit Delete
测试员工	88000	30	2	test@company.com	Benefits Edit Delete

At the bottom left of the page, there is a copyright notice: © 2025 - Powered by ExecuteAutomation.com. At the bottom right, there is an advertisement for a virtual server: Hosted Windows Virtual Server. 2.5GHz CPU, 2GB RAM, 60GB SSD. Try it now for \$1! Web hosting by Somee.com.

图注：此图由AI代理在完成所有操作后自主截取，可以看到名为“测试员工”的新条目已成功添加至列表，所有信息均符合指令要求。

4. 结论：实现了“意图驱动测试”的终极目标

这次成功的端到端测试，是本研究核心价值的最有力证明。它展示了一个真正的“意图驱动”测试范式，

其先进性体现在多个方面。首先，它实现了“零代码”测试，测试人员（可以是产品经理或业务分析师）只需用自然语言描述“做什么”，而无需关心“怎么做”，极大地降低了自动化的技术门槛。其次，系统展现了高度的自主性，AI能自主规划、执行、验证并报告，将测试人员从繁琐的流程中解放出来。最后，本次实验在一个通用的、非预设的网站上成功，证明了该方法具有强大的泛化能力，能够适应不同的Web应用。

这标志着本研究成功地将“感知”与“编排”两大能力融为一体，为实现下一代“人人可用”的Web自动化测试，提供了坚实可行的工程范本。

4.5.2 驱动模型对比实验与分析

为了进一步验证本研究中“编排层”架构的**健壮性与灵活性**，我们进行了一项关键的对比实验。该实验旨在检验系统的执行能力是否独立于充当“大脑”的特定大型语言模型（LLM）。为此，我们替换了基线测试中使用的Claude 4 Sonnet模型，分别采用另外两种配置来驱动MCP客户端，执行完全相同的端到端任务。

- **配置一：**采用Anthropic公司的**Claude Sonnet 4**模型。
- **配置二：**采用一个业界领先的开源大模型**Kimi-K2**。

1. 实验结果

两组实验均连续执行5轮，结果如表4.4所示：

表4.4：不同LLM驱动下的端到端测试性能对比

驱动模型	测试轮次	成功次数	成功率	平均耗时 (秒)
Claude Sonnet 4	5	5	100%	155.8
Kimi-K2 (开源)	5	5	100%	219.4

两次实验均成功地在列表中添加了所有员工，其最终结果截图如图4.7所示。

图4.7：不同LLM驱动测试后的员工列表截图

Home	About	Employee List	Employee Details	Manage Users	
Ramesh		3500	2	EmployeePF EmployeeBonus	
John		2500	3	EmployeePF EmployeeBonus	
AutoUser1		20000	1	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
AutoUser1		20000	1	EmployeePF EmployeeBonus	
John		30000	3	EmployeePF EmployeeBonus	
John		30000	3	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第1轮_160023		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第1轮_160553		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第2轮_160818		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第3轮_161053		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第4轮_161335		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第5轮_161622		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第1轮_162023		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
hari		15000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第2轮_162504		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
hari		15000	1	EmployeePF EmployeeBonus	
hari		15000	1	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第4轮_163010		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	
测试员工_第5轮_163346		88000	2	EmployeePF EmployeeBonus	

© 2025 - Powered by ExecuteAutomation.com

2. 结果分析与结论

本次对比实验的结果极具启发性，有力地证明了本系统架构的优越性：

- 高度的解耦与健壮性：**所有模型配置均取得了**100%的成功率**，这无可辩驳地证明了本系统的“编排层”（MCP）与“决策层”（LLM）之间实现了高度解耦。只要一个LLM具备基本的指令遵循和工具使用能力，就能作为“驱动大脑”无缝接入本系统，并可靠地完成任务。这验证了MCP作为标准化中间件的核心价值。
- “可插拔大脑”的灵活性：**实验成功展示了系统的“可插拔大脑”特性。这意味着用户可以根据具体需求（如成本、性能、私有化部署等）灵活更换驱动模型。例如，可以选择性能最强的闭源模型以追求最高效率，也可以选择本地部署的开源模型（如Kimi-K2）以满足数据隐私和安全要求。这种**？？？活性**是传统硬编码自动化方案无法比拟的。
- 性能差异反映模型本身特性：**不同模型驱动下的平均耗时差异（Sonnet 4约156秒，Kimi-K2约219秒）主要反映了各模型自身的推理速度、规划效率以及API响应时间的区别。尽管过程耗时不同，但最终的业务目标均能达成，这进一步说明了架构的可靠性。值得注意的是，实验观察到Kimi-K2模型虽然成功完成了核心业务流程，但在执行截图这一非核心步骤时遇到了API兼容性问题，但这并未影响其最终通过业务验证并返回成功状态。

综上所述，该对比实验不仅再次验证了“意图驱动测试”的可行性，更重要的是，它揭示了本系统架构在面对不同AI技术时的**普适性和前瞻性**。这标志着本研究成功地将“感知”与“编排”两大能力融为一体，为实现下一代“人人可用”的Web自动化测试，提供了坚实可行的工程范本。

4.6 系统性能与可靠性分析

在评估任何新系统的可行性时，除了其核心功能外，性能开销与运行的可靠性也是关键的考量因素。本节旨在基于已执行的实验，对这两方面进行分析。

性能分析：

从实验过程可以观察到，本系统的主要性能开销在于对云端AI模型API的调用。在我们的测试中，单次视觉分析（如识别一张验证码截图）的耗时，主要由网络延迟和云端模型的处理时间构成，通常在几秒钟的范围内。

这一时间开销需要从两个角度看待。在“测试用例开发”阶段，相较于传统手动编码节省的大量时间（如实验二中从20分钟缩短至3.5分钟），单次分析的几秒延迟几乎可以忽略不计。然而，在需要高频、快速反馈的CI/CD（持续集成/持续部署）流水线中，如果一个测试套件包含大量的AI视觉分析步骤，这种延迟的累积效应就可能成为影响流水线效率的瓶颈。这为未来的优化指明了方向，例如探索API的批量调用模式，或采用性能更高、响应更快的专用模型。在本地资源消耗方面，运行Playwright和Node.js脚本的CPU与内存占用均在合理范围，未观察到异常的资源消耗。

可靠性分析：

系统的可靠性在实验一核能力验证中得到了充分的体现。在总计180次（90次数学计算，90次中文点选）高复杂度、跨三种主流浏览器的验证码识别测试中，系统实现了**100%的端到端成功率**。

这一成果极大地证明了本研究方案的**核心逻辑鲁棒性**。它表明，我们精心设计的Prompt、结构化的数据返回格式以及AI分析结果与Playwright执行指令之间的转换链路是稳定可靠的。在受控的、具有挑战性的实验环境中未出现一例失败，这为系统在真实、多变的Web环境中解决同类问题的能力，提供了强有力的信心支持。虽然这不代表系统能应对所有未知的极端情况，但它验证了“感知-编排”这一核心架构在工程上的稳定性和有效性。

4.7 实验局限性

尽管本研究取得了显著成果，但仍需客观分析其局限性，以明确其在真实世界中的潜在失效边界。

- 1. 网络依赖性与API成本:** 系统强依赖云端AI模型，网络状况会直接影响测试效率与稳定性。同时，商业化AI模型的调用会产生费用，在大规模、高频率的回归测试场景下，成本是必须考量的重要因素。
- 2. 对极端与对抗性场景的挑战:** 在受控环境中100%成功，不代表能应对所有真实世界的复杂情况。潜在的失效场景可能包括：
 - **动态遮挡:** 验证码图片被网站的动态广告、新手引导或Cookie弹窗部分遮挡。

- **对抗性设计**: 网站采用专门为对抗AI而设计的、带有扭曲动画、逻辑陷阱或要求人类生活常识的“变态级”验证码。
 - **服务不确定性**: 云端AI服务可能出现短暂的性能抖动或返回非预期的格式，导致解析失败。
3. **决策过程的“黑盒”特性**: AI的决策过程对用户来说在很大程度上是一个“黑盒”。虽然结果正确，但其内部的判断逻辑有时难以解释或审计，这在某些对过程可追溯性有严格要求的行业（如金融、医疗产品）中可能构成挑战。

4.8 本章小结

本章通过一系列严格的、层层递进的实验，全面验证了所提出系统的能力。在核心能力层面，系统100%解决了两类行业公认的复杂验证码难题，并证明了其超越传统像素对比的智能视觉分析能力。在应用效率层面，系统将测试开发效率提升了82.5%，同时大幅降低了技术门槛。在自主智能层面，系统成功地仅凭自然语言就完成了复杂的端到端业务流程，实现了“意图驱动测试”的核心目标。最后，在工程质量层面，系统展现了可接受的性能和高水平的可靠性。

这些强有力的数据共同证明了本研究方案的可行性、先进性和巨大的应用价值，不仅成功达成了预定的研究目标，更揭示了AI赋能Web自动化的未来方向。

第五章 总结与展望

本研究成功设计、实现并验证了一个基于“感知-编排”双层AI架构的新型Web自动化测试系统。通过深度集成大型视觉语言模型（VLM）与模型控制协议（MCP），系统不仅攻克了传统自动化在复杂验证码识别上的技术瓶颈，更向由自然语言驱动的“意图测试”范式迈出了坚实的一步。

5.1 工作总结与核心创新

本研究的核心成果是一个集“AI大脑”与“自动化躯干”于一体的智能化测试解决方案。其创新性主要体现在以下三个方面◆◆◆

第一，在理论层面，本研究提出并验证了一种“混合式智能”架构，即“AI负责思考，工具负责执行”的模式。该架构清晰地划分了职责：利用VLM强大的视觉理解能力负责“看”与“想”，解决对页面的理解问题；利用LLM和MCP协议负责“说”与“做”，将自然语言指令“编排”为标准化的操作；最后由Playwright作为稳定可靠的终端负责“执行”。这种架构兼具AI的灵活性和传统自动化的稳定性，为解决复杂自动化难题提供了全新的、行之有效的理论框架。

第二，在技术层面，本研究提供了一套针对复杂交互式验证码的端到端解决方案。通过精心的Prompt设计，我们成功“驯化”了VLM，使其能够解决需要“识别+定位+排序”的复杂验证码，并在该任务上达到了

100%的实验成~~功~~率，提供了一个可复现、高精度的技术方案。

第三，在方法层面，本研究构建了一套严谨的实验验证体系。为确保研究的科学性，我们建立了一套完整的验证流程，包括自建可控的测试“靶场”、大规模的跨浏览器实验以及数据驱动的结论分析，这确保了研究结果的客观性与可信度。

5.2 系统价值的对比分析

本系统的先进性在与现有主流方案的对比中尤为突出（见表5.1）。

表5.1：本系统与主流方案对比

对比维度	本系统方案	传统OCR方案 (Tesseract.js)	纯端到端AI代理 (自主决策)
核心技术	VLM语义理解 + MCP指令	像素模式匹配	LLM/VLM自主决策
验证码准确率	95%-100%	60-70% (复杂场景下更低)	不稳定，易受“幻觉”影响
可控性/ 可靠性	高 (指令明确，执行稳定)	中 (依赖图像质量)	低 (“黑盒”决策，行为不可预测)
维护成本	低 (基于视觉，对UI变动不敏感)	高 (对像素、字体敏感)	中 (依赖模型 ◆◆ 新，难以调试)
适用场景	复杂、需高可靠性的核心流程	字符清晰、背景简单的简单场景	探索性测试、非核心流程

结论：本系统在准确率、可靠性和可维护性上，相较于传统OCR方案有了质的飞跃。同时，通过引入MCP协议，它又克服了纯端到端AI代理“行为不可控”的弊端，在智能化和工程实用性之间取得了最佳平衡。

5.3 局限性与未来展望

尽管本系统取得了显著成功，但我们仍需清醒地认识到其局限性，并以此展望未来。

5.3.1 当前系统的局限性

- API成本与网络依赖：**系统目前依赖云端VLM服务，带来了成本和网络依赖问题。
- 对“对抗性”验证码的泛化能力：**对于专门为对抗AI设计的验证码，能力有待验证。

3. “**黑盒**”问题：AI的决策过程在一定程度上仍是“黑盒”，其内部逻辑有时难以解释。

5.3.2 未来研究方向

基于上述局限性，我们提出以下几个具有高度研究价值的未来方向：

1. **模型微调与本地化部署**：训练专用化的模型，部署到本地，以解决成本和网络依赖问题。
2. **多模态能力集成**：集成语音识别等能力，使其能够处理音频验证码，提供更全面的解决方案。
3. **扩展至更广泛的UI/UX自动化评估**：利用系统强大的视觉理解能力，自动评估页面布局美观度、信息架构清晰度等，让AI成为“自动化UX设计师”。
4. **与CI/CD流程的深度融合**：将系统无缝集成到CI/CD流水线中，在每次代码提交后，自动执行AI驱动的测试，实现更高层次的质量保障。

5.4 结论

本研究成功设计并实现了一个基于“感知-编排”双层AI架构的Web自动化测试系统。通过创新的技术融合与严谨的实验验证，我们证明了该系统在解决复杂验证码识别问题上的高效性与可靠性，其准确率（95%-100%）和开发效率（提升82.5%）均远超传统方法。

更重要的是，本研究不仅提供了一个可以直接应用于实际工程的解决方案，更通过对Playwright MCP协议和VLM深度Prompt工程的探索，为Web自动化测试从“代码驱动”向“意图驱动”的范式革新，迈出了坚实而关键的一步。我们有理由相信，一个更加智能、高效、人人可用的自动化测试新时代正加速到来。