

Numerische Methoden der Elektrotechnik

1. Grundlagen

1.1. Numerik $f(x) = y$	$ ilde{f}(ilde{x}) = ilde{y}$ sines Problems mit einem Algorithmus
liefert eine zahlenmäßige Lösung e	ines Problems mit einem Algorithmus

f Mathematisches Problem x exakte Problemdaten y exaktes Ergebnis

 \tilde{f} Numerischer Algorithmus \tilde{x} gerundete Problemdaten \tilde{y} gerundetes Ergebnis

1.2. Fehlertypen

Datenfehler: Eingabedaten aus ungenauer Messung

Verfahrensfehler: Diskretisierung von Gleichungen, Endliche Iteration Rundungsfehler: (Zwischen-)Ergebnisse nur mit Maschinengenauigkeit

1.3. Numerische Qualitätsmerkmale

Konsistenz: Wie gut löst das Verfahren tatsäch, das Problem $\tilde{f}(x) \rightarrow y\tilde{f}(x)$ Residuum $R < C \cdot h^p$ Schrittweite h, Konsistenzordn. p**Kondition:** Wie stark schwankt das Problem bei Störung $f(\tilde{x}) \rightarrow y$? **Stabilität:** Wie stark schwankt das Verfahren bei Störung $\tilde{f}(\tilde{x}) \to \tilde{f}(x)$ **Konvergenz:** Algorithmus stabil und konsistent: $\tilde{f}(\tilde{x}) \rightarrow \tilde{f}(x) \rightarrow y$

1.4. Spektralradius

Spektralradius $\rho(A)$ einer Matrix A: Betragsmäßig größter Eigenwert Konvergenzbeweis aller Verfahren: Gershgorinkreise um die Null mit r < 1

$$\rho(\underbrace{\boldsymbol{A}}_{i}) = \max_{i} |\lambda_{i}|$$

1.5. Diagonaldominanz

Diagonalelemente sind größer als die restlichen Elemente der selben Zeile

 $\underline{\underline{A}} = (a_{ij}) \\ \text{strikt diagonal dominant} \\ \Leftrightarrow |a_{ii}| \geq \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}| \ \forall i$

1.6. Definitheit

 $\begin{array}{lll} \text{positiv definit} & > \\ \text{positiv semidefinit} & \Leftrightarrow \lambda_i > 0 \ \forall i & \text{bzw.} & \vec{x}^T \, \underline{A} \vec{x} > 0 \ \forall \vec{x} \neq 0 \end{array}$

1.7. Kondition
Ein Maß wie stark sich Eingabefehler auf die Ausgabe auswirken. $\kappa_{\mathsf{abs}}(x) = |f'(x)|$

Falls $\kappa_{\rm rel} \ll 100$: gute Konditionierung

Verkettung h = g(f(x)) $\kappa_{abs}^h(x) = \kappa_{abs}^g(f(x))\kappa_{abs}^f(x)$

 $\operatorname{für} \vec{y} = A\vec{x} \quad \Rightarrow \quad \operatorname{cond}(A) = \|A^{-1}\| \cdot \|A\|$

 $\operatorname{cond}(\boldsymbol{A}) \to \infty$ schlecht, $\operatorname{cond}(\boldsymbol{A}) \to 1$ gut

1.8. Fehler

Absolut: $\|\tilde{f}(x) - f(x)\|$

1.9. Residuum $\vec{r} = \vec{b} - A\vec{x}$

bezeichnet die Abweichung vom gewünschten Ergebnis, wenn Näherungslösungen eingesetzt werden. \vec{r} klein \Rightarrow rel. Fehler $\ll 1$.

1.10. Parametrisierung einer Geraden

$$g(x) = ax + b \qquad \qquad y_1 = g(x_1) \qquad \qquad a = \frac{y_1 - y_2}{x_1 - x_2} \\ y_2 = g(x_2) \qquad \qquad b = \frac{x_1 y_2 - x_2 y_1}{x_1 - x_2}$$

1.11. Schnittpunkt zweier Geraden

$$\begin{array}{ll} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = b_1 & x_1 = \frac{a_{22}b_1 - a_{12}b_2}{a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}} \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 = b_2 & x_2 = \frac{a_{21}b_1 + a_{11}b_2}{a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}} \end{array}$$

1.12. Matrizen $A \in \mathbb{K}^{m \times n}$

$$(\underline{A} + \underline{B})^{\top} = \underline{A}^{\widetilde{\top}} + \underline{B}^{\top} \qquad (\underline{A} \cdot \underline{B})^{\top} = \underline{B}^{\top} \cdot \underline{A}^{\top} (\underline{A}^{\top})^{-1} = (\underline{A}^{-1})^{\top} \qquad (\underline{A} \cdot \underline{B})^{-1} = \underline{B}^{-1} \underline{A}^{-1}$$

1.12.1. Dimensionen

Bildraum	Nullraum
Bild $\mathbf{A} = \{\mathbf{A}\vec{x} \mid \vec{x} \in \mathbb{K}^n\}$	$\ker \mathbf{A} = \{ \vec{x} \in \mathbb{K}^n \mid \mathbf{A}\vec{x} = 0 \}$
$\operatorname{rang} \mathbf{A} = \operatorname{dim}(\operatorname{Bild} \mathbf{A})$	$def \mathbf{A} = dim(ker \mathbf{A})$

rang $\mathbf{A} = r$ ist Anzahl. lin. unab. Spaltenvektoren.

 \mathbf{A} erzeugt $\mathbb{K} \Leftrightarrow r=n$ \mathbf{A} ist Basis von $\mathbb{K} \Leftrightarrow r=n=m$

 $\dim \mathbb{K} = n = \operatorname{rang} \mathbf{A} + \dim \ker \mathbf{A} \qquad \operatorname{rang} \mathbf{A} = \operatorname{rang} \mathbf{A}^{\top}$ 1.12.2. Quadratische Matrizen $A \in \mathbb{K}^{n \times n}$

regulär/invertierbar/nicht-singulär $\Leftrightarrow \det(\mathbf{A}) \neq 0 \Leftrightarrow \operatorname{rang} \mathbf{A} = n$ singulär/nicht-invertierbar $\Leftrightarrow \det(\mathbf{A}) = 0 \Leftrightarrow \operatorname{rang} \mathbf{A} \neq n$

orthogonal $\Leftrightarrow \mathbf{A}^{\top} = \mathbf{A}^{-1} \Rightarrow \det(\mathbf{A}) = \pm 1$

symmetrisch: $\mathbf{A} = \mathbf{A}^{\top}$ schiefsymmetrisch: $\mathbf{A} = -\mathbf{A}^{\mathsf{T}}$ hermitsch: $\mathbf{A} = \overline{\mathbf{A}}^{\top}$ unitär: $\mathbf{A}^{-1} = \overline{\mathbf{A}}$

1.12.3. Determinante von $oldsymbol{A} \in \mathbb{K}^{n imes n} \colon \det(oldsymbol{A}) = |A|$

 $\det \begin{bmatrix} A & 0 \\ C & D \end{bmatrix} = \det \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & D \end{bmatrix} = \det(\underline{A}) \det(\underline{D})$

 $\det(\boldsymbol{A}\boldsymbol{B}) = \det(\boldsymbol{A})\det(\boldsymbol{B}) = \det(\boldsymbol{B})\det(\boldsymbol{A}) = \det(\boldsymbol{B}\boldsymbol{A})$ Hat \widetilde{A} $\widetilde{2}$ linear abhang. Zeilen/Spalten $\Rightarrow |A| = 0$

Entwicklung. n. jter Zeile: $|\underline{\mathcal{A}}| = \sum\limits_{}^{n} (-1)^{i+j} \cdot a_{ij} \cdot |\underline{\mathcal{A}}_{ij}|$

1.12.4. Eigenwerte λ und Eigenvektoren \underline{v}

 $\operatorname{Sp} \mathbf{A} = \sum a_{ii} = \sum \lambda_i$ $A\vec{v} = \lambda \vec{v}$ det $A = \prod \lambda_i$

Eigenwerte: $det(\mathbf{A} - \lambda \mathbf{1}) = 0$ Eigenvektoren: $ker(\mathbf{A} - \lambda_i \mathbf{1}) = \vec{v}_i$ EW von Dreieck/Diagonal Matrizen sind die Elem. der Hauptdiagonale 1.12.5. Spezialfall 2×2 Matrix A

 $\det(\underline{\underline{A}}) = ad - bc \qquad \begin{bmatrix} a & b \\ \operatorname{Sp}(\underline{\underline{A}}) = a + d & \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{\det \underline{\underline{A}}} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}$ $\lambda_{1/2} = \frac{\operatorname{Sp} \underline{\underline{A}}}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{\operatorname{sp} \underline{\underline{A}}}{2}\right)^{2} - \det \underline{\underline{A}}}$

1.12.6. Spezielle Matrizen Diagonalmatrix D: $\det D = \prod d_i$

 $D^{-1} = \text{diag}(d_1, \dots, d_n)^{-1} = \text{diag}(d_1^{-1}, \dots, d_n^{-1})$

1.13. Norm $||\cdot||$ Definition: Zahl, die die "Größe" eines Objekts $\mathcal X$ beschreibt Jede Norm muss folgende 3 Axiome erfüllen::

- 1. Definitheit: $\|\mathcal{X}\| \ge 0$ mit $\|\mathcal{X}\| = 0 \Leftrightarrow \mathcal{X} = 0$
- 2. absolute Homogenität: $\|\alpha \cdot \mathcal{X}\| = |\alpha| \cdot \|\mathcal{X}\|$ (α ist skalar)
- 3. Dreiecksungleichung: $\|\mathcal{X} + \mathcal{Y}\| \le \|\mathcal{X}\| + \|\mathcal{Y}\|$

1.13.1. Vektornormen: $(\vec{x} \in \mathbb{K}^n, \sum_{i=1}^n \text{von } i = 0 \text{ bis } n)$

Summen $\|\vec{x}\|_1 = \sum |x_i|$ Euklidische $\|\vec{x}\|_2 = \sqrt{\sum |x_i|^2}$ Maximum $\|\vec{x}\|_{\infty} = \max |x_i|$ Alg. p-Norm $\|\vec{x}\|_p = (\sum |x_i|^p)^{1/p}$

1.13.2. Matrixnormen ($A \in \mathbb{K}^{m \times n}$, $i \in [0, m]$, $j \in [0, n]$) Für Matrixnormen gilt z $\widetilde{\mathbf{u}}$ den 3 Standard Axiomen zusätzlich:

4. Submultiplikativität: $\|\mathbf{A} + \mathbf{B}\| \le \|\mathbf{A}\| \cdot \|\mathbf{B}\|$

Gesamtnorm $\left(\|\mathbf{A}\|_{M} = \frac{\|\mathbf{A}\|_{G}}{\sqrt{mn}}\right)$ $\|\mathbf{A}\|_{G} = \sqrt{mn} \cdot \max_{i,j} |a_{ij}|$ Zeilennorm (max Zeilensumme) $\|\mathbf{A}\|_{\infty} = \max_{i} \sum_{j=1}^{n} \left|a_{ij}\right|$

 $\|\mathbf{A}\|_1 = \max_i \sum_{j=1}^n |a_{ij}|$ Spaltennorm (max Spaltensumme) Frobeniusnorm $(||\underline{\boldsymbol{\mathcal{I}}}||_E = \sqrt{n})$ euklidische Norm

 $\|\mathbf{A}\|_{\lambda} = \sqrt{\lambda_{\mathsf{max}}(\mathbf{A}^{\top} \cdot \mathbf{A})}$ Spektralnorm, Hilbertnorm

1.14. Jacobi-Matrix

 $\vec{f}: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m$

$$\frac{\partial}{\partial \vec{x}} \vec{f}(\vec{x}) = \mathbf{J}_f(x) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_m}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_m}{\partial x_n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (\nabla f_1)^T \\ \vdots \\ (\nabla f_m)^T \end{bmatrix}$$

1.15. Wichtige Formeln

 $||x| - |y|| \le |x \pm y| \le |x| + |y|$ Dreiecksungleichung: $\left| \vec{x}^{\top} \cdot \vec{y} \right| \leq \left\| \vec{x} \right\| \cdot \left\| \vec{y} \right\|$ Cauchy-Schwarz-Ungleichung: Bernoulli-Ungleichung: Arithmetische Summenformel

Geometrische Summenformel

Binomialkoeffizient

1.16. Sinus, Cosinus $\sin^2(x) + \cos^2(x) = 1$ $e^{jx} = \cos(x) + j \cdot \sin(x)$

x	0	$\pi/6$	$\pi/4$	$ \pi/3 $	$\frac{1}{2}\pi$	π	
φ	0 deg	$30 \deg$	$45 \deg$	60 deg	90 deg	180 deg	27
sin	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	1	0	
cos	1	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	$\frac{1}{\sqrt{2}}$	$\frac{1}{2}$	0	-1	
tan	0	$\frac{\sqrt{3}}{3}$	1	$\sqrt{3}$	±∞	0	

Additionstheoreme Stammfunktionen

 $\cos(x - \frac{\pi}{2}) = \sin x$ $\int x \cos(x) \, \mathrm{d}x = \cos(x) + x \sin(x)$ $\sin(x + \frac{\pi}{2}) = \cos x$ $\int x \sin(x) \, \mathrm{d}x = \sin(x) - x \cos(x)$ $\sin 2x = 2 \sin x \cos x$ $\int \sin^2(x) \, \mathrm{d}x = \frac{1}{2} \left(x - \sin(x) \cos(x) \right)$ $\cos 2x = 2\cos^2 x - 1$ $\int \cos^2(x) \, \mathrm{d}x = \frac{1}{2} \left(x + \sin(x) \cos(x) \right)$ $\sin(x) = \tan(x)\cos(x) \qquad \int \cos(x)\sin(x) = -\frac{1}{2}\cos^2(x)$

Sinus/Cosinus Hyperbolicus sinh, cosh

 $\sinh x = \frac{1}{2}(e^x - e^{-x}) = -j \sin(jx) \qquad \cosh^2 x - \sinh^2 x = 1$ $\cosh x = \frac{1}{2}(e^x + e^{-x}) = \cos(jx)$ Kardinalsinus $si(x) = \frac{sin(x)}{x}$ genormt: $sinc(x) = \frac{sin(\pi x)}{\pi x}$

1.17. Integrale $\int e^x dx = e^x = (e^x)'$

Partielle Integration: $\int uw' = uw - \int u'w$ $\int f(g(x))g'(x) dx = \int f(t) dt$ Substitution:

F(x)	f(x)	f'(x)
$\frac{1}{q+1} x^{q+1}$	x^q	qx^{q-1}
$\frac{2\sqrt{ax^3}}{3}$	\sqrt{ax}	$\frac{a}{2\sqrt{ax}}$
$x \ln(ax) - x$	$\ln(ax)$	$\frac{1}{x}$
$\frac{1}{a^2}e^{ax}(ax-1)$	$x \cdot e^{ax}$	$e^{ax}(ax+1)$
$\frac{a}{\ln(a)}$	a^x	$a^x \ln(a)$
$-\cos(x)$	$\sin(x)$	$\cos(x)$
$\cosh(x)$	$\sinh(x)$	$\cosh(x)$
$-\ln \cos(x) $	tan(x)	$\frac{1}{\cos^2(x)}$

$$\int e^{at} \sin(bt) dt = e^{at} \frac{a \sin(bt) + b \cos(bt)}{a^2 + b^2}$$

$$\int \frac{dt}{\sqrt{at+b}} = \frac{2\sqrt{at+b}}{a} \qquad \int t^2 e^{at} dt = \frac{(ax-1)^2 + 1}{a^3} e^{at}$$

$$\int t e^{at} dt = \frac{at-1}{a^2} e^{at} \qquad \int x e^{ax^2} dx = \frac{1}{2a} e^{ax^2}$$

2. Lösung nichtlinearer Gleichungen

1.18. Exponentialfunktion und Logarithmus

 $\ln(x^a) = a \ln(x) \qquad \ln(\frac{x}{a}) = \ln x - \ln a$

Exakte Lösung x*. Fehler $\epsilon = x - x*$

 $a^x = e^{x \ln a}$

1.19. Reihen

2.1. Iterationsverfahren (Nullstellensuche)

Problem: f(x) = 0, f(x) stetig in [a, b] und $f(a) \cdot f(b) < 0$ Gesucht: $x^* : f(x^*) = 0, a \le x^* \le b$

 $\log_a x = \frac{\ln x}{\ln a}$

 $\ln x \le x - 1$

 $\log(1) = 0$

Konvergenz: $\varepsilon^{(k+1)} = \frac{1}{2}\varepsilon^{(k)} = \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}\varepsilon^{(0)}$

Iterations schritte bis $\varepsilon < \tau$: $k = \left[\operatorname{ld} \left(\frac{\varepsilon^{(0)}}{\tau} \right) \right]$

2.2. Fixpunktiteration (alg. Iterationsverfahren) Jedes Problem f(x)=g(x) lässt sich als Fixpunktproblem schreiben: $x^* = \Phi(x^*) := f(x) - g(x) + x$

$$x^{(k+1)} = \Phi(x^{(k)})$$

 $x^* = \Phi(x^*)$

Falls $|\Phi'(x^*)| < 1 \Rightarrow$ Konvergenz bzw. stabiler Fixpunkt Falls $0<\left|\Phi'(x^\star)\right|<1\Rightarrow$ lineare Konvergenz mit

$$\varepsilon^{(k+1)} \approx \Phi'(x^\star) \varepsilon^{(k)}$$

Falls $\Phi'(x^*) = 0$ und $\Phi''(x^*) \neq 0 \Rightarrow$ quadratische Konvergenz Allgemein: Konvergenzordnung $n \Leftrightarrow$

 $\Phi'(x^*) = \Phi''(x^*) = \dots = \Phi^{(n-1)}(x^*) = 0 \text{ und } \Phi^{(n)}(x^*) \neq 0$

2.3. Newton-Raphson

Funktion durch Gerade annähern und Nullstelle bestimmen. An dieser Stelle den Vorgang wiederholen. Nur lokale Konvergenz

Ausgangsproblem:

$$f(x) = 0$$

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \frac{f(x^{(k)})}{f'(x^{(k)})} =: \Phi\left(x^{(k)}\right)$$

2.3.1. Konvergenz

Falls $|\Phi'(x^*)| < 1 \Rightarrow$ Konvergenz bzw. stabiler Fixpunkt

Falls $f'(x^*) \neq 0$ (einfache Nullstelle) \Rightarrow quadratische Konvergenz mit

$$\varepsilon^{(k+1)} = \frac{1}{2} \frac{f''(x^*)}{f'(x^*)} \varepsilon^{(k)^2}$$

Falls $f'(x^*) = 0$ (Nullstellengrad n > 1) \Rightarrow lineare Konvergenz mit

$$\mathsf{Konvergenzfaktor} = \frac{n-1}{n}$$

2.3.2. Sekanten-Methode

Falls die Auswertung von f'(x) vermieden werden soll

$$x^{(k+1)} = x^{(k)} - \frac{f(x^{(k)}) \left(x^{(k)} - x^{(k-1)}\right)}{f(x^{(k)}) - f(x^{(k-1)})}$$

2.3.3. Mehrdimensional Theoretisch:

 $\vec{x}^{(k+1)} = \vec{x}^{(k)} - \underbrace{J_{\vec{x}}^{-1}}_{} \left(\vec{x}^{(k)} \right) \vec{f}(x^{(k)})$

$$\underline{\boldsymbol{J}}_{\vec{f}}\left(\vec{\boldsymbol{x}}^{(k)}\right)\vec{\boldsymbol{x}}^{(k+1)} = \underline{\boldsymbol{J}}_{\vec{f}}\left(\vec{\boldsymbol{x}}^{(k)}\right) \cdot \left(\vec{\boldsymbol{x}}^{(k)} - \vec{f}(\boldsymbol{x}^{(k)}\right)$$

3. Lösung linearer Gleichungssysteme

Ausgangsproblem:

$$A\vec{x} = \vec{b}$$

$$m{A} = m{M} - m{N}$$
 Systemmatrix
 $m{D}$ Diagonalmatrix diag(diag($m{A}$))
 $m{L}$ Linke untere Dreiecksmatrix tril($m{A}$, -1)
 $m{U}$ Rechte obere Dreiecksmatrix triu($m{A}$, 1)

$$oldsymbol{A} = oldsymbol{D} + oldsymbol{L} + oldsymbol{U}$$
 , keine LR-Zerlegung!

3.1. Allgemeines Iterationsverfahren

Mit beliebiger, invertierbarer Matrix $C \in \mathbb{R}^{n \times n}$ gilt Umformung: $A\vec{x} = \vec{b} \Leftrightarrow C\vec{x} = C\vec{x} - A\vec{x} + \vec{b} \Leftrightarrow \vec{x} = (1 - C^{-1}A)\vec{x} + C^{-1}\vec{b}$ Wähle $K = (1 - C^{-1}A)$ (alles vor dem \vec{x}) Verfahren konvergiert allgemein, wenn Spektralradius $\rho(K) < 1$

3.2. Jacobi-Verfahren

Konvergiert falls $\rho(\underline{K}_j) < 1$ oder falls \underline{A} strikt diagonaldominant Spektralradius $\rho(\mathbf{K}_i) = \max |\lambda_i(\mathbf{A})| \text{ mit } \lambda_i \text{ EW}.$

$$\boldsymbol{K}_i = \boldsymbol{D}^{-1}(-\boldsymbol{L} - \boldsymbol{U})$$

Matrixdarstellung:

$$\vec{x}^{(k+1)} = \mathbf{K}_i \vec{x}^{(k)} + \mathbf{D}^{-1} \vec{b}$$

Komponentenweise

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right)$$

Vorkonditionierung:

$$P = D^{-1} \Rightarrow PA\vec{x} = P\vec{b}$$

3.3. Gauß-Seidel-Verfahren

Unterschied zu Jacobi: Komponentenweise Berechnung von \vec{x} mit bereits iterierten Werten. (Kürzere Iterationszyklen)

$$K_{as} = -(D+L)^{-1}U$$

Matrixdarstellung.

$$\vec{x}^{(k+1)} = \underline{\mathbf{K}}_{gs}\vec{x}^{(k)} + (\underline{\mathbf{D}} + \underline{\mathbf{L}})^{-1}\vec{b}$$

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left(b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_j^{(k)} \right)$$

Konvergiert falls $\rho(K_{qs}) < 1$ oder A strikt diagonaldominant oder Apositiv definit

Falls A tridiagonal und positiv definit

$$\rho(\underline{K}_{gs}) = \rho(\underline{K}_{j})^{2}$$

Vorkonditionierung

$$\label{eq:power_problem} \underline{P} = \left(\underline{\underline{D}} + \underline{\underline{L}}\right)^{-1} \quad \Rightarrow \quad \underline{P}\underline{\underline{A}}\vec{x} = \underline{P}\vec{b}$$

3.4. Successive Over-Relaxation

$$\underline{\mathbf{K}}_{SOR} = (\underline{\mathbf{D}} + \omega \underline{\mathbf{L}})^{-1} (\underline{\mathbf{D}}(1 - \omega) - \omega \underline{\mathbf{U}})$$

$$\vec{x}^{(k+1)} = \mathbf{K}_{SOR}\vec{x}^{(k)} + (\mathbf{D} + \omega \mathbf{L})^{-1}\omega \vec{b}$$

$$x_i^{(k+1)} = \omega a_{ii}^{-1} \left(\vec{b}_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij} x_j^{(k)} \right) +$$

Optimale Konvergenz für

$$\omega_{\mathsf{opt}} = \arg\min \rho(\underline{K}_{SOR})$$

Falls A positiv definit und tridiagonal $\Rightarrow \rho(\underline{K}_{gs}) = \rho(\underline{K}_{j})^{2} < 1$:

$$\omega_{\mathsf{opt}} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - \rho(\underline{\boldsymbol{K}}_j)^2}}$$

3.5. Gradienten-Verfahren

Voraussetzungen: $A = A^T$ und A positiv definit

$$\Phi(\vec{x}) = \frac{1}{2} \vec{x}^T \mathbf{A} \vec{x} - \vec{x}^T \vec{b}$$

$$\vec{r}^{(k)} = \vec{b} - \mathbf{A} \vec{x}^{(k)}$$

$$\alpha^{(k)} = \frac{\vec{r}^{(k)T} \vec{r}^{(k)}}{\vec{r}^{(k)T} \mathbf{A} \vec{r}^{(k)}}$$

Optimierung: $\vec{r}^{(k+1)} = \vec{r}^{(k)} - \alpha^{(k)} A \vec{r}^{(k)}$ Matrixdarstellung:

$$\vec{x}^{(k+1)} = \vec{x}^{(k)} + \alpha^{(k)} \vec{r}^{(k)}$$

4. Matrix Zerlegung

4.1. LR-Zerlegung von Matrizen (Lower and Upper)

Geeignetes Lösungsverfahren für $A\vec{x} = \vec{b}$, falls n < 500 $A = L \cdot R$ mit R obere Dreiecksmatrix (rang $A = \operatorname{rang} R$)

4.1.1. Pivotisierung (Spaltenpivotsuche)

Permutationsmatrix $P^{\top} = P^{-1}$ vertauscht Zeilen, damit LR Zerlegung bei 0 Einträgen möglich ist. Tausche so, dass man durch die betragsmäßig größte Zahl dividiert (Pivotelement)

4.1.2. Rechenaufwand (FLOPS)

LU-Zerlegung	$\frac{2}{3}n^3 - \frac{1}{2}n^2 - \frac{1}{6}n^2$
Vorwärtseinsetzen	n^2-n
Rückwärtseinsetzen	n^2

Bei symmetrischer Matrix für LU Zerlegung halbiert. Aufwand für Berechnung von $A^{-1}: n^3 + n^2 \in \mathcal{O}(n^3)$

LR-Zerlegung mit Gaußverfahren A = LR; $P^{-1} = P^{\top}$

- 1. Sortiere Zeilen von A mit P so dass $a_{11} > \ldots > a_{n1}$
- 2. Zerlegen von $PA\vec{x} = \vec{b}$ zu $L(R\vec{x}) = L\vec{y} = P^{\top}\vec{b}$ mit
- $\begin{array}{c} \mathsf{Zerlegungsmatrix:} \ \underline{\pmb{A}} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} a & b \\ \frac{c}{a} & d \frac{c}{a} \, b \end{bmatrix} = \underline{\pmb{A}}^* \\ \end{array}$ mit den Eliminationsfaktoren $l_{ik} = \frac{a_{ik}}{a_{kk}} \stackrel{z.B.}{=} \frac{c}{a}$
- 3. Für jede Spalte der unteren Dreiecksmatrix wiederholen
- **4.** $R = triu(A^*)$ (obere \triangle -Matr. von A^* , inkl. Diagonalelem.)
- 5. $L = tril(A^*, -1) + 1$ (untere \triangle -Matr. mit 1en auf Diag.)
- **6. Vorwärtseinsetzen:** $L\vec{y} = \vec{b}$ bzw. $L\vec{y} = P^{\top}\vec{b}$ (Löse nach \vec{y})
- 7. Rückwärtseinsetzen: $R\vec{x} = \vec{y}$ (Löse nach \vec{x})

4.2. QR-Zerlegung (existiert immer)

A = QR mit $Q^{-1} = Q^{\top}$

Berechnung (Verfahren): Housholder (numerisch stabil), Gram-Schmidt

Givens Rotation. $\underline{A} \xrightarrow{EZF} \underline{H} \underline{A} \xrightarrow{EZF} \underline{H} \underline{H} \underline{A} = \underline{R} \Rightarrow \underline{A} = \underline{H}^{\top} \underline{H}^{\top} \underline{R}$ Aufgabe: Finde Vektor \overrightarrow{v} der Senkrecht auf \underline{H} steht.

Lösen von LGSen mit der QR Zerlegung

Bestimme \vec{x} durch Rückwärtssubsitution aus $m{R} \vec{x} = m{Q}^{ op} \vec{b}$

QR-Zerlegung mit Householder-Transformation für $oldsymbol{A} \in \mathbb{R}^{m imes n}$

- 1. Setze $\vec{a} = \vec{s_1}$ (erste Spalte) und $\vec{v} = \vec{a} + \operatorname{sgn}(a_1) \|\vec{a}\| \vec{e_1}$
- 2. Berechne Householder-Trafomatrix $\underline{H}_{\vec{v}_1} = \underline{1}_m \frac{2}{\vec{r}_1} \vec{v} \vec{v}^\top$
- 3. Erhalte $A^* = H_{\vec{v}_1} A$ (ersten Spalte bis auf a_{11} nur Nullen)
- 4. Wiederhole für A^* ohne 1. Zeile und Spalte (Untermatr. A_{11}^*) Erweitere $\underline{\underline{H}}_{\vec{v}_2}^*$ oben mit $\underline{\underline{1}}_m$ zu $\underline{\underline{H}}_{\vec{v}_2}$ $(h_{11}=1)$
- 5. Nach $p = \min\{m-1, n\}$ Schritten: $\mathbf{H}_{\vec{v}_n} \mathbf{A}^* = \mathbf{R}$ weil
- **6.** $Q^{\top} = \underbrace{H}_{\vec{v}_n} \cdots \underbrace{H}_{\vec{v}_1} \text{ und } Q^{\top} \underbrace{A} = \underbrace{R}$

4.3. Orthogonalisierungsverfahren nach Gram-Schmidt

Berechnet zu n Vektoren \vec{v}_i ein Orthogonalsystem \vec{b}_i $(i \in [1; n])$

$$\vec{b}_1 = \vec{v}_1 \qquad \qquad \vec{b}_i = \vec{v}_i - \sum_{k=1}^{i-1} \frac{\vec{b}_k^\top \cdot \vec{v}_i}{\vec{b}_k^\top \cdot \vec{b}_k} \vec{b}_k$$

Erhalte Ortho**normal**system durch $\vec{b}_i' = \vec{b}_i / \|\vec{b}_i\|$

QR-Zerlegung: $\mathbf{A} = \mathbf{Q}\mathbf{R}$ mit $\mathbf{Q} = [\vec{b}_1', \dots, \vec{b}_n']$ $\mathbf{R} = \mathbf{Q}^{\top}\mathbf{A}$

4.4. Givens Rotation (Jacobi-Rotation) $G^{-1} = G^{\top}$ Die orthogonale Givens-Rotationsmatrix G entspricht der Einheitsmatrix

wobei 4 Elemente die Form $egin{bmatrix} c & s \\ -s & c \end{bmatrix}$ haben. Die c beliebig auf der Hauptdiagonalen und s/-s in der gleichen Zeile/Spalte wie die c.

QR-Zerlegung mit Givens-Rotation für $oldsymbol{A} \in \mathbb{R}^{m imes n}$

- 1. Initialisierung: Setze R = A und $G_{\text{gesamt}} = 1$
- 2. Wiederhole folgende Schritte für alle Elemente r_{xy} in ${m R}$, welche 0 werden müssen um obere Dreiecksmatrix zu erhalten. (Reihe x, Spalte y), verfahre spaltenweise (links nach rechts) und in jeder Spalte von oben nach unten
- 3. Setze $a = r_{yy}$ (Hauptdiagonalelement in dieser Spalte)
- **4.** Setze $b = r_{xy}$ (Wert, welcher durch 0 ersetzt werden soll)
- **5.** Berechne $c:=\frac{a}{n}$ und $s:=\frac{b}{n}$ mit $p:=\sqrt{a^2+b^2}$

$$\textbf{6. Setze } \boldsymbol{\mathcal{G}} = (g_{ij}) = \begin{cases} c & i = x, j = x \\ c & i = y, j = y \\ s & i = y, j = x \\ -s & i = x, j = y \\ \text{Einheitsmatrix} & \text{sonst} \end{cases}$$

- 7. Setze R = GR und $G_{gesamt} = GG_{gesamt}$
- 8. Fahre, falls nötig, mit nächstem Element in $oldsymbol{R}$ fort
- 9. Erhalte $Q = Q_{\text{gesamt}}^{\top}$ Löse

4.5. Dünnbesetzte Matrizen

Ziel: effizienteres Speichern von Matrizen mit vielen 0 Einträgen.

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0 & b & c & 0 \\ 0 & b & c & 0 \\ 0 & 0 & 0 & d \\ e & 0 & f & 0 \end{bmatrix}$$

	coo	CRS	ccs
row	$\{1, 2, 2, 3, 4, 4\}$		{1, 4, 2, 2, 4, 3}
rowptr		$\{1, 2, 4, 5, 7\}$	
col	$\{1, 2, 3, 4, 1, 3\}$	$\{1, 2, 3, 4, 1, 3\}$	
colptr			$\{1, 3, 5, 6, 7\}$
val	$\{a,b,c,d,e,f\}$	$\{a,b,c,d,e,f\}$	$\{a,b,c,d,e,f\}$

C00 Zeilen und Spaltenindex von val

rowptr(i) zeigt auf j-tes Element von col

colptr(i) zeigt auf j-tes Element von row

rowptr(1)=1, rowptr(n)=n+1, gibt an, bei welchem element (in col) die

5. Numerische Differentiation

5.1. Vorwärtsdifferenz

$$\begin{split} f'(x_0) &\approx \tilde{f}'_{\mathsf{Vor}}(x_0) = \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \\ & f'(x_0) - \tilde{f}'_{\mathsf{Vor}}(x_0) \in \mathcal{O}(h) \end{split}$$

5.2. Rückwärtsdifferenz

$$f'(x_0) \approx \tilde{f}'_{\text{Rück}}(x_0) = \frac{f(x_0) - f(x_0 - h)}{h}$$
$$f'(x_0) - \tilde{f}'_{\text{Rück}}(x_0) \in \mathcal{O}(h)$$

5.3. Zentrale Differenz

$$f'(x_0) pprox ilde{f}'_{\mathsf{Zentral}}(x_0) = rac{f(x_0 + h) - f(x_0 - h)}{2h}$$

$$f'(x_0) - ilde{f}'_{\mathsf{Zentral}}(x_0) \in \mathcal{O}(h^2)$$

 $h_{opt} = \sqrt[3]{\frac{3\epsilon}{M}}$ Max. Rundungsfehler ϵ

6. Numerische Integration

6.1. Polynom-Ansätze

$$\int_{a}^{b} f(x) \, \mathrm{d}x \approx \int_{a}^{b} P(x) \, \mathrm{d}x$$

6.1.1. Lagrange

$$P(x) = \sum_{k=0}^{n} L_{n,k}(x) \cdot f(x_k)$$

$$L_{n,k}(x) = \prod_{i=0, i \neq k}^n \frac{x - x_i}{x_k - x_i}$$

6.1.2. Differenzen

$$f[x_i] = f(x_i)$$
 $f[x_i, x_{i+1}] = \frac{f[x_{i+1}] - f[x_i]}{x_{i+1} - x_i}$

$$f[x_i, \dots, x_j] = \frac{f[x_{i+1}, \dots, x_j] - f[x_i, \dots x_{j-1}]}{x_j - x_i}$$

$$P(x) = f[x_0] + \sum_{k=1}^{n} f[x_0, \dots, x_k](x - x_0) \dots (x - x_{k-1})$$

6.2. Newton-Cotes

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx \sum_{i=0}^{n} g_{i} f(x_{i})$$
$$h = \frac{b-a}{n}$$

6.2.1. Trapez falls n = 1:

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx (b - a) \frac{f(a) + f(b)}{2}$$

Zusammengesetztes Trapez: n = #Kanten = #Stützstellen - 1

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx \frac{h}{2} \sum_{k=0}^{n-1} (f(x_k) + f(x_{k+1}))$$

Allgemein

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx h \left(\frac{f(a) + f(b)}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} f(a+k \cdot h) \right)$$

6.2.2. Simpson $\frac{1}{3}$ (Fassregel)

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx \frac{b-a}{6} (f(a) + 4f(a+h) + f(b))$$

Allgemein (zusammengesetzte Simpsonregel):

$$\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x \approx \frac{h}{3} \left(f(a) + f(b) + \sum_{k=1}^{n-1} a_k f(a+k \cdot h) \right)$$

$$a_1 = 3 + (-1)^{k+1}$$

6.2.3. Simpson $\frac{3}{8}$

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx \frac{3h}{8} (f(a) + 3f(a+h) + 3f(a+2h) + f(b))$$

6.3. Kubische Splines S(x)

Stückweise Approximation von f(x) durch n kubische Polynome mit $S(x_i) = f(x_i)$

Bestimme Parameter a, b, c, d für jedes Teilstück:

$$S_j(x) = a_j + b_j(x - x_j) + c_j(x - x_j)^2 + d_j(x - x_j)^3$$

$$S'_j(x) = b_j + 2c_j(x - x_j) + 3d_j(x - x_j)^2$$

Für j = 0, 1, ..., n - 1:

$$S_i(x_i) = f(x_i) \land S_i(x_{i+1}) = f(x_{i+1})$$

Für j = 0, 1, ..., n - 2:

$$S_{j}(x_{j+1}) \stackrel{!}{=} S_{j+1}(x_{j+1}) \equiv a_{j+1}$$

$$S'_{j}(x_{j+1}) \stackrel{!}{=} S'_{j+1}(x_{j+1}) \equiv b_{j+1}$$

$$S''_{j}(x_{j+1}) \stackrel{!}{=} S''_{j+1}(x_{j+1}) \equiv 2c_{j+1}$$

Freier bzw. natürlicher Rand

$$S''(x_0) = S''(x_n) = 0$$

Eingespannter Rand

$$S'(x_0) = f'(x_0) \wedge S'(x_n) = f'(x_n)$$

- 1. $a_i = f(x_i)$ und $h_i = x_{i+1} x_i$

2. Löse LGS für
$$\vec{c}$$
: $\vec{A}\vec{c} = \vec{l}$

$$\vec{A} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ h_0 & 2(h_0 + h_1) & h_1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & h_{n-2} & 2(h_{n-2} - h_{n-1}) & h_{n-1} \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\vec{l} = \begin{bmatrix} \frac{3}{h_1}(a_2 - a_1) - \frac{3}{h_0}(a_1 - a_0) & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ \frac{3}{h_{n-1}}(a_n - a_{n-1}) - \frac{3}{h_{n-2}}(a_{n-1} - a_{n-2}) \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

3.
$$b_j = \frac{1}{h_j}(a_{j+1} - a_j) - \frac{h_j}{3}(2c_j + c_{j+1})$$

4.
$$d_j = \frac{1}{3h_j}(c_{j+1} - c_j)$$

7. Least Squares

7.1. Ausgleichsrechnung Gegeben: n Datenpunkte (x_i,y_i) , Gesucht: Eine Polynom-Funktion fwelche die Datenpunkte möglichst gut (kleinstes Fehlerquadrat) approximiert. Es gilt: $\vec{f}_{\vec{\alpha}}(\vec{x}) = \vec{y} + \vec{r} \approx \vec{y}$ mit Residum \vec{r}

Bestimme k Parameter α_i so, dass Fehlerquadrat $\vec{r}^\top \vec{r}$ minimiert wird. Erstelle $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{n \times k}$ mit $\mathbf{A} \vec{\alpha} \approx \vec{f}(\vec{x})$, Zeilen aus k x-Termen: $x^2, x, 1$

$$\min_{\alpha} \vec{r} = \min_{\alpha} \left\| \mathbf{\mathcal{\underline{A}}} \vec{\alpha} - \vec{y} \right\|_{2}^{2} = \min_{\alpha} \left\| \vec{y} - \mathbf{\mathcal{\underline{A}}} \vec{\alpha} \right\|_{2}^{2}$$

Minimierung durch Ableitung: $\forall j \in [1, k] : \frac{\partial (\vec{r})^2}{\partial \alpha_j} \stackrel{!}{=} 0$

Dadurch ergibt sich: $\mathbf{A}^{\top} \mathbf{A} \vec{\alpha} = \mathbf{A}^{\top} \vec{y}$

Lösen der Normalengleichung

- 1. Bestimme eine reduzierte QR-Zerlegung $\pmb{A} = \tilde{\pmb{Q}} \tilde{\pmb{R}}$ mit $\tilde{\pmb{Q}} \in \mathbb{R}^{n \times k}, \tilde{\pmb{R}} \in \mathbb{R}^{k \times k}$
- 2. Löse $\tilde{R} \vec{x} = \tilde{Q}^{\top} \vec{y}$

7.1.1. Lineare Ausgleichsrechnung (k=2)

$$f_{\vec{\alpha}}(x) = \alpha_1 x + \alpha_0$$
 $\vec{A} = [\vec{x} \ \vec{1}]$ $\vec{\alpha} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_0 \end{bmatrix}$

$$\underset{\alpha_1,\alpha_0}{\arg\min} E(\alpha_1,\alpha_0) = \sum_{i=1}^n (y_i - (\alpha_1 x_i + \alpha_0))^2$$

7.1.2. Polynomial Least Squares

$$f_{\vec{\alpha}}(x) = P(x, \vec{\alpha}) = \alpha_k x^k + \ldots + \alpha_1 x + \alpha_0$$

$$\underset{\alpha_0,\ldots,\alpha_{k-1}}{\arg\min} E_n(\alpha_0,\ldots,\alpha_{k-1}) = \sum_{i=1}^n (y_i - P(\vec{\alpha},x_i))^2$$

Minimierung durch Ableitung: $\forall i \in [0, k-1]: \frac{\partial E_n}{\partial \alpha} \stackrel{!}{=} 0$

7.2. Anwendung in der linearen Ausgleichsrechnung (Minimierung d. Restes)

Problem: $\vec{A}^{\top}\vec{A}\vec{x} = \vec{A}^{\top}\vec{b}$ mit $\vec{A} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ und $\vec{b} \in \mathbb{R}^m$

Lösen der Normalengleichung

- 1. Bestimme eine reduzierte QR-Zerlegung $\underline{\tilde{A}} = \tilde{Q}\underline{\tilde{R}}$ mit $\tilde{Q} \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $\tilde{\underline{R}} \in \mathbb{R}^{n \times n}$
- 2. Löse $\tilde{R} \vec{x} = \tilde{Q}^{\top} \vec{b}$

$$\left\| \left\| \vec{b} - \underline{\hat{A}} \vec{x} \right\|^2 = \left\| \underline{\hat{Q}}^\top (\vec{b} - \underline{\hat{A}} \vec{x}) \right\|^2 = \left\| \tilde{\vec{b}} - \underline{\hat{R}} \vec{x} \right\|^2 + \|\vec{c}\|^2 \ge \left\| \vec{c}^2 \right\|$$

8. Numerische Lösung von Differentialgleichungen

Ausgangsproblem: DGL

$$\dot{x}(t) = f(x(t))$$

Idee: Anstatt die Funktion x(t) zu bestimmen, wird versucht die Lösung $x(t = t^*)$ für ein bestimmtes t^* zu finden. Man kennt bereits eine Lösung $x(t_0)$ und hangelt sich von dort mit Schritten $x(t_0 + \Delta t \nu)$ (Schrittweite Δt . ν -ter Schritt) nach vorne bis man $x(t^*)$ erreicht.

$$\hat{x}(\nu) = \hat{x}^{(\nu)} = x(t_0 + \Delta t\nu)$$

$$\hat{f}(\nu) \stackrel{\triangle}{=} f(t_0 + \Delta t \nu)$$

8.1. Expliziter Euler

$$\hat{x}^{(\nu+1)} = \hat{x}^{(\nu)} + \Delta t \cdot \hat{f}\left(\hat{x}^{(\nu)}\right)$$

stabil für $0 < \Delta t < 2$, instabil für $\Delta t > 2$

8.2. Impliziter Euler

$$\hat{x}^{(\nu+1)} = \hat{x}^{(\nu)} + \Delta t \cdot \hat{f}\left(\hat{x}^{(\nu+1)}\right)$$

Löse Gleichung nach $\hat{x}^{(\nu+1)}$

8.3. Trapez

$$\hat{x}(\nu+1) = \hat{x}(\nu) + \frac{\Delta t}{2}(\hat{f}(\nu) + \hat{f}(\nu+1))$$

8.4. Gear $\mathcal{O}((\Delta t)^2)$

$$\hat{x}(\nu+2) = \frac{4}{3}\hat{x}(\nu+1) - \frac{1}{3}\hat{x}(\nu) + \frac{2}{3}\Delta t\hat{f}(\nu+2)$$

8.5. Heun

$$\hat{x}^{[P]}(\nu+1) = \hat{x}(\nu) + \Delta t \hat{f}(\nu, \hat{x}(\nu))$$

$$\hat{x}(\nu+1) = \hat{x}(\nu) + \frac{\Delta t}{-} \left(\hat{f}(\nu, \hat{x}(\nu)) + \hat{f}(\nu+1, \hat{x}^{[P]}(\nu+1)) \right)$$

8.6. k-Schritt-Adams-Bashforth

$$\hat{x}(\nu + k) = \hat{x}(\nu + k - 1) + \Delta t \sum_{i=0}^{k-1} b_{k,i} \hat{f}(\nu + i)$$

$b_{i,k}$	i = 0	i = 1	i = 2	i = 3
k = 1	1			
k = 2	$-\frac{1}{2}$	$\frac{3}{2}$		
k = 3	52	$-\frac{16}{12}$	$\frac{23}{12}$	
k = 4	$-\frac{19}{24}$	$\frac{37}{24}^{2}$	$-\frac{59}{24}$	$\frac{55}{24}$

8.7. Finite Differenzen

Stützstellen $t_0, \ldots t_n$

Vorwärtsdifferenz mit $x(t_n)$ bekannt:

$$\frac{1}{h}\begin{bmatrix} -1 & 1 & & \\ & -1 & 1 & \\ & & \ddots & \ddots \\ & & & h \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t_0) \\ x(t_1) \\ \ddots \\ x(t_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \dot{x}(t_0) \\ \dot{x}(t_1) \\ \ddots \\ \dot{x}(t_n) \end{pmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} h & & & \\ -1 & 1 & & \\ & \ddots & \ddots & \\ & & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} x(t_0) \\ x(t_1) \\ \vdots \\ x(t_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \dot{x}(t_0) \\ \dot{x}(t_1) \\ \vdots \\ \dot{x}(t_n) \end{pmatrix}$$

9. Matlab Sample Code

```
function x = gaussVerfahren(A, b)
    [L, U, P] = LUZerlegung(A);
    [y] = vorwaertsSubstitution(L, P, b);
    [x] = rueckwaertsSubstitution(U, y);
```

```
function [L, U, P] = LUZerlegung(A)
    n = size(A, 1);
    L = zeros(n, n);
    P = eve(n):
        [pivot, pivotIndex] = max(abs(A(i:n, i)));
        pivotIndex = pivotIndex + (i - 1);
        pivot = A(pivotIndex, i);
```

```
Psub = eye(n);
11
           Psub(:, [i, pivotIndex]) = Psub(:, [pivotIndex, i
12
           A([i, pivotIndex], :) = A([pivotIndex, i], :);
13
           L([i, pivotIndex], :) = L([pivotIndex, i], :);
14
           P = Psub*P;
15
           pivotRow = A(i, i+1:n);
           for j = i+1:n
               factor = A(j, i)/pivot;
18
               L(j, i) = factor;
19
               currentRow = A(j, i+1:n);
               A(j, i+1:n) = currentRow - factor*pivotRow;
21
               A(j, i) = 0;
22
23
24
25
       U = A;
       L = L + eye(n);
   end
```

```
function [y] = vorwaertsSubstitution(L, P, b)

n = size(L, 1);
y = zeros(n, 1);
b = P*b;
y(1) = b(1)/L(1, 1);

for i = 2:n
rowSum = L(i, 1:i-1)*y(1:i-1);
y(i) = (b(i) - rowSum)/L(i, i);
end
end
```

```
1 function [x] = rueckwaertsSubstitution(U, y)
2    n = size(U, 1);
3    x = zeros(n, 1);
4    x(n) = y(n)/U(n, n);
5
6    for i = n-1:-1:1
        rowSum = U(i, i+1:n)*x(i+1:n);
8        x(i) = (y(i) - rowSum)/U(i, i);
9    end
0 end
```

```
function [ x_k,r_k,alpha_k ] = conjugateGradientIteration(
          A,b,x0,N)
       x k = zeros(length(x0).N+1);
       r_k = zeros(length(x0),N+1);
       p_k = zeros(length(x0),N+1);
       alpha k = zeros(1 N):
       beta_k = zeros(1,N);
       x k(:,1) = x0:
       r k(:.1) = b-A*x0:
       p_k(:,1) = r_k(:,1);
12
13
           Ap = A*p k(:,i):
15
           alpha_k(i) = (p_k(:,i) *r_k(:,i))./(p_k(:,i) *Ap);
           x_k(:,i+1) = x_k(:,i) + alpha_k(i).*p_k(:,i);
17
           r_k(:,i+1) = r_k(:,i) -alpha_k(i).*Ap;
18
           beta_k(i) = (Ap'*r_k(:,i+1))./(Ap'*p_k(:,i));
19
           p_k(:,i+1) = r_k(:,i+1) - beta_k(i).*p_k(:,i);
20
  end
```

function [x_k,r_k,alpha_k] = gradientIteration(A,b,x0,N)

x k = zeros(length(x0).N+1):

r_k = zeros(length(x0),N);
alpha_k = zeros(1,N);

x k(:,1) = x0:

for i = 1:N

```
1 function [Q, R] = householder(A)
       n = size(A, 1);
       identity = eye(n);
       Q = eye(n);
       for i=1:(n-1)
          a = zeros(n, 1):
           a(i:end) = A(i:end, i);
           v = a + sign(a(i))*norm(a)*identity(:, i);
           Qpartial = identity - 2/(v'*v)*(v*v');
11
           Q = Qpartial*Q;
12
           A = Opartial *A:
14
15
16
     Q = Q';
17 end
```

```
1 function [a,b,c,d] = splineParameter(xi,f)
       n = max(size(xi)): % Anzahl der Stuetzstellen
       h = zeros(n-1.1):% Schrittweite
       for i=1:n-1
         h(i) = xi(i+1)-xi(i);
       A = sparse(zeros(n.n)): % Matrix fuer LGS
       bs = zeros(n.1): % rechte Seite fuer LGS
       for i=2:n-1
11
          A(i,i) = 2*(h(i)+h(i-1));
          A(i,i-1) = h(i-1);
          A(i,i+1) = h(i):
          bs(i) = (3/h(i))*(a(i+1)-a(i)) - (3/h(i-1))*(a(i)-a)
         (i-1));
17
       A(1 1) = 1.
18
       A(n,n) = 1;
```

```
10. Blabla Fragen
```

- Nennen Sie einen Vorteil der Dividierten Differenzen gegenüber der Lagrange-Interpolation.
 - geringerer Aufwand
 - keine komplette Neuberechnung bei neuer Stützstelle
- 2. Nennen Sie einen Nachteil der Polynominterpolation gegenüber der Spline-Interpolation.
 - Oszillation am Intervallrand ⇒ großer Fehler am Rand
- Nennen Sie zwei Vorteile des Adams-Bashfort-3-Schrittverfahrens gegenüber der Trapez- Methode zum Lösen nichtlinearer Differentialgleichungen.
 - höhere Genauigkeit (lokaler Fehler kleiner bei gleicher Schrittweite)
 - explizites Verfahren (geringerer Rechenaufwand)
- Nennen Sie zwei Vorteile des Gauß-Verfahrens gegenüber dem Jacobi-Verfahren.
 - für alle nicht-singulären Matrizen lösbar
 - geringerer Aufwand, wenn das gleiche Gleichungssystem mit verschiedenen rechten Seiten gelöst werden soll.
- Nennen Sie drei numerische Integrationsverfahren, die die gleiche (lokale) Fehlerordnung wie das Trapezverfahren besitzen.
 - Gear
 - Taylor-Verfahren zweiter Ordnung
 - Zweischritt Adams Bashfort
- Nennen Sie einen Vorteil des Jacobi-Verfahrens gegenüber dem Gauß-Seidel-Verfahren.
 - leicht parallelisierbar
- Nennen Sie einen Nachteil des Jacobi-Verfahrens gegenüber dem Gauß-Seidel-Verfahren.
 - langsamere Konvergenz
- 8. Geben Sie an, welche numerischen Probleme bei Anwendung der Sekantenmethode zur Bestimmung der Nullstelle von F(x) in der Nähe der Nullstelle x_0 auftreten können.
 - In der Nähe der Nullstelle ist $F(x^{(k)}) \approx 0$, weshalb in der Iterationsvorschrift näherungsweise der Term $\frac{0}{0}$ auftreten kann. Dementsprechend können Auslöschungsfehler auftreten.

```
m Knoten (vertices) v_i, n Kanten (edges) e_j einfach/multi: nur eine/mehrere Kanten zwischen zwei Knoten gerichtet: Kanten nur in eine Richtung. gewichtet: Kanten haben Werte Zyklus: Gleicher Start und Endknoten v_{\rm start}=v_{\rm end} Pfad: Alle Knoten verschieden v_k\neq v_l Kreis: Zyklus und Pfad zusammen
```

```
\label{eq:adjacent}  \begin{aligned} & \mathbf{A} \mathbf{d} \mathbf{j} \mathbf{a} \mathbf{e} \mathbf{n} \mathbf{z} \mathbf{x} \mathbf{x} \underbrace{\mathbf{A}} = (a_{ij}) \in \mathbb{B}^{|V| \times |V|}; \\ & a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{falls } v_i \text{ mit } v_j \text{ verbunden ist} \\ 0 & \text{sonst} (\nexists e: (v_i, v_j) \in e) \end{cases} \end{aligned}
```

11.1. Graphen G = (V, E)

A immer symmetrisch, geht nur für ungerichtete Graphen!

```
\begin{aligned} & \textbf{Inzidenzmatrix} \ \tilde{B} = (b_{ij}) \in \mathbb{B}^{|V| \times |E|}; \\ & b_{ij} = \begin{cases} -1 & \text{falls } e_j \text{ bei } v_i \text{ startet } (e_j = (v_i, v_x)) \\ 1 & \text{falls } e_j \text{ bei } v_i \text{ endet } (e_j = (v_x, v_i)) \\ 0 & \text{sonst } (v_i \notin e_j) \end{aligned} Jede Zeile (für jede Kante) enthält genau einmal 1 und -1
```

Rang von B: |V|-#zusammenhängende Gebiete. Maximal |V|-1! Nullraum $\ker B:$ Vektoren der Gebiete. Also mindestens $\vec{1} \in \ker B$

$$\begin{aligned} & \text{Laplacematrix } \ \underline{L} = \underline{B}^{\top}\underline{B} = (l_{ij}) \in \mathbb{B}^{|V| \times |V|} \\ & l_{ij} = \begin{cases} d_i & \text{falls } i = j \text{ und genau } d_i \text{ Kanten von } v_i \text{weggehen} \\ -1 & \text{falls } i \neq j \text{ und die Kante } (v_i, v_j) \text{ existiert} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} \end{aligned}$$

11.2. Kirchhoff (Inzidenzmatrix B) KCL: $\mathbf{B}^{\top}\vec{i} = \vec{0}$ KVL: $\vec{u} - \mathbf{E}\vec{u}_{\text{knoten}} = \vec{0}$ Ohm: $\vec{i} = \mathbf{G} \cdot \vec{u}$

11.3. Komplexität / Landau-Notation Definiert Zeit und Platzbedarf von Algorithmen ($\exists c \in \mathbb{R} \ \forall n > n_0$)

```
 \begin{array}{lll} f \in \mathcal{O}\big(g(n)\big) & \Rightarrow & 0 \leq f(n) \leq c \cdot g(n) \\ f \in \Omega\big(g(n)\big) & \Rightarrow & f(n) \geq c \cdot g(n) \geq 0 \\ f \in \Theta\big(g(n)\big) & \Rightarrow & c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n) \end{array}
```

 $\begin{array}{l} \text{Schrankenfunktionen (für große } n \in \mathbb{N}) \\ 1 < \log_{10}(n) < \ln(n) < \log_{2}(n) < \sqrt{n} < n < n \cdot \ln(n) < \\ (\log n)! < n^{2} < e^{n} < n! < n^{n} < 2^{2^{n}} \end{array}$

11.4. Gleitkommadarstellung nach IEEE 754

itvertein	nig(single/double	=)·
s(1)	e(8/11)	f(23/52)

s: Vorzeichen, e: Exponent, f: Mantisse Wert $Z=\left(-1\right)^{s}\cdot 1.f\cdot 2^{e-127}$ Genauigkeit: $M=2^{-f}$

11.5. Singulärwertszerlegung $\underline{A} \in \mathbb{K}^{m \times n} = \underline{U} \underline{\Sigma} \underline{V}^{\top}$ Zerlegung in zwei Rotationen und eine Streckung: $U \in \mathbb{K}^{m \times m}, V \in \mathbb{K}^{n \times n}$: orthonormale Rotationsmatrizen

 $oldsymbol{\Sigma} \in \mathbb{K}^{m imes n} \colon \mathbf{1} ec{\sigma}$ ergänzt mit 0en damit $\dim oldsymbol{\Sigma} = \dim oldsymbol{A}$

Singulärwertszerlegung

- 1. Bestimme n EW λ_i von $\underline{\mathcal{A}}^{\top}\underline{\mathcal{A}}$, sortiere $\lambda_1 \geq \ldots \geq \lambda_n \geq 0$ Erhalten n Singulärwerte $\sigma_i = \sqrt{\lambda_i}$
- 2. Bestimme ONB $V = [\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n]$ aus EV von $\mathbf{A}^{\top} \cdot \mathbf{A}$
- **3.** Bestimme ONB $\underline{U} = [\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_k]$ mit $\vec{u}_i = \frac{1}{\sigma_i} \underline{A} \vec{v}_i$ $k = \min(m, n)$, falls n < m: Ergänze U zu ONB des \mathbb{K}^m
- **4.** Berechne $\sum\limits_{m\times n}=\underbrace{U}^{\top}\cdot\underbrace{A}\cdot\underbrace{V}_{n\times n}$ $(\underline{U},\underline{V}\text{ sind orthogonal})$

Stabilität: Falls Fehler i $\kappa\sigma\epsilon$ und σ kleiner als ausgeführte Iterationen

11. Sonstiges

von Markus Hofbauer, Kevin Meyer und Benedikt Schmidt - Mail: latex@kevin-meyer.de