Ranking Alternatyw Wyboru Państwa



Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Wydział Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji

Projekt wykonany na przedmiot Metody i Algorytmy Podejmowania Decyzji

Martyna Olszewska 💛 Jakub Domogała

1. Wstęp	3
1.1. Opis Aplikacji	3
1.2. Specyfikacja dziedziny, której dotyczy aplikacja	3
1.3. Cel	3
2. Wybór architektury aplikacji	3
3. Dane użyte w obliczaniu Rankingu	4
4. Zdefiniowanie kryteriów oceny	4
4.1. Wybór skali i definicja ważności	4
4.2. Przykładowa macierz porównań.	5
4.3. Priorytety kryteriów	5
5. Obliczenie rankingu	5
5.1. Rankingi dla poszczególnych kryteriów	5
6. Testowanie i sprawdzenie poprawności	6
7. Instrukcja instalacji i użytkowania	6
8. Możliwości rozwoju	6

1. Wstęp

1.1. Opis Aplikacji

Aplikacja stworzona przez nas pozwoli użytkownikowi na stworzenie rankingu państw. Wybraliśmy 4 kryteria, które będą brać udział w obliczaniu końcowego wyniku. Są to: poziom szczęścia mieszkańców, średnia przewidywana długość życia, gęstość zaludnienia na km^2 oraz wartość PKB. Użytkownik będzie mógł wybrać Państwa które biorą udział w tworzeniu rankingu.

1.2. Specyfikacja dziedziny, której dotyczy aplikacja

W internecie można znaleźć wiele rankingów, które dotyczą państw i wyboru najlepszego z nich. Na przykład: <u>Europe's Top 10</u>, <u>Country Ranking</u>. Jednakże żadna z tych stron nie udostępnia informacji jakim sposobem został obliczony ranking lub jakie kryteria zostały wzięte pod uwagę.

Uważamy, że wielu ludzi przeszukuje internet w poszukiwaniu informacji, do którego państwa najlepiej się przeprowadzić czy chociażby gdzie wybrać się na wakacje. Dla każdego z nich kryteria przy wyborze mogą być inne oraz ich ważność też może mieć różne wartości. Stąd narodził się pomysł stworzenia rankingu, w którym sami możemy wybrać kryteria oraz wpływ każdego z nich na ostateczny wynik.

1.3. Cel

Celem naszej aplikacji jest uzyskanie listy państw w kolejności niemalejącej przy uwzględnieniu kryteriów opisanych w punkcie 1.1.

2. Wybór architektury aplikacji

Do stworzenia aplikacji wybraliśmy język Python. GUI zostało wykonane z użyciem biblioteki PySimpleGui. Decyzja będzie podejmowana w oparciu o metodę AHP. Ranking uzyskamy dzięki wykorzystaniu metody wektorów własnych, macierz porównań wypełniona zostanie o skalę wartości od 1 do 9, gdzie 9 oznacza absolutną przewagę.

3. Dane użyte w obliczaniu Rankingu

Stworzyliśmy własną bazę danych o każdym z Państw. Dane zebraliśmy korzystając z ogólnodostępnych w internecie tabel dotyczących każdego z kryterium. Przykładowe wiersze z naszej bazy:

	Średnia długość życia	Poziom szczęścia	Populacja/km ²	PKB per Capita
Hiszpania	83,99	6,402	80	40139
Polska	79,27	5,973	124	31939
Niemcy	81,88	6,951	231	52559

Dane odpowiednio przeskalowaliśmy, aby można było z łatwością tworzyć macierze porównań w wybranej przez nas skali Saatiego.

4. Zdefiniowanie kryteriów oceny

4.1. Wybór skali i definicja ważności

Najlepsze państwo w naszym rankingu będzie wybierane biorąc pod uwagę kryteria wymienione w punkcie 1.1. Stworzyliśmy macierz porównań dla kryteriów, według naszej obiektywnej opinii. Najbardziej znaczącym kryterium będzie poziom szczęścia mieszkańców danego państwa, a najmniej populacja w przeliczeniu na kilometr km^2 . Przyjęliśmy skalę ważności zaproponowaną przez Saatiego od 1 do 9, gdzie 1 oznacza równoważność, a 9 ekstremalnie wyższą wartość elementu A względem B. Daliśmy również użytkownikowi aplikacji możliwość stworzenia własnej macierzy porównań, poprzez wpisanie przez niego wartości dla poszczególnych par kryteriów.

4.2. Przykładowa macierz porównań.

	Populacja/km ²	Średnia długość życia	PKB per Capita	Poziom szczęścia	
Populacja/km ²	1	4	4	3	
Średnia długość życia	1/4	1	6	5	
PKB per Capita	1/4	<u>1</u> 6	1	2	
Poziom szczęścia	1/3	<u>1</u> 5	1/2	1	

4.3. Priorytety kryteriów

Na podstawie powyższej macierzy wyznaczyliśmy priorytety korzystając z metody Earned Value Analysis. Prezentują się one następująco:

Populacja/km² = 0.085
 Średnia długość życia = 0.140
 PKB per Capita = 0.340
 Poziom szczęścia = 0.434

5. Obliczenie rankingu

5.1. Rankingi dla poszczególnych kryteriów

Dla każdego z kryterium stworzyliśmy macierze porównań i obliczyliśmy EVM dla każdego państwa. Obliczenia analogiczne jak w punkcie 3.

5.2. Ostateczny ranking

Ostateczny wynik obliczamy korzystając z wzoru dla każdego z państw:

$$w(p) = \sum w_k \cdot w_p(p)$$

Gdzie \boldsymbol{w}_k to waga priorytetu kryterium, $\boldsymbol{w}_p(p)$ to waga państwa w danym kryterium.

Po posortowaniu obliczonych sum w kolejności malejącej otrzymujemy ostateczny ranking.

6. Testowanie i sprawdzenie poprawności

Obliczyliśmy ranking dla państw wybranych kolorem fioletowym. Porównanie naszego wyniku z <u>rankingami najlepszych państw europy</u>, które pojawiają się po wpisaniu takiego zapytania w przeglądarkę, pokazuje, że państwa są w większości w dobrej kolejności.

For example:							
If PKB is more important than Happiness type 1 but if Happiness is more important than PKB type 17.							
If you type 9 it means that both are equally important.							
		Countries:		Ranking:			
On a scale of 1-17, compare the following pairs Polulation - Average life length Polulation - PKB Population - Happiness Average life length - PKB Average life length - Happiness PKB - Happiness	12 12 11 14 13	Spain Poland Germany Italy Switzerland Norway Greece France Russia England Ireland		1. Ireland 2. Switzerland 3. Poland 4. Greece 5. Russia			
		Turkey Belarus	▼				
For active countries press SHOW							
CLOSE							

OBJ

7. Instrukcja instalacji i użytkowania

Wymagania: python3 oraz biblioteka PySimpleGUI.

Kod do programu znajduję się na GitHubie <u>Ranking</u>. Aby uruchomić aplikację należy pobrać repozytorium. W systemie linuxowym: otworzyć terminal w katalogu, w którym znajdują się pliki i wpisać komendę: *python3 main.py*. Po uruchomieniu wybieramy listę państw, wpisujemy priorytety, a następnie wciskamy przycisk *show* i podziwiamy ranking.

8. Możliwości rozwoju

Stworzona przez nas aplikacja i jej funkcje są na tyle uniwersalne, że zmiana lub dodanie państw, dodanie nowych kryteriów nie będzie wymagała dużo wysiłku. Można by było również powiększyć bazę państw.