

从自然辩证法的角度分析ChatGPT和人类社会发展的辩证关系

一、科技进步与社会发展的相互作用

1. 生产力提升与社会变革

- ChatGPT作为人工智能的代表，极大提高了信息处理、决策支持和知识传播的效率。这些进步推动了社会各个领域的数字化转型，从教育、医疗、法律到商业等方面都展现出变革潜力。

- **改变现有人机交互模式。**未来人们可能用自然对话的方式与智能产品交互，ChatGPT通过精准理解用户意图，调用系统的各种软件或服务来满足用户需求，提高交互效率与任务成功率。这种人机交互模式的改变将可能改变当前的APP等应用的使用方式，例如多个功能的软件能力被整合，甚至出现“大一统”能力的超级通用APP；
- **改变信息分发获取模式。**基于认知智能技术可实现更高效的信息整合和知识推荐等。以搜索为例，传统搜索引擎根据关键字匹配内容，使用者需要在海量搜索结果中筛选出有用信息，而ChatGPT加持的必应直接给出答案，并提高了问题与答案的匹配精准度，大大提升用户体验。信息分发获取模式的改变将影响流量的分布，并改变流量变现的商业模式。
- **革新内容生产模式，提高生产力。**作为AIGC（人工智能生成内容）技术的典型代表，ChatGPT一经上线便被大量应用于公文写作、邮件编写、代码编写等工作领域，ChatGPT的编程能力将极大拓展普通人利用电脑和网络进行创新和创意的能力。未来ChatGPT被集成到word、excel、ppt等工具软件后，将提升内容生产效率与丰富度，变革人们的办公方式，成为新的全行业生产力工具。ChatGPT还将带动图像、音频、视频等形式的AIGC技术与产业发展，使得AIGC的内容既有“好看的外在”，更有“丰富的内涵”。
- **加速“AI for Science”的发展。**对于科研人员，ChatGPT不仅可以辅助生成论文摘要与文献综述，随着其学习的科研数据越来越多，未来有可能提供专业的研究建议甚至主动探索发现新的理论，带来整个科学研究范式的全新变化，把“AI for Science”推上一个全新的台阶。

—摘录自《新华访谈：由ChatGPT浪潮引发的深入思考与落地展望》

- 然而，社会对新技术的吸纳并非一蹴而就。不同群体的适应能力不同，可能导致**数字鸿沟**扩大：对于高新技术人员，他们更容易接受并利用ChatGPT提高工作效率；但对于与IT行业相去甚远的人员，他们往往是被动接受ChatGPT的发展，接受ChatGPT对生活影响的过程较为缓慢。

ChatGPT会成为精英阶层提升优化生产力的工具，进一步导致精英阶层和社会底层两者的差距越来越大。当ChatGPT在帮一个城市的中产孩子编程、设计新软件的时候，也许一个农村的孩子还在吭哧吭哧地学习如何去使用计算机。

—摘录自《ChatGPT是福是祸？它或许会导致新一轮的数字鸿沟》

2. 量变与质变

- 自然辩证法认为，事物的发展遵循量变到质变的规律。ChatGPT这类人工智能工具的应用初期多用于协助人类工作，积累了大量案例与实践经验。当这些技术应用到一定程度后，就可能引发质变，例如出现全新商业模式、教育方式，甚至改变知识劳动的结构。

事实证明，扩大语言模型的规模可以带来一系列好处，例如提高性能和样本效率。本文讨论了一种不可预测的现象，我们称之为大型语言模型的突发能力。这种突发能力在足够大规模的模型上进行评估之前，其性能接近随机，因此无法通过推断基于小规模模型的缩放定律来预测它们的出现。这种能力的出现表明，进一步的扩展可以进一步扩大语言模型可以执行的任务范围。

—翻译自《Emergent abilities of large language models》摘要部分

- 质变也会带来新的问题，如劳动力市场的重构和伦理问题。因此，技术的每一次发展都需要新的社会调整以适应这种转型。

- 人工智能系统的缺陷和价值设定问题可能带来公民生命权、健康权的威胁。2018年，Uber自动驾驶汽车在美国亚利桑那州发生的致命事故并非传感器出现故障，而是由于Uber在设计系统时出于对乘客舒适度的考虑，对人工智能算法识别为树叶、塑料袋之类的障碍物做出予以忽略的决定。
- 人工智能算法在目标示范、算法歧视、训练数据中的偏失可能带来或扩大社会中的歧视，侵害公民的平等权。

- 人工智能的滥用可能威胁公民隐私权、个人信息权。
- 深度学习等复杂的人工智能算法会导致算法黑箱问题，使决策不透明或难以解释，从而影响公民知情权、程序正当及公民监督权。

—摘录自《人工智能伦理问题的现状分析与对策》

二、创新与挑战的共存

1. 技术带来的机遇与风险的对立统一

- 人类社会借助ChatGPT等AI系统，可以提升工作效率、减少重复性劳动、拓展认知边界，释放更多的时间和资源进行创新。但与此同时，技术也带来失业风险、伦理困境和信息滥用等挑战。**正反合**的辩证法思维要求我们不仅看到技术发展的积极一面，也需要通过批判性反思和实践探索来解决伴随而来的负面效应，以实现更高层次的平衡。

- 在教育领域，ChatGPT的应用也将对传统教学方式产生一定的冲击。借助ChatGPT的自然语言处理能力，可以实现个性化教学、智能辅导等功能，从而为学生提供更加高效、便捷的学习方式。然而，如果过度依赖ChatGPT等技术，可能会导致学生和教师之间的沟通减少，不利于培养学生的沟通能力和创造性思维。
- 在医疗领域，ChatGPT的应用可以为医疗保健和医疗诊断提供极大的帮助。例如，借助ChatGPT的技术，可以实现智能问诊、疾病预测等功能，从而为医生提供更加准确、高效的诊断方法。然而，由于医学领域的复杂性和敏感性，ChatGPT的应用也存在一定的挑战。如果过度依赖人工智能进行医疗诊断，可能会导致误诊、漏诊等情况的发生，从而对患者的健康产生不利影响。
- 在金融领域，ChatGPT的应用也可以为投资和风险评估提供帮助。例如，借助ChatGPT的技术，可以实现智能投顾、风险预测等功能，从而为投资者提供更加准确、及时的投资建议。然而，如果过度依赖人工智能进行投资和风险评估，可能会导致市场波动加剧、金融风险增加等问题。

—摘录自《ChatGPT：机遇与挑战并存的人工智能》

2. 主体与客体的互动：人类与AI的关系

- 。人类是AI的开发者与使用者，AI在逻辑层面上是人类思维的延伸，但同时AI也在反过来影响人类的认知与行为。ChatGPT不仅是一个工具，更在改变着人与知识的关系——由“信息的主动获取”变为“信息的对话式获取”。在这种相互作用中，人类社会要警惕工具理性带来的风险，防止人类成为技术的被动使用者，保持对技术的主动控制和批判性思考。

在AI的光芒下，我们不得不面对一个现实：机器的计算能力和数据处理速度已经远远超过了我们。

但是，这是否意味着人类的智慧就此黯然失色？显然不是。

在这个由AI主导的新时代，批判性思维和问题解决能力正变得前所未有的重要。

AI虽然能够快速分析大量数据，执行重复性任务，甚至模拟某些决策过程，但它仍然无法取代人类的直觉、洞察力和创新思维。

——摘自《AI时代，人类必需学会明白的事情（二）》

三、可持续发展与辩证的平衡

1. 人与技术的共生发展

- 。自然辩证法主张人与自然应当追求和谐关系，这一原则同样适用于技术与社会。ChatGPT的发展应符合人类社会的长远利益，不应仅追求短期的商业回报，而忽视伦理、安全与社会价值的考量。

OpenAI的使命是推进人工智能（AI）研究，促进有益于人类的人工智能，确保人工智能的利益能够广泛而平等地分配。

OpenAI的愿景是创造一个通用人工智能对人类有益的世界。

OpenAI是一个非营利性质的公司，它不受金钱或利益的驱动，而是完全以社会责任为导向。为了保证自己的独立性和公正性，OpenAI采用了一种独特的结构模式，它由一个非营利的基金会和一个有限的利润公司组成。这种模式使得OpenAI可以在不损害自己的使命和愿景的前提下，获得足够的资金和人才。

——摘自OpenAI官网

2. 否定之否定与进化路径

- 新技术的出现往往会取代旧的工具和观念，但并不是简单的“摧毁”。ChatGPT的出现并不会完全替代人类智力活动，而是推动新一轮的创新与知识体系的再生产。在这一过程中，旧的模式将被否定，而新的模式又会在不断调整中逐步成熟，这符合辩证法中否定之否定的规律。

在王宏广看来，ChatGPT的出现并不是颠覆性的，更不会成为“替代者”，而是作为人类工作生活的“助手”。薛澜也指出，ChatGPT的出现可以提高人类的工作效率，使得任务的完成更加轻松高效；也有可能衍生出各个细分领域的ChatGPT，比如帮助撰写律师文件、广告文案、网页生成等。同时，它也将对程序员、高等教育等行业带来影响，挑战其传统思维和技能要求。

—摘自《ChatGPT引发全球关注 专家：人工智能是人类的助手而非替代者》

四、社会意识与科技发展的相互反馈

1. 科技观念的变革与适应

- ChatGPT的普及推动了公众对人工智能的认识和接受，但也需要时间和教育来引导社会正确看待这一技术，避免**技术神话**或**技术过度依赖**。

如果人们对ChatGPT形成了重度依赖，也可能会带来一些问题。例如，如果人们过度依赖ChatGPT来帮助他们进行决策，就可能会导致人们的思维能力和判断能力下降，形成一定的依赖性和惰性。此外，如果ChatGPT出现了错误或故障，那么人们就可能会失去重要的帮助和支持，导致一些不良的后果。

—摘自《ChatGPT滥用风险与依赖问题》

- 技术发展并非纯粹的客观过程，它与社会的需求、伦理价值紧密联系。社会意识的进步有助于塑造更合理的技术路径，推动ChatGPT的正向发展。

ChatGPT作为一项新兴技术，面对其当前在产业实践应用中的诸多挑战，未来可考虑从以下方面进行治理应对。一是识别ChatGPT在不同应用场景下的潜在风险，并按风险等级进行分级分类治理。二是在ChatGPT生成的内容产品上添加数字水印等识别标记，进而降低模型被滥用带来的负面影响及相关监管隐患。三是采用敏捷治理思路，以开放、包容的态度客观看待ChatGPT创新并持续跟踪其发展动态，在可控范围内允许部分产业领域实践探索应用，坚持规范监管与创新发展两

手并重。四是运用技术手段包括AI反制和鉴别ChatGPT生成内容，并积极探索生成式AI的问责机制与行为规范，“谁生成、谁负责”，让产品使用轨迹可追溯责任并能落实到人，引领科技向善并助推实现人机共生。

—摘录自《ChatGPT意义影响、应用前景与治理挑战》

2. 创新过程中的辩证张力

- 。每一项新技术的普及都伴随着既有利益格局的调整。企业、政府和个人之间的博弈促使技术在矛盾与冲突中前进。ChatGPT的应用引发了关于数据隐私、工作替代、教育公平等问题的讨论，而这些讨论本身正是推动社会进步的重要动力。

（三）社会：积极鼓励，构建教—机—学良好生态

一方面，落地应用场景案例，引导技术正确使用。在ChatGPT发展应用的起始阶段，相关部门应积极投入、引领示范，实现从起步、应用和融合数字技术的落地示范场景，为学生、教师、学校提供应用范例。营造教育领域树立数字化意识和思维、培养数字化能力和方法的氛围，激发人工智能资源和数据要素服务教育创新和发展。

另一方面，规范监督监管机制，防范人工智能危害。面对人工智能的潜在风险，相关部门或可推进制定相关法律法规，构建智慧教育发展生态，形成数字治理体系和机制，在保障新一代人工智能工具落地应用的同时，守住伦理与法律边界，让技术与教育双螺旋式互促共进。

—摘录自《ChatGPT教学应用：场景、局限与突破策略》