

Projectplan

Viewpoint

Cyrion van Dongen
Niels Boelens
Ruben Dieleman

1 DOCUMENTATIEHISTORIE

Versie	Wijzigingen	Auteur	Datum
1.0	Opdracht, project afspraken, en tijdplan beschreven	Ruben Dieleman	21 Sep 2020
1.1	Invulling 6.3	Cyrion van Dongen.	11 Jan 2021
1.2	Opmaak	Ruben Dieleman	15 Jan 2021

2 INHOUDSOPGAVE

1	DOCUMENTATIEHISTORIE	2
3	OPZET	4
1.1	DOEL VAN HET PROJECT	4
1.2	DOEL VAN DIT DOCUMENT	4
1.3	BEGRENZINGEN	4
1.4	STRATEGIE	4
1.5	RANDVOORWAARDEN	5
1.6	EINDPRODUCT	5
2	ORGANISATIE	6
2.1	TEAMLEDEN	6
2.2	COMMUNICATIE	6
2.3	BESLUITVORMING	6
3	ACTIVITEITEN EN TIJDPLAN	7
3.1	OPDELING EN AANPAK VAN HET PROJECT	7
3.2	GLOBALE PLANNING	7
4	KWALITEITSBEWAKING, TESTEN & CONFIGURATIEMANAGEMENT	8
4.1	RISICO'S	8
4.2	TESTAANPAK	8
4.3	TESTOMGEVING EN BENODIGDHEDEN	8
4.4	CONFIGURATIEMANAGEMENT	8

3 OPZET

1.1 DOEL VAN HET PROJECT

Vandaag de dag is er steeds meer informatie steeds makkelijker beschikbaar. Met huidige conflicten over vaccinaties, mondkapjes, QAnon wordt een nadeel hiervan steeds duidelijker – mensen weten niet meer wat ze moeten vinden.

Een vrij recent gevolg hiervan zijn ‘Echo chambers’. Dit is een metaforische beschrijving voor situaties waar meningen worden versterkt door een groep van gelijkgestemden mensen. Er is zo veel informatie beschikbaar dat mensen makkelijk informatie kunnen vinden om hun bestaande mening te versterken – hoe incorrect deze informatie ook mag zijn. Meningen die tegen het populaire beeld ingaan worden makkelijk overspoeld of weg gefilterd. Enkele voorbeelden hiervoor zijn facebook groepen, subreddits, en partijdige nieuwsbronnen.

Aan de andere kant zorgt de grote hoeveelheid informatie er ook voor dat mensen zich distantiëren van nieuws en meningen hebben. Iedereen wordt dagelijks door extreem veel, vaak tegenstrijdige, informatie overspoeld. Het is simpelweg onmogelijk om het benodigde onderzoek te doen voor elk probleem dat opduikt. Dit zou te veel tijd kosten, en daarnaast is de informatie vaak te ingewikkeld.

Met dit project willen we een platform maken waar mensen makkelijk te weten kunnen komen wat ze moeten vinden. Op het platform zullen mensen overal over kunnen discussiëren. Het platform zal deze discussies in goede banen leiden, zorgen dat minder populaire meningen niet overspoeld worden, feitelijk incorrecte informatie onderdrukken, en mensen aanmoedigen om de argumenten van de andere kant van een probleem serieus te overwegen.

1.2 DOEL VAN DIT DOCUMENT

Dit document beschrijft het doel van het project. Hier wordt bepaald wat er wanneer opgeleverd moet worden op welke manier. Verder zullen hier de extra gemaakt afspraken beschreven worden.

1.3 BEGRENZINGEN

Wel	Niet
Een uitgewerkt concept	Onderhoud na het project
De documentatie van de software	
Het geïmplementeerde concept	

1.4 STRATEGIE

We zullen dit project aanpakken met gebruik van agile Scrum. Het project zal opgedeeld worden in meerdere sprint die in detail zullen worden beschreven later in dit document.

De communicatie tussen teamleden zal plaatsvinden via Whatsapp en Microsoft Teams, de documentatie zal worden gedeeld via Google Drive, de code zal worden bijgehouden in GitHub, en voor taakverdelingen zullen we gebruik maken van Jira.

1.5 RANDVOORWAARDEN

Uiterlijke einddatum	22 Januari 2021
Maximumbudget	0,00 Euro
Overige voorwaarden	-

1.6 EINDPRODUCT

Het opgeleverde eindproduct ziet er als volgt uit:

Wat	Details
Documentatie	<ul style="list-style-type: none">- Projectplan- Software Architectuur document- Testplan- Testrapporten- Onderzoeksrapporten- Designdocument
Software	<ul style="list-style-type: none">- Java back-end- React front-end

2 ORGANISATIE

2.1 TEAMLEDEN

Tijdens dit project zal de volgende rolverdeling aangehouden worden. Het is mogelijk dat tijdens het project de rollen veranderen om benodigde leerdoelen aan te tonen. Omdat we maar met vier mensen in de groep zitten zal de notulist rol roteren per vergadering.

Naast de rol die hier weergegeven staat zal elk teamlid ook aan het project zelf werken.

Wie	Rol	Beschrijving
Ruben Dieleman	Projectleider/ product owner	Deze persoon is verantwoordelijk dat alles in het gehele project af komt. Dit doet deze persoon door te bepalen wat er in een sprint gedaan moet worden, te zorgen dat mensen hun taken doen, en de communicatie te verzorgen met de begeleider.
Niels Boelens	Scrum master	Deze persoon begeleidt het team en zorgt dat al het werk soepel verloopt tijdens de sprint. Dit wordt gedaan door dagelijkse meetings te houden, opkomende conflicten op te lossen, en communicatie tussen teamleden te verzorgen.
Cyrion van Dongen	Tester	Dit teamlid zorgt ervoor dat alle gemaakte componenten goed getest worden. Dit betekent niet per se dat deze persoon alle testen codeert.
Wesley Verhagen	Kwaliteitsmanager	Dit teamlid bewaakt de code kwaliteit en doet een code review voordat iets naar master gepusht wordt.
-	Notulist	Dit teamlid houdt alle notulen bij tijdens alle vergaderingen.

2.2 COMMUNICATIE

Type	Frequentie	Aanwezige
Daily standup	Elke geplande proftaakdag	Alle leden van het team
Sprint planning	Aan de start van elke sprint	Alle leden van het team
Sprint review	Aan het einde van elke sprint	Alle leden van het team & de begeleider van het project
Retrospective	Aan het einde van elke sprint	Alle leden van het team

2.3 BESLUITVORMING

De projectleider zal beslissen welke taken er gedaan moeten worden elke sprint. Belangrijke beslissingen over het gehele project zullen altijd met het hele team beslist worden. Omdat we agile Scrum gebruiken zal ook het hele team betrokken worden bij beslissingen tijdens de sprint.

3 ACTIVITEITEN EN TIJDPLAN

3.1 OPDELING EN AANPAK VAN HET PROJECT

In dit project gaan we werken in 6 sprints van 3 weken. Sprint 0 bestaat uit voorbereiding voor het project. Sommige sprints wijken een beetje af van de geplande 3 weken vanwege vakanties.

3.2 GLOBALE PLANNING

Fasering	Begindatum	Einddatum	Aantal dagen
Sprint 0	31/8/2020	20/9/2020	21
Sprint 1	21/9/2020	11/10/2020	21
Sprint 2	12/10/2020	8/11/2020	28
Sprint 3	9/11/2020	29/11/2020	21
Sprint 4	30/11/2020	3/1/2021	35
Sprint 5	4/1/2021	22/1/2021	21

4 KWALITEITSBEWAKING, TESTEN & CONFIGURATIEMANAGEMENT

4.1 RISICO'S

Risicoanalyse	Beschrijving	Impact	Kans
Neppe accounts	Discussies en uitkomsten van discussies kunnen verstoord worden met het gebruik van nepaccounts.	Groot, op grotere schaal zouden de gebruikers het platform niet meer kunnen vertrouwen.	Groot, dit gebeurt nu al op andere platforms als twitter. De kans wordt nog groter als het om zulke controversiële dingen gaat.
Misbruik door moderators	Discussies worden beïnvloed door moderators.	Groot, gebruikers zouden vertrouwen verliezen in het platform.	Klein, dit gebeurt nu wel eens op andere platforms, maar wordt vaak snel ontdekt.

4.2 TESTAANPAK

Wanneer code naar de master branch gepusht wordt zullen automatisch de testen gedraaid worden. Daarnaast zal SonarLint gebruikt worden om eventuele bugs en test dekking in de gaten te houden.

Deze aanpak zorgt ervoor dat de kwaliteit van de code hoog blijft en dat alle testen slagen.

4.3 TESTOMGEVING EN BENODIGDHEDEN

Voor het testen van backend-code worden SonarLint en JUnit-tests gebruikt. Hierbij zullen de groepsleden allen de SonarLint-plugin voor IntelliJ nodig hebben. Daarnaast is het ook van belang dat er tests worden gemaakt aan de hand van de code die je zelf schrijft, om te voorkomen dat dit later moet gebeuren.

Verder is voor het nakijken van alle tests een up-to-date testplan nodig, waarvan men de handmatige tests kan aflezen.

4.4 CONFIGURATIEMANAGEMENT

Elke iteratie van het project zal worden bijgehouden door het versiebeheersysteem GitHub. Alle documenten hebben een documentatie historie die bijgehouden worden door de teamleden die hieraan werken.