ניתוח דאטה – מעבדה יפעת פרוט

ע"י מעיין שני 319111886

1. תחילה מהסתכלות בעין בלתי מזוינת בדאטה, ראיתי הזמנים של פתרון הקופסאות אינו קורליטיבי בין קבוצת הקונטרול לבין קבוצת הHFS. קבוצה = קבוצת ניסויי הקוף הספציפי לאורך שני הימים.  
   סקרן אותי לגלות האם יש אמת בדבריי ולכן הלכתי לבדוק את זמני הביצועים של כל קופסא, לעשות ממוצע ולהשוות. אכן התוצאות מאששות את הטענה שלי, ומכאן יצאתי לדרך המחקר.

במעבדה ישנו מחקר שבודק כיצד פעילות הצרבלום תורמת למוטוריקה עדינה ואיך הביצועים משתפרים. הדבר אכן מתרחב במצבים מסוימים, ויש לכף הוכחות רבות, כמו במחקר של חן קרמר ויפעת פרוט במעבדה.  
אותי סקרן דווקא הצד השני. האם ייתכן כי ישנם מננונים במוח, שאנו סבורים כי תורמים הם לפעילותנו, אך למעשה כאשר נרצה לבצע פעולות ספציפיות, דיכוי אותם איזורים דווקא ישפר את התוצאות. האם דיכוי הצרבלום ( או אזורים אחרים במוח) יכולים דווקא לשפר ביצועים? האם overAnalyse שאנחנו עושים במוח הוא לעתים מיותר? הלכתי לחפש נתונים התומכים או סותרים במחשבה שלי.
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