

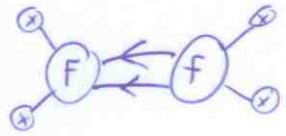
Preuve graphique de la syzygie d'Hermite : (P. Malek)

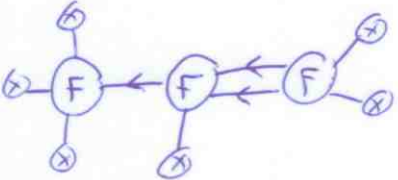
(1)

Je suis les conventions et notations de mon article dans JKTR 2012.

forme quadratique $F(x_1, x_2) =$  ou simplement F dans les calculs.

les autres covariants sont

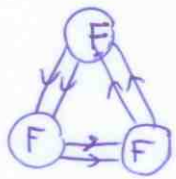
$H =$  la hessienne

$T =$  le cubicovariant

et les invariants

$I =$ 

et

$J =$ 

J'utiliserai une notation abrégée : $(F) \leadsto \bigcirc$

les \otimes ne seront pas représentés

$\overleftrightarrow{\hspace{1cm}} \leadsto =$ (deux lignes ε parallèles orientées dans le même sens si les flèches sont non explicites)

Ainsi : $F = \bigcirc$

$H = \bigcirc \overleftrightarrow{\hspace{0.5cm}} \bigcirc$

$T = \bigcirc \overleftrightarrow{\hspace{0.5cm}} \bigcirc \overleftrightarrow{\hspace{0.5cm}} \bigcirc$

$I = \bigcirc \equiv \bigcirc$

$J =$ 

Identité de base (Grassmann-Rucker) :

(2)

$$\uparrow \uparrow = \overleftarrow{\quad} - \overrightarrow{\quad} \quad (GP)$$

Calcul :

$$T^2 = \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} = \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} = \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} - \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array}$$

- $Id = \varepsilon^T \varepsilon$, les pointilles indiquent la paire de lignes ε où l'identité GP sera appliquée.

$$\Rightarrow T^2 = F A + H B \quad \text{avec} \quad A = \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \quad \text{et} \quad B = \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array}$$

On travaille maintenant sur B :

$$B = \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} = \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} - \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} = F \underbrace{\begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array}}_C - \underbrace{\begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array}}_A$$

$$C = \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} = \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} - \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array} \begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array}$$

$$= \underbrace{\begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array}}_{C_1} + \underbrace{\begin{array}{c} \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \\ \uparrow \\ \circ \end{array}}_{C_2}$$

Le calcul de C_1 emploie une idée qui reviendra souvent

que j'appelle la 'base antisymétrique'.

(3)

$$C_1 = \text{diagram} \leftarrow \text{objet à basculer} = \text{diagram} - \text{diagram}$$

$3\varepsilon \Rightarrow \text{antisym}$

$$\Rightarrow C_1 = FI - C_1 \Rightarrow \boxed{C_1 = \frac{1}{2} FI}$$

$$C_2 = \text{diagram} = \text{diagram} - \text{diagram}$$

$$\Rightarrow C_2 = -C_2 - C_2 \Rightarrow \boxed{C_2 = 0}$$

$$\Rightarrow \boxed{C = \frac{1}{2} FI}$$

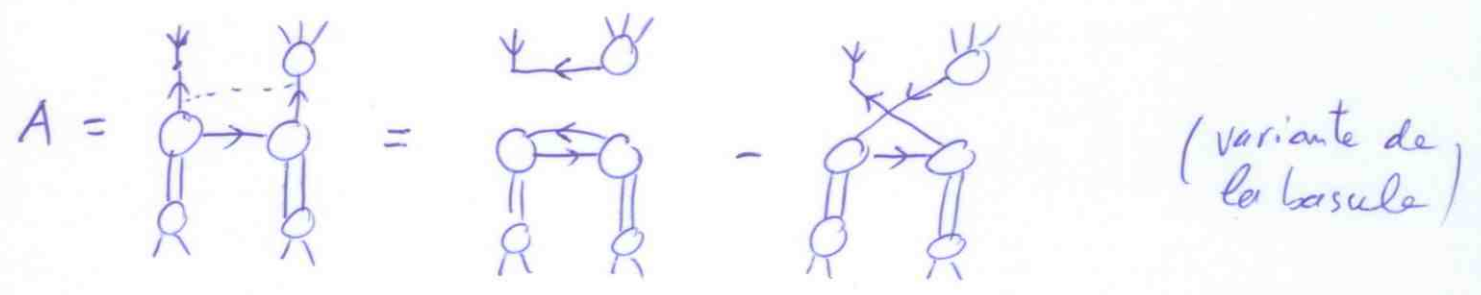
calcul de D par base encore:

$$D = \text{diagram} \left. \begin{array}{l} \text{objet à basculer} \\ 1\varepsilon \Rightarrow \text{antisym.} \end{array} \right\} = \text{diagram} - \text{diagram}$$

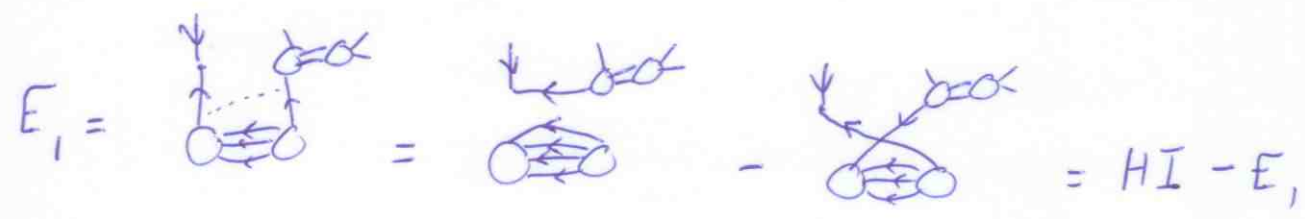
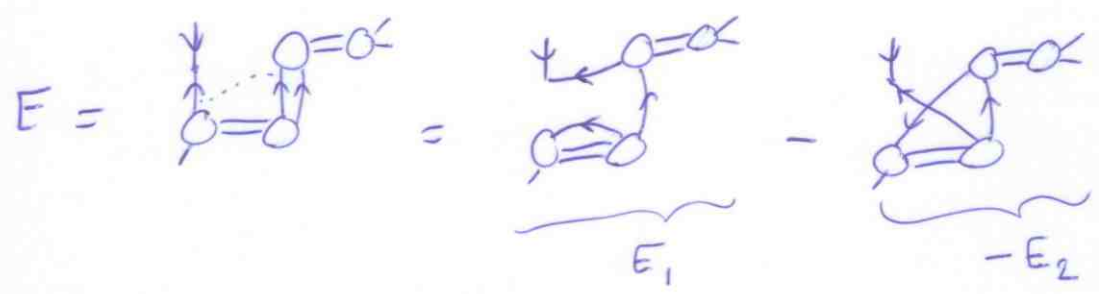
$$\text{soit } D = H^2 - D \Rightarrow \boxed{D = \frac{1}{2} H^2}$$

$$\text{Donc } \boxed{B = \frac{1}{2} F^2 I - \frac{1}{2} H^2}$$

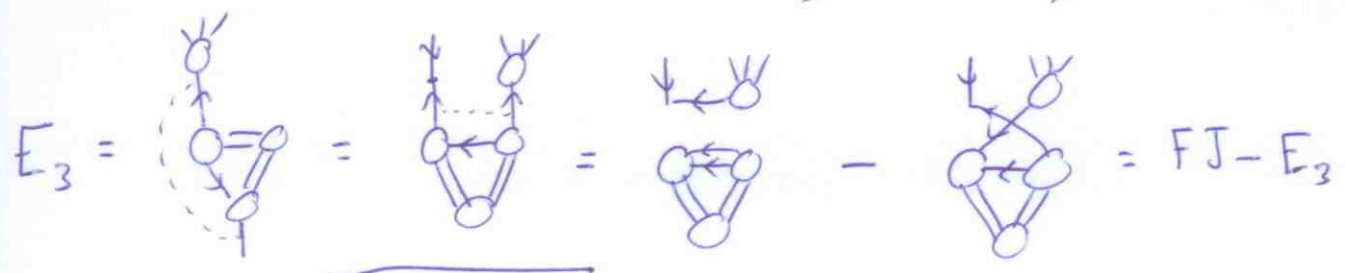
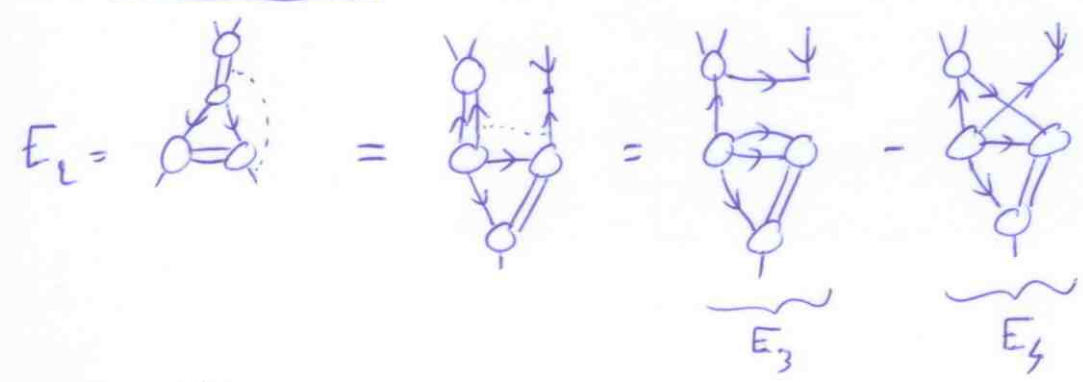
Maintenant on s'occupe de A :



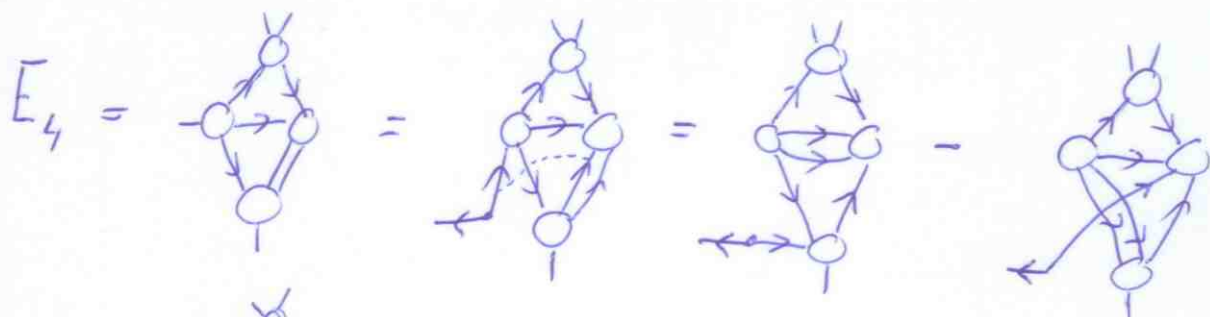
$\Rightarrow A = - F \underbrace{\text{Diagram of a horizontal beam with four supports and a unit load in the middle}}_E - A \Rightarrow A = -\frac{1}{2} FE$



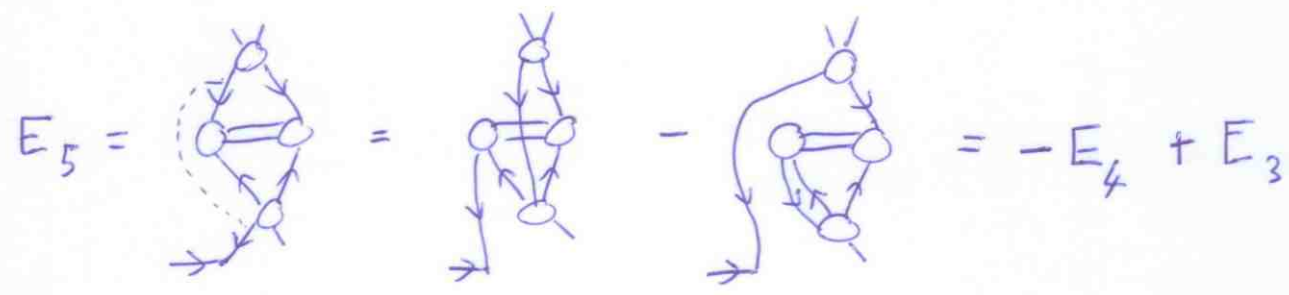
$\Rightarrow \boxed{E_1 = \frac{1}{2} HI}$ par bascule encore .



$\Rightarrow \boxed{E_3 = \frac{1}{2} FJ}$ par variante de bascule .



$$= \underbrace{\text{Diagram}}_{E_5} - E_4 \Rightarrow E_4 = \frac{1}{2} E_5$$



$$\Rightarrow E_5 = -\frac{1}{2} E_5 + E_3 \Rightarrow E_5 = \frac{2}{3} E_3 = \frac{1}{3} FJ$$

$$\Rightarrow E_4 = \frac{1}{6} FJ \Rightarrow E_2 = \frac{1}{2} FJ - \frac{1}{6} FJ = \frac{1}{3} FJ$$

$$\Rightarrow E = \frac{1}{2} HI + \frac{1}{3} FJ$$

$$\text{et } A = -\frac{1}{2} F \left(\frac{1}{2} HI + \frac{1}{3} FJ \right) = -\frac{1}{4} FHI - \frac{1}{6} F^2 J$$

$$\text{et } T^2 = F \left(-\frac{1}{4} FHI - \frac{1}{6} F^2 J \right) + H \left(\frac{1}{2} F^2 I - \frac{1}{2} H^2 \right)$$

càd

$$T^2 = -\frac{1}{2} H^3 + \frac{1}{4} F^2 HI - \frac{1}{6} F^3 J$$

qui est la
symétrie
d'Hermité

En effet on fait le lien avec les notations de l'article de Weil
et celui d'Hermitte cité par Weil :

⑥

$$F = f = a x_1^4 + 4b x_1^3 x_2 + 6c x_1^2 x_2^2 + 4b' x_1 x_2^3 + a' x_2^4$$

$$i = aa' - 4bb' + 3c^2$$

$$j = aca' + 2bcb' - ab'^2 - a'b^2 - c^3$$

$$g = (b^2 - ac) x_1^4 + \dots$$

$$h = (a^2 b' - 3abc + 2b^3) x_1^6 + \dots$$

formules
tirées du
papier d'Hermitte

$$I = \text{diagram} = \text{diagram} + \text{diagram} + \text{termes mixtes, 1 \& 2 présents ds chaque blob F.}$$

→ développement
des sommes sur
les indices

$$= a (1)^4 a' + a' (-1)^4 a + \dots$$

$$I = 2aa' + \dots \quad \rightarrow \text{coeff de } aa' \text{ ds } I \text{ est } 2$$

$$\Rightarrow \boxed{I = 2i}$$

$$\text{coeff de } x_1^4 \text{ ds } H \text{ est : } \text{diagram} = 2F_{1111}F_{1122} - 2F_{1112}^2$$

notation
tensorielle

$$= 2ac - 2b^2$$

$$\Rightarrow \boxed{H = -2g}$$

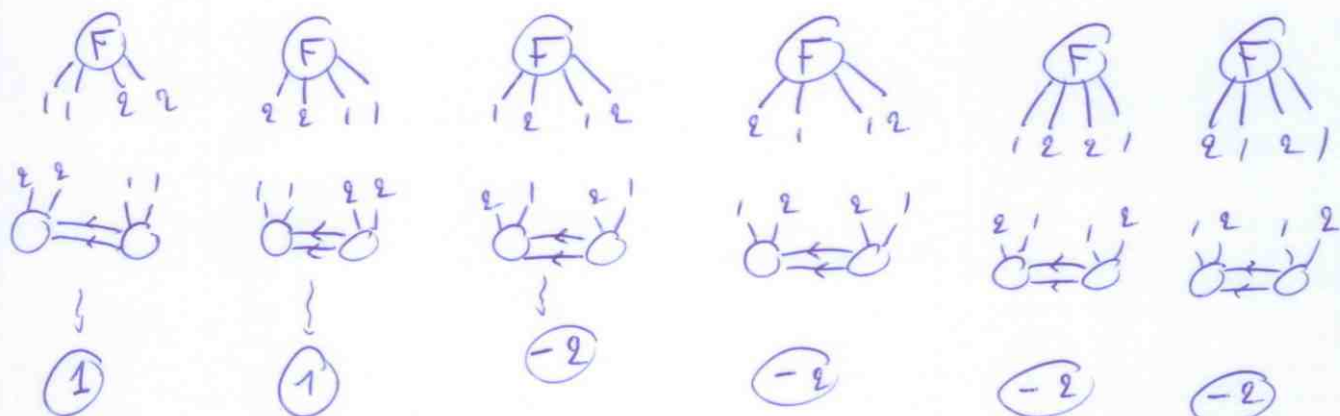
On cherche le coeff de c^3 dans J :

$$c = F_{1122} =$$

(7)



→ 6 possibilités pour blob du haut



les
associés

façons
d'obtenir
 c^3
avec signes

$$J = (1 + 1 - 2 - 2 - 2 - 2) c^3 + \dots$$

$$\Rightarrow J = -6c^3 + \dots \rightarrow \boxed{J = 6j}$$

$$\text{coeff de } a_1^6 \text{ dans } T = \underbrace{\text{diagramme}}_{\text{somme indice à développer}} = F_{1111} \text{diagramme} - F_{1112} \text{diagramme}$$

$$= 2b^3 + \text{autres monômes.}$$

$$\Rightarrow \boxed{T = h}$$

$$\text{sympie} \Rightarrow h^2 = -\frac{1}{2} (-2g)^3 + \frac{1}{4} f^2 (-2g) (2i) - \frac{1}{6} f^3 (6j)$$

$$\Rightarrow \boxed{h^2 = 4g^3 - if^2g - jf^3} \text{ en notations Hermite-Weil.}$$