Ordenação de dados

Profa Rose Yuri Shimizu

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 1/315

Roteiro

- Ordenação de dados
- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort
 - Quick Sort

2 / 315

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

Ordenação de dados - importância

- Ordenação é organização
- Organização otimiza as buscas
 - Lógica de sequencialidade: previsibilidade
- Ordenação de itens (arquivos, estruturas)
 - ► A chave é a parte do item utilizada como parâmetro/controle de ordenação

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 3/315

Recomendações

- RobertSedgewickAlgorithmsinC, AddisonWesley, 3nded.
- Algorithms, 4thEdition-RobertSedgewickeKevinWayne
- https://brunoribas.com.br/apostila-eda/ordenacao-elementar.html
- https://www.youtube.com/@ProfBrunoRibas
- https://www.ime.usp.br/~pf/algoritmos/aulas/ordena.html
- https://github.com/bcribas/benchmark-ordenacao

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 4/315

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort
 - Quick Sort

Rose (RYSH)

- Complexidade (espacial, temporal)
 - Quadráticos: simples e suficiente para arquivos pequenos
 - Linearítmicos: mais complexos (overhead) e eficientes para arquivos grandes

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
 - ► Não há saltos
 - **2** 4 1 6 7 *1*
 - ▶ 1 1 2 4 6 7 : não-estável
 - ▶ 1 1 2 4 6 7 : estável

6 / 315

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente

6 / 315

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente
- Memória extra
 - In-place:
 - ★ Utiliza a própria estrutura
 - Utiliza memória extra: pilha de execução, variáveis auxiliares
 - ► Não in-place:
 - ★ Utiliza mais uma estrutura
 - ★ Cópias

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente
- Memória extra
 - In-place:
 - ★ Utiliza a própria estrutura
 - Utiliza memória extra: pilha de execução, variáveis auxiliares
- Localização
 - Interna: todos os dados cabem na memória principal
 - Externa: arquivo grande; é ordenado em pedaços (chunks) que caibam na memória principal

6 / 315

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

Algoritmos de Ordenação - Elementares x Eficientes

- Elementares: custos maiores, mais simples
- Eficientes: custos menores, mais complexos (estratégias)
- Analise as constantes da função custo e o tamanho da entrada

$$f1(n) = n^2$$

$$f2(n) = x * n + y$$

- Array x Listas encadeadas
 - Métodos elementares: lidam bem com qualquer implementação
 - Métodos mais eficientes:
 - Array: mais fácil manipulação pelo acesso direto
 - * Estruturas encadeadas: árvores ordenadas

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 7/315

Roteiro

- Ordenação de dados
- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort
 - Quick Sort

Rose (RYSH)

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort
 - Quick Sort

Rose (RYSH)

Algoritmos de Ordenação Elementares Selection Sort - selecionar e posicionar

- Selecionar o menor item
- Posicionar: troque com o primeiro item
- Selecionar o segundo menor item
- Posicionar: troque com o segundo item
- Repita para os n elementos do vetor

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 10/315

Selecionar v[j] < v[menor]?

• Selecionar v[j] < v[menor]?

12/315

• Selecionar v[j] < v[menor]?

13/315

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

20/315

• Selecionar v[j] < v[menor]?

```
l r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] índice do menor = i = 1?
i j
```

21 / 315

• Posicionar menor: v[i] == v[menor]? sem swap

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] indice do menor = 1?
i j
```

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] índice do menor = 2?
i j
```

• Selecionar v[j] < v[menor]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] indice do menor = 4?
i j
```

30 / 315

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

32 / 315

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 5] índice do menor = 3?
i j
```

• Selecionar v[j] < v[menor]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 5] índice do menor = 4?
i j
```

36 / 315

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 5] indice do menor = 4?
i j
```

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 4 | _6_ | _5_ ] índice do menor = 5
i j
```

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

Terminou? Vetor ordenado.

```
void selection_sort(int v[], int l, int r){
     int menor;
  for(int i=1; i<r; i++){</pre>
          menor = i;
          for(int j=i+1; j<=r; j++)</pre>
              if(v[j] < v[menor])
                   menor = j;
          if(i != menor)
10
              exch(v[i], v[menor])
12
13 }
```

```
void selection_sort(int v[], int l, int r){
      int menor;
     //n
  for(int i=1; i<r; i++){</pre>
          menor = i;
          //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0
          //PA ((n+0)n)/2 = (n^2)/2
          for(int j=i+1; j<=r; j++)</pre>
              if(v[j] < v[menor])
10
                   menor = j;
11
12
          if(i != menor)
13
              exch(v[i], v[menor]) //n
14
      //f(n) = (n^2)/2 + n
16
17 }
```

Complexidade assintótica?

• Adaptatividade?

• Estabilidade?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?

• Estabilidade?

• In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
- Estabilidade?

• In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - ▶ Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?

• In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - Tem trocas com saltos?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - ▶ Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place.

Selection Sort estável??

Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - Não realizar o swap

Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - ► Não realizar o swap
 - ▶ Ideia: "abrir" um espaço na posição, "empurrando" os itens para frente
 - Boa solução?
- Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - ► Não realizar o swap
 - ▶ Ideia: "abrir" um espaço na posição, "empurrando" os itens para frente
 - Boa solução?
- Selection Sort com listas encadeadas??
 - ► Percorre a lista sequencialmente

Roteiro

- Ordenação de dados
- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort
 - Quick Sort

Rose (RYSH)

- Do início, flutuar o item
- Ao achar uma "bolha" maior, esta passa a flutuar
- No fim, o maior (ou menor) está no topo: topo-;
- Volte para o item 1

51 / 315

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
v [3 | 2 | 4 | 6 | 1 | 5]
j j+1
```

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

53/315

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

Rose (RYSH)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

55 / 315

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

```
j j+1
```

- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)
- A cada flutuação, um elemento é posicionado corretamente (topo)

59/315

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 6]
j j+1
```

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 6]
j j+1
```

Rose (RYSH)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2|3|1|4|5|6]
j j+1
```

64 / 315

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

65 / 315

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2|3|1|4|5|6]
j j+1
```

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

Rose (RYSH)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 6]
j j+1
```

71 / 315

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6]
j j+1
```

72 / 315

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

73 / 315

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

Rose (RYSH)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | _2_ | 3 | 4 | 5 | 6]
j j+1
```

```
void bubble_sort(int v[], int l, int r){

for(; r>l; r--) {
    for(int j=l; j<r; j++) {
        if(v[j] > v[j+1]) {
            exch(v[j], v[j+1])
        }
    }
}
```

```
void bubble_sort(int v[], int l, int r){
  //n
2
for(; r>1; r--) {
         //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0
         //PA ((n+0)n)/2 = (n^2)/2
         for(int j=1; j<r; j++) {</pre>
              if(v[j] > v[j+1]) {
10
                  //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0
                  //PA ((n+0)n)/2 = (n^2)/2
                  exch(v[i], v[i+1])
13
15
16
     //f(n) = (n^2)/2 + (n^2)/2
17
18 }
```

• Complexidade assintótica?

• Adaptatividade?

• Estabilidade?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ▶ Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?

• Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 23414'
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ▶ Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ▶ Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - ▶ Não, portanto, é in-place.

```
void bubble_sort(int v[], int 1, int r){
     int swap = 1;
     for(; r>1 && swap; r--) {
          swap = 0;
          for(int j=1; j<r; j++) {</pre>
              if(v[j] > v[j+1]) {
                   exch(v[j], v[j+1])
                   swap = 1;
11
12 }
```

Selection Sort x Bubble sort?

• Bubble Sort com listas encadeadas??

• Otimização?

81 / 315

Algoritmos de Ordenação Elementares Bubble Sort

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ▶ Bubble sort é pior que o selection
 - ► Sempre?
 - Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
- Otimização?

Algoritmos de Ordenação Elementares Bubble Sort

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ► Bubble sort é pior que o selection
 - ► Sempre?
 - Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
 - Percorre a lista sequencialmente
- Otimização?

Algoritmos de Ordenação Elementares Bubble Sort

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ► Bubble sort é pior que o selection
 - ► Sempre?
 - Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
 - Percorre a lista sequencialmente
- Otimização?
 - Shaker sort: consiste em realizar uma iteração para colocar o menor elemento em cima e na volta colocar o maior elemento no fundo

Roteiro

- Ordenação de dados
- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort
 - Quick Sort

Rose (RYSH)

- Inserir cada elemento na posição correta em relação aos seus antecessores
- Comparação item a item com seus antecessores

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 83/315

• Comparar com antecessor v[j] < v[j-1]?

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j-1\] \ ? \ \, \text{Insere} \ (\text{swap})$

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor v[j]} < \text{v[j-1]} ? \ \, \text{Insere (swap)}$

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j\text{-}1\]\ ?$

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ? Não insere (sem swap)

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ? Não insere (sem swap)

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

• Comparar com antecessor v[j] < v[j-1]? Insere (swap)

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j\text{-}1\]\ ?$

```
l r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 3 | 4 | 1 | 6 | 5]
i
```

94 / 315

• Comparar com antecessor v[j] < v[j-1]? Insere (swap)

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j\text{-}1\]\ ?$

Rose (RYSH)

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j-1\] \ ? \ \, \text{Insere} \ (\text{swap})$

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 1 | 3 | 4 | 6 | 5]
i
j-1 j
```

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j\text{-}1\]\ ?$

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 1 | 3 | 4 | 6 | 5]
i
```

98 / 315

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor v[j]} < \text{v[j-1]} ? \ \, \text{Insere (swap)}$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

• Comparar com antecessor v[j] < v[j-1]? Insere (swap)

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\]\ < v[\ j\text{-}1\]\ ?\ \, \text{N\~{ao}} \ \, \text{insere} \ (\text{sem swap})$

```
void insertion_sort(int v[], int 1, int r)
{
    PERCORRER ARRAY A PARTIR DO SEGUNDO ELEMENTO

percorrer array a partir by segundo elemento

percorrer arra
```

```
void insertion_sort(int v[], int 1, int r)
{
    for(int i=l+1; i<=r; i++)
    {
        PROCURANDO ANTECESSORES MENORES QUE V[J]
}
}
}</pre>
```

```
void insertion_sort(int v[], int l, int r)

for(int i=l+1; i<=r; i++)

for(int j=i; j>l && v[j]<v[j-1]; j--)

INSERINDO NA POSICAO

INSERINDO NA POSICAO

}

}
</pre>
```

```
void insertion_sort(int v[], int l, int r)

for(int i=l+1; i<=r; i++)

for(int j=i; j>l && v[j]<v[j-1]; j--)

exch(v[j], v[j-1]);

}

}
}</pre>
```

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort - versão otimizada 1

```
void insertion_sort(int v[], int l, int r)
   int elem, i, j;
 for(i=l+1; i<=r; i++)
         elem = v[i];
         for(j=i; j>l && elem < v[j-1]; j--)</pre>
              v[j] = v[j-1]; //puxando o maior
         v[j] = elem; //encaixando o elemento
10
12 }
```

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort - versão otimizada 2

```
void insertion_sort(int v[], int l, int r) {
   int elem, i, j;
//empurre o menor para a esquerda (sentinela),
//enquanto puxa os maiores para a direita
  for(i=r; i>l; i--) compexch(v[1],v[i]);
5
   //a partir do terceiro elemento
   for(i=1+2; i <= r; i++) {</pre>
     elem = v[i]:
     //antecessores, até o sentinela
10
     for(j=i; elem < v[j-1]; j--)</pre>
11
        v[j] = v[j-1]; //puxando o maior
12
13
     v[j] = elem; //encaixando o elemento
15
16 }
```

109 / 315

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Pior caso $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas
 - * Não é indicado para grandes entradas totalmente desordenadas ou invertida
 - ★ Desempenho do Bubble Sort
 - * Envolve trocas com somente com os adjacentes

```
void insertion_sort(int v[], int 1, int r)
      for(int i=l+1; i<=r; i++)</pre>
          //1 2 3 ... (n-1)
          //PA ((n-1+1)n)/2 = (n^2)/2
          for(int j=i; j>l && v[j] < v[j-1]; j--)</pre>
               exch(v[i], v[i-1]);
10
11
12 }
13
```

←□ → ←□ → ← □ → ← □ → −

- Complexidade assintótica: $O(n^2)$
 - ▶ Pior caso $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas

$$f(n) \approx f(n-1) + n - 1$$

$$\approx f(n-2) + (n-1) - 1 + n - 1$$

$$\approx f(n-2) + (n-1) + n - 2$$

$$\approx f(n-3) + (n-2) - 1 + (n-1) + n - 2$$

$$\approx f(n-3) + (n-2) + (n-1) + n - 3$$

$$\approx f(n-i) + (n-i+1) + (n-i+2) + \dots + (n-2) + (n-1) + n - i$$

$$\approx \dots$$

$$\approx f(0) + 1 + 2 + \dots + (n-2) + (n-1) + n - n$$

$$\approx \frac{(1 + (n-1)) * n}{2}$$

$$\approx \frac{n^2}{2}$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 111/315

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Pior caso $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas
 - ► Médio aprox. $\frac{N^2}{4}$ comparações e $\frac{N^2}{4}$ trocas
 - ► Melhor caso: O(N) (quando?)

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 112/315

• Adaptatividade?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 113/315

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?

123465

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 4 1 2 3 4 6 5

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 113/315

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 4 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 1 2 3 4 6 5
 - **3 4 6 5**
 - 1 2 3 4 6 5

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 113/315

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - <u>0</u> 123**46**5
 - 1 2 3 4 6 5

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - 0 1 2 3 4 0 5
 - 🗿 1234**6**5
 - 1 2 3 4 5 6

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 113/315

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5

 - **12346**5
 - 🗿 1234**6**!
 - 1 2 3 4 **5 6**
 - ► Sim, portanto, é adaptativo.

• Estabilidade?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 114/315

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 114/315

- Estabilidade?
 - 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1
 - 2 2' 3 1

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 2 3 2' 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1

114 / 315

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **Q** 2 3 2′ 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3

Estabilidade?

- 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
- ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1
 - 2 2' 3 1
 - **2 2**' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3

 - **2 1** 2' 3

114 / 315

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3
 - **0** 2 1 2' 3
 - **V Z 1** Z 3
 - 1 2 2' 3

• Estabilidade?

- ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
- ► Tem trocas com saltos?
 - **1 2 3** 2' 1 **2 2 2' 3** 1
 - 3 2 2' 3 1
 - 2 2 3 1 2 2 3 1
 - 0 22 **3** 1
 - 2 2' 1 3
 - **0 2 1** 2′ 3
 - 1 2 2' 3
- Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2′ 1
 - 2 2' 3 1 2 2' 3 1
 - 2 2 3 1 2 2 3 1
 - 0 2 2 3 1
 - **2** 2' **1** 3
 - **2** 1 2′ 3
 - 🚺 122'3
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?

- Estabilidade?
 - 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ② 2 3 2' 1
 ② 2 2' 3 1
 - 3 2 2' 3 1
 - 2 2 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3
 - **2** 1 2′ 3
 - 1 2 2' 3
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

- Estabilidade?
 - 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **1 2 3** 2' 1 **2 2 2' 3** 1
 - 3 2 2' 3 1
 - 2 2 3 1 2 2 3 1
 - 0 2 2 3 1
 - 2 2' 1 3
 - **2** 1 2′ 3
 - 1 2 2' 3
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

• Estabilidade?

- ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
- ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2′ 1
 - 2 2' 3 1 2 2' 3 1
 - 0 2 2 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3
 - **0 2 1** 2′ 3
 - 1 2 2' 3
- Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place.

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort x Bubble sort

Bubble:

- o posicionamento de um item não garante a ordenação dos outros elementos
 - * garante que os elementos à esquerda sejam menores e à direita maiores
 - ★ não necessariamente ordenados a cada passagem

Insertion:

 o posicionamento de um item garante a ordenação dos elementos a sua esquerda

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort x Selection sort

- Selection:
 - Relativo a uma posição atual:
 - \star itens à esquerda \rightarrow ordenados e na posição final
- Insertion:
 - Relativo a uma posição atual:
 - ★ it ens à esquerda → ordenados mas,
 - podem não estar posição final
 - * podem ter que ser movidos para abrir espaço para itens menores
 - Tempo de execução depende da ordenação inicial
 - É adaptativo
 - Quanto mais ordenado, mais rápido
 - ★ O tempo tende a linear quanto mais ordenado
 - Selection, continua quadrático

- Extensão do algoritmo de ordenação Insertion Sort
- Ideia:
 - Ordenação parcial a cada passagem
 - ▶ Posteriormente, eficientemente, ordenados pelo Insertion Sort
- Diminui o número de movimentações
- Troca de itens que estão distantes um do outro
 - Separados a h distância
 - São rearranjados, resultando uma sequencia ordenada para a distância h (h-ordenada)
 - ▶ Quando h=1, corresponde ao Insertion Sort
 - A dificuldade é determinar o valor de h
 - Donald Knuth (cientista da computação): recomenda algo em torno de 1/3 da entrada
 - * sequencias múltiplas de 2 não performam bem
 - ***** 1 2 4 8 16 32 64 128 256...
 - ★ itens em posições pares não confrontam itens em posições ímpares até o fim do processo e, vice e versa

• Implementação é muito simples, similar ao algoritmo de inserção

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 117/315

```
h = 1

h = 3*h+1 \rightarrow alternar pares e impares

h = 1, 4, 13, 40, 121, 364, 1093, ...

r = 16 \rightarrow 16/3 \sim 5 terça parte do total

h = 1 < 5? (3*1+1) : 1

h = 4 < 5? (3*4+1) : 4

h = 13 < 5? (3*13+1) : 13 máximo h: imediatamente maior

que a terça parte
```

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 118/315

$$h = 13$$

119/315

121 / 315

$$h = 13/3 - 4$$

123 / 315

$$h = 13/3 \sim 4$$

$$h = 13/3 \sim 4$$

$$h = 13/3 \sim 4$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 131/315

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores?

0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15

v [ 6 | 1 | 9 | 5 | 7 | 11 | 3 | 10 | 16 | 13 | 15 | 12 | 2 | 8 | 4 | 14 ]
```

```
h = 13/3 ~ 4

swap + antecessores? sim, procura

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 6 | 1 | 9 | 5 | 7 | 11 | 3 | 10 | 16 | 13 | 15 | 12 | 2 | 8 | 4 | 14 ]
```

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores? não, continua

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 6 | 1 | 3 | 5 | 7 | 11 | 9 | 10 | 16 | 13 | 15 | 12 | 2 | 8 | 4 | 14 ]
```

$$h = 13/3 \sim 4$$

$$h = 13/3 - 4$$

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores?

0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15

v [ 6 | 1 | 3 | 5 | 2 | 11 | 9 | 10 | 7 | 13 | 15 | 12 | 16 | 8 | 4 | 14 ]
```

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores?

0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15

v [ 2 | 1 | 3 | 5 | 6 | 11 | 9 | 10 | 7 | 8 | 15 | 12 | 16 | 13 | 4 | 14 ]
```

147/315

```
h = 13/3 ~ 4
```

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 149/315

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores? sim, procura

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 2 | 1 | 3 | 5 | 6 | 8 | 4 | 10 | 7 | 11 | 9 | 12 | 16 | 13 | 15 | 14 ]
```

```
h = 13/3 ~ 4

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 2 | 1 | 3 | 5 | 6 | 8 | 4 | 10 | 7 | 11 | 9 | 12 | 16 | 13 | 15 | 14 ]
```

154 / 315

$$h = 13/3 \sim 4$$

```
h = 13/3 ~ 4/3 ~ 1 : Insertion sort

0     1     2     3     4     5     6     7     8     9     10     11     12     13     14     15
v [ 2 | 1 | 3 | 5 | 6 | 8 | 4 | 10 | 7 | 11 | 9 | 12 | 16 | 13 | 15 | 14 ]
j-h j=i
```

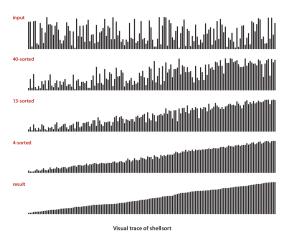


Figura: fonte: Algorithms - 4 edição, Robert Sedgewick e Kevin Wayne

```
void shell_sort(int v[], int l, int r)
2 {
      int h = 1;
      while (h < (r-1+1)/3) h = 3*h+1;
      while(h>=1){
           for(int i=l+h; i<=r; i++)</pre>
               for(int j=i; j>=1+h && v[j] < v[j-h]; j-=h)</pre>
10
                    exch(v[j], v[j-h])
11
12
13
           h = h/3;
14
15
16 }
```

• Complexidade assintótica ?

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 159/315

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado

159/315

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - * Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ▶ Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ► No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ▶ No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ▶ Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ► No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ▶ No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a $N^{\frac{3}{2}}$
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$
 - * Melhor caso com pior sequencia de intervalos h. $O(nlog^2n)$ (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ▶ No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$
 - * Melhor caso com pior sequencia de intervalos h. $O(nlog^2n)$ (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)
 - ▶ Melhor caso com uma boa sequencia de intervalos h: O(nlogn)

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - * Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ▶ No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - * As comparações são proporcionais a $N^{\frac{3}{2}}$
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$
 - * Melhor caso com pior sequencia de intervalos h: $O(nlog^2n)$ (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)
 - \triangleright Melhor caso com uma boa sequencia de intervalos h: O(nlogn)
 - Caso médio:

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - * Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ▶ Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ▶ No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$
 - * Melhor caso com pior sequencia de intervalos h: $O(nlog^2n)$ (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)
 - \triangleright Melhor caso com uma boa sequencia de intervalos h: O(nlogn)
 - Caso médio:
 - Segundo Sedgewick (2011) nenhum resultado matemático estava disponível sobre o número médio de comparações para shellsort para entrada ordenada aleatoriamente

<ロト (部) (注) (注)

• Adaptatividade?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' 1 \rightarrow mantém a ordem relativa? h=3

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 160/315

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' 1 \rightarrow mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 2 3 2' 1

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' 1 \rightarrow mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 2 1 3 2' 2

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 2 1 3 2' 2
- In-place?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 1 3 2' 2
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' 1 \rightarrow mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 1 3 2' 2
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - **2** 1 3 2' 2
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
- Vamos testar.

Roteiro

- Ordenação de dados
- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort
 - Quick Sort

Rose (RYSH)

Roteiro

- Ordenação de dados
- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort
 - Quick Sort

Rose (RYSH)

- Método dividir e conquistar
 - ► Dividir em pequenas partes
 - ► Ordenar essas partes
 - Combinar essas partes ordenadas
 - Até formar uma única sequência ordenada
- https://en.wikipedia.org/wiki/Merge_sort#/media/File: Merge-sort-example-300px.gif

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 163/315

- Abordagem Top-Down: a partir da lista inteira, dividir em sub-listas
- Recursivamente:
 - A cada chamada, divide a entrada em sub-vetores para serem ordenados
 - * merge_sort(int *v, int 1, int r)
 - Quando chegar em um tamanho unitário, está ordenado em 1
 - ▶ Volta fazendo o merge do ordenado
 - * merge(int *v, int 1, int meio, int r)
 - ★ Utiliza um vetor auxiliar

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

1				m					r
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[7	2	9	10	4	3	1	8	6	5]

Rose (RYSH)

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

1				m					r
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[7	2	9	10	4]	[3	1	8	6	5]

166 / 315

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

1		m		r					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[7	2	9	10	4]	[3	1	8	6	5]

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7 2 9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 4□

168 / 315

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7 2 9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

169 / 315

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7 2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

```
l=m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7 2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 4□ > 4□

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j] ?

```
1 = m
             r

    0
    1
    2
    3
    4
    5
    6
    7
    8
    9

    [7]
    [2]
    [9]
    [10
    4]
    [3
    1
    8
    6
    5]
```

Rose (RYSH)

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j] ?

```
l=m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7] [2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i j
```

```
[2
```

k

Rose (RYSH)

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- lacksquare Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?

```
l=m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7] [2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i j>r
```

176 / 315

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1 = m
             r

    0
    1
    2
    3
    4
    5
    6
    7
    8
    9

    [2
    7]
    [9]
    [10
    4]
    [3
    1
    8
    6
    5]
```

```
71
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j] ?

```
m
1 2 3 4 5 6 7 8 9
7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

Rose (RYSH)

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- lacktriangle Ordenar e juntar : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i j
```

```
[2 k
```

k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j] ?

```
m
1 2 3 4 5 6 7 8 9
7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

```
1  m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i i
```

(ロ) (回) (目) (目) (目) (回)

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1  m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
    i>m j
```

182 / 315

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

			l=m	r					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	7	9]	[10	4]	[3	1	8	6	5]

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

			l=m	r					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	7	9]	[10]	[4]	[3	1	8	6	5]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

[4

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- lacktriangle Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- lacktriangle Ordenar e juntar : v[i] < v[j]?

[4 10] k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i j
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

```
1 2 3 4 5 6 7 8 9
7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
```



- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

[2 k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i j
```

```
[2 4 k
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i j
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i j
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?

196 / 315

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i j
```



- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i>m j
```



198 / 315

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 4 7 9 10] [3 1 8 6 5]
```

```
[2 4 7 9 10]
k
```

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

					1		m		r
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	4	7	9	10]	[3	1	8	6	5]

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

					Τ	m	r		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	4	7	9	10]	[3	1	8]	[6	5]

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

					1=m	r	l=r		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	4	7	9	10]	[3	1]	[8]	[6	5]

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

					1=r	1=r			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	4	7	9	10]	[3]	[1]	[8]	[6	5]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- lacktriangle Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?

[k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- lacktriangle Ordenar e juntar : v[i] < v[j]?

[1 3] k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

[1 3] k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

[k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

r	$\perp = m$								
9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
5]	[6	8]	3	[1	10]	9	7	4	[2

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

r	$\perp = m$								
9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
[5]	[6]	8]	3	[1	10]	9	7	4	[2

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[5 6]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

r	T=M								
9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
6]	[5	8]	3	[1	10]	9	7	4	[2

[5 6]

214 / 315

・ 4回 > 4 重 > 4 重 > 1 重 の 9 (や)

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[]

(ロ > 《圖 > 《필 > 《필 > _ 필 · 씨익()

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j] ?

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3 5 6]

<ロ > ← □

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3 5 6 8] k

Rose (RYSH)

- **O** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3 5 6 8]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 4 7 9 10] [1 3 5 6 8]
i j
```

k

Rose (RYSH)

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?

```
      1
      m
      r

      0
      1
      2
      3
      4
      5
      6
      7
      8
      9

      [2
      4
      7
      9
      10]
      [1
      3
      5
      6
      8]

      i
      j>r
```

- Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
      1
      r

      0
      1
      2
      3
      4
      5
      6
      7
      8
      9

      [1
      2
      3
      4
      5
      6
      7
      8
      9
      10]
```

```
[1 2 3 4 5 6 7 8 9 10]
```

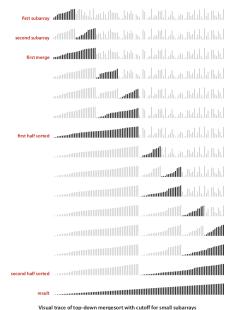
```
merge_sort(v, 0, 5)
\bigcirc meio = (5+0)/2 = 2
merge_sort(v, 0, meio=2) : esquerda
    \mathbf{o} m = (2+0)/2 = 1
    merge_sort(v, 0, 1) : esquerda
        \mathbf{0} \ \mathbf{m} = (1+0)/2 = 0
        merge_sort(v, 0, 0) : esquerda
        merge_sort(v, 1, 1) : direita
        merge(v, 0, 0, 1)
           653124 56
    merge_sort(v, 2, 2) : direita
    merge(v, 0, 1, 2)
       5 6 3 1 2 4 : 3
       5 6 3 1 2 4 : 3 5
       5 6 3 1 2 4 : 3 5 6
```

225 / 315

```
merge_sort(v, meio+1=3, 5) : direita
    \mathbf{0} \ \mathbf{m} = (5+3)/2 = 4
    merge_sort(v, 3, 4) : esquerda
        \mathbf{n} = (4+3)/2 = 3
        merge_sort(v, 3, 3) : esquerda
        merge_sort(v, 4, 4) : direita
        merge(v, 3, 3, 4)
           3 5 6 1 2 4 · 1 2
    merge_sort(v, 5, 5) : direita
    merge(v, 3, 4, 5)
       3 5 6 1 2 4 : 1
       3 5 6 1 2 4 : 1 2
       356124:124
```

```
merge(v, 0, 2, 5)
3 5 6 1 2 4 : 1
3 5 6 1 2 4 : 1 2
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4 5
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4 5
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4 5
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4 5
```

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 227/315



```
void merge_sort(int *v, int 1, int r)
{
    if (1 >= r) return;
    int m = (r+1)/2;

    merge_sort(v, 1, m);
    merge_sort(v, m+1, r);
    merge(v, 1, m, r);
}
```

```
void merge(int *v, int 1, int m, int r) {
//1=0 r=9 -> 10 itens = 9+1-0
//1=2 r=8 -> 7 itens = 8+1-2
int tam = r+1-1;
6
  //alocar espaço auxiliar
  int *aux = malloc(sizeof(int)*tam);
   int i=1; //inicio do sub-vetor esquerdo
   int j=m+1; //inicio do sub-vetor direito
10
   int k=0; //inicio do vetor auxiliar
11
12
   while(i <= m && j <= r) { //percorrer os sub-vetores</pre>
13
     if(v[i] <= v[j]) //testar sub-vetores</pre>
14
       aux[k++] = v[i++];//ordenar no vetor auxiliar
15
   else
16
       aux[k++] = v[j++];//ordenar no vetor auxiliar
17
   }
```

```
19
   //ainda tem elementos no sub-vetor esquerdo?
20
   while (i \le m) aux [k++] = v[i++];
22
   //ainda tem elementos no sub-vetor direito?
23
   while (j \le r) aux [k++] = v[j++];
24
26
   k=0; //indice do aux
27
   for(i=1; i<=r; i++) //indice do v</pre>
      v[i] = aux[k++]; //copiar o aux[k] para v[i]
30
   //liberar memória
31
   free(aux);
32
33 }
```

```
void merge(int *v, int 1, int m, int r) {
//quanto elementos?
int tam = r+1-1;
  //alocar espaço auxiliar
5
   int *aux = malloc(tam*sizeof(int));
   int i=1; //inicio do sub-vetor esquerdo
8
   int j=m+1; //inicio do sub-vetor direito
   int k=0; //inicio do vetor auxiliar
10
11
   //ordenar em aux[k]
12
   while(k<tam) { //condição de parada do aux</pre>
13
     if(i>m) //ordenou todo o primeiro sub-vetor
15
       aux[k++] = v[j++];//consome o segundo sub-vetor
16
18
```

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > □ ≥ € ≥ □ □

```
else if (j>r) //ordenou todo o segundo sub-vetor
19
        aux[k++] = v[i++]; //consome o primeiro sub-vetor
20
     else if (v[i] < v[j]) //testar sub-vetores</pre>
22
        aux[k++] = v[i++]; //ordene no aux
23
     else
25
        aux[k++] = v[j++]; //ordene no aux
26
28
   k=0; //indice do aux
29
   for(i=1; i \le r; i++) //indice do v
30
      v[i] = aux[k++]; //copiar o aux[k] para v[i]
   //liberar memória
33
   free(aux);
34
```

32

```
    Complexidade assintótica
```

```
► Pior caso: O(nlogn)
Caso médio: O(nlogn)
Melhor caso: O(nlogn)
```

```
void merge(int *v, int 1, int m, int r) {
     while (k < r+1-1) \{ ... \} //n
6 }
```

```
void merge_sort(int *v, int 1, int r) {
     if (1 >= r) return;
     int m = (r+1)/2;
     merge\_sort(v, 1, m); //F(n/2)
     merge_sort(v, m+1, r); //F(n/2)
     merge(v, 1, m, r); //n
```

- Complexidade assintótica
 - ▶ Pior caso, médio, melhor: $O(n \log n)$

$$f(n) = 2 * f(\frac{n}{2}) + n$$

$$= 2 * (2 * f(\frac{n}{4}) + \frac{n}{2}) + n$$

$$= 2^2 * f(\frac{n}{2^2}) + 2 * \frac{n}{2} + n$$

$$= 2^2 * f(\frac{n}{2^2}) + 2 * n$$

$$= 2^2 * (2 * f(\frac{n}{2^3}) + \frac{n}{2^2}) + 2 * n$$

$$= 2^3 * f(\frac{n}{2^3}) + 2^2 * \frac{n}{2^2} + 2 * n$$

$$= 2^3 * f(\frac{n}{2^3}) + 3 * n$$

$$= 2^i * f(\frac{n}{2^i}) + i * n : 2^i = n : \log_2 2^i = \log_2 n : i = \log_2 n$$

$$= n * f(1) + n * \log n$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 235 / 315

In-place?

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N
- Adaptatividade?

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N
- Adaptatividade?
 - Ordenação: não diminui as divisões, nem as comparações no merge

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N
- Adaptatividade?
 - Ordenação: não diminui as divisões, nem as comparações no merge
- Estabilidade?

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N
- Adaptatividade?
 - Ordenação: não diminui as divisões, nem as comparações no merge
- Estabilidade?
 - Mantém a ordem relativa

236 / 315

- Otimizações
 - ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort

- Otimizações
 - ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos

- Otimizações
 - ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento

- Otimizações
 - ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - * Cerca de 15 itens mais ou menos
 - ★ Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
 - ► Teste se o vetor já está em ordem

- Otimizações
 - ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
 - ► Teste se o vetor já está em ordem
 - * Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio+1]

Otimizações

- ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
- ► Teste se o vetor já está em ordem
 - * Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio+1]
 - Não diminui as chamadas recursivas, mas o tempo de execução para qualquer subarray ordenado é linear

Otimizações

- ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
- ► Teste se o vetor já está em ordem
 - * Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio+1]
 - Não diminui as chamadas recursivas, mas o tempo de execução para qualquer subarray ordenado é linear
- Não utilize um vetor auxiliar local na função merge (Sedegewick)

Otimizações

- ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
- ► Teste se o vetor já está em ordem
 - * Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio+1]
 - Não diminui as chamadas recursivas, mas o tempo de execução para qualquer subarray ordenado é linear
- Não utilize um vetor auxiliar local na função merge (Sedegewick)
 - ★ Declare o auxiliar no merge_sort e passe como argumento para o merge

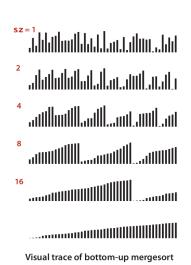
Otimizações

- ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - * Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
- ► Teste se o vetor já está em ordem
 - * Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio+1]
 - Não diminui as chamadas recursivas, mas o tempo de execução para qualquer subarray ordenado é linear
- Não utilize um vetor auxiliar local na função merge (Sedegewick)
 - ★ Declare o auxiliar no merge_sort e passe como argumento para o merge
 - ★ Diminuir o overhead(sobrecarga) dessa criação a cada merge

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 237/315

- Abordagem Bottom-Up
 - ▶ merge 1 por 1
 - * sub-vetores de tamanho 1
 - ★ resultando em um sub-vetor de tamanho 2
 - ► merge 2 por 2:
 - * sub-vetores de tamanho 2
 - resultando em um sub-vetor de tamanho 4
 - ► e assim por diante
- Consiste em uma sequencia de passos pelo vetor inteiro, fazendo "sz por sz" uniões
- Começando por 1 por 1 e dobrando em cada passo
- Complexidade: mesma da abordagem top-down

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 238/315



```
sz = 1
     merge(a, 0, 0, 1)
     merge(a, 2, 2, 3)
     merge(a, 4, 4, 5)
     merge(a, 6, 6, 7)
     merge(a, 8, 8, 9)
     merge(a, 10, 10, 11)
     merge(a, 12, 12, 13)
     merge(a, 14, 14, 15)
   sz = 2
   merge(a, 0, 1, 3)
   merge(a, 4, 5, 7)
   merge(a, 8, 9, 11)
   merge(a, 12, 13, 15)
 sz = 4
  merge(a, 0, 3, 7)
  merge(a, 8, 11, 15)
sz = 8
merge(a, 0, 7, 15)
```

```
void mergeBU_sort(int *v, int 1, int r)
      int tam = (r-1+1);
3
      for (int sz=1; sz < tam; sz=2*sz)
           for (int lo=1; lo < tam - sz; lo += 2 * sz)</pre>
               int hi = lo+2*sz-1;
               if(hi>tam-1) hi = tam-1;
10
11
               merge(v, lo, lo+sz-1, hi);
12
13
14
15 }
```

- MergeSort é mais rápido do que ShellSort?
 - ► O tempo é similar, diferindo em pequenos fatores constantes
 - Porém, ainda não comprovou-se que o Shell Sort é O(n log n) para dados aleatórios
 - Portanto, o crescimento assintótico do Shell Sort nos casos médios podem ser altos
- Merge Sort em listas encadeadas?
 - Observem os códigos do Sedgewick e tentem implementar suas versões
 - Merge

- MergeSort é mais rápido do que ShellSort?
 - ▶ O tempo é similar, diferindo em pequenos fatores constantes
 - Porém, ainda não comprovou-se que o Shell Sort é O(n log n) para dados aleatórios
 - Portanto, o crescimento assintótico do Shell Sort nos casos médios podem ser altos
- Merge Sort em listas encadeadas?
 - Observem os códigos do Sedgewick e tentem implementar suas versões
 - Merge

```
link merge(link a, link b)
{ struct node head; link c = &head;
  while ((a != NULL) && (b != NULL))
   if (less(a->item, b->item))
      { c->next = a; c = a; a = a->next; }
   else
      { c->next = b; c = b; b = b->next; }
   c->next = (a == NULL) ? b : a;
   return head.next;
}
```

- MergeSort é mais rápido do que ShellSort?
 - O tempo é similar, diferindo em pequenos fatores constantes
 - ▶ Porém, ainda não comprovou-se que o Shell Sort é O(n log n) para dados aleatórios
 - Portanto, o crescimento assintótico do Shell Sort nos casos médios podem ser altos
- Merge Sort em listas encadeadas?
 - Observem os códigos do Sedgewick e tentem implementar suas versões
 - Merge
 - ► Abordagem Top-Down

```
link merge(link a, link b);
link mergesort(link c)
{ link a, b;
  if (c == NULL || c->next == NULL) return c;
  a = c; b = c->next;
  while ((b != NULL) && (b->next != NULL))
  { c = c->next; b = b->next->next; }
  b = c->next; c->next = NULL;
  return merge(mergesort(a), mergesort(b));
}
```

- MergeSort é mais rápido do que ShellSort?
 - O tempo é similar, diferindo em pequenos fatores constantes
 - ▶ Porém, ainda não comprovou-se que o Shell Sort é $O(n \log n)$ para dados aleatórios
 - Portanto, o crescimento assintótico do Shell Sort nos casos médios podem ser altos
- Merge Sort em listas encadeadas?
 - Observem os códigos do Sedgewick e tentem implementar suas versões
 - Merge
 - Abordagem Top-Down
 - Abordagem Bottom-Up

```
link mergesort(link t)
{ link u;
  for (Qinit(); t != NULL; t = u)
    { u = t->next; t->next = NULL; Qput(t); }
  t = Qget();
  while (!Qempty())
    { Qput(t); t = merge(Qget(), Qget()); }
  return t;
}
```

4 □ > 4 圖 > 4 필 > 4 필 >

Roteiro

- Ordenação de dados
- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort
 - Quick Sort

Rose (RYSH)

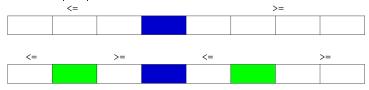
- Um dos mais utilizados
- Simples
- Eficiente
- Muito pesquisado
 - ► Bem embasado
 - ► Bem comprovado

243/315

- Método dividir e conquistar
- Particiona o vetor em sub-vetores
- Ordenando cada sub-vetor independentemente
- Merge x Quick
- ► merge:
 - * Divide
 - Ordena separadamente
 - ★ Combina reordenando
 - ★ Conquista um vetor mais ordenado



- Método dividir e conquistar
- Particiona o vetor em sub-vetores
- Ordenando cada sub-vetor independentemente
- Merge x Quick
 - ► merge:
 - ★ Divide
 - Ordena separadamente
 - * Combina reordenando
 - ★ Conquista um vetor mais ordenado
 - quick:
 - ★ Separa os elementos baseados em 1 elemento
 - ★ Conquista um elemento ordenado e dois sub-vetores pseudo-ordenados
 - ★ Divide e repete para os sub-vetores



- Ideia:
 - ► Particionar (separar) processo crucial no quick
 - Escolhar um elemento de referência: pivô
 - ► Reorganizar os elementos de acordo com o pivô
 - Pivô na posição final
 - Pivô marca a divisão dos sub-vetores
 - Repetir o processo até ordenar todos os elementos
- Condições que devem ser satisfeitas:
 - O elemento a[j] está na sua posição final no vetor, para algum j
 - Nenhum elemento anterior ao a[j] é maior do que o a[j]
 - Nenhum elemento posterior ao a[j] é menor do que o a[j]

- particionar : pivô (+ direita) e rearranja
- dividir

[3 1 4 2 4]

- procurando um elemento maior ou igual que o pivô
- v[i] < pivô?

[3 1 4 2 4] i

- procurando um elemento maior ou igual que o pivô
- v[i] < pivô?

[3 1 4 2 4]

- procurando um elemento maior ou igual que o pivô
- v[i] < pivô?

[3 1 4 2 4] i

- procurando um elemento menor que o pivô
- v[j] >= pivô?

- procurando um elemento menor que o pivô
- v[j] >= pivô?

- v[j] >= pivô? não
- i<j?

- i<j? sim
- swap $v[i] \leftrightarrow v[j]$

- procurando um elemento maior ou igual que o pivô
- v[i] < pivô?

- procurando um elemento maior ou igual que o pivô
- v[i] < pivô?

- procurando um elemento menor que o pivô
- v[j] >= pivô?

- procurando um elemento menor que o pivô
- v[j] >= pivô?

- v[j] >= pivô? não
- i<j?

- i<j? não
- swap último maior ↔ pivô

- $\bullet \ swap \ v[i] \leftrightarrow piv\hat{o}$
- ullet i ightarrow pivô na sua posição final

- particionar : pivô + rearranjar
- dividir

[3 1 2 4 4

- particionar : pivô (+ direita) e rearranja
- dividir

[3 1 <u>2</u> <u>4</u> <u>4</u>]

- procurando um elemento maior ou igual que o pivô
- v[i] < pivô?

[3 1 2 4 4] i

- procurando um elemento menor que o pivô
- v[j] >= pivô?

[3 1 2 4 4]

- procurando um elemento menor que o pivô
- v[j] >= pivô?

[3 1 2 4 4] i

- v[j] >= pivô? não
- i<j?

[3 1 2 4 4] i j

```
• i<j? sim
```

• swap $v[i] \leftrightarrow v[j]$

- procurando um elemento maior ou igual que o pivô
- v[i] < pivô?

- procurando um elemento maior ou igual que o pivô
- v[i] < pivô?

- procurando um elemento menor que o pivô
- v[j] >= pivô?

- procurando um elemento menor que o pivô
- v[j] >= pivô?

[1 3 2 4 4] i j

- v[j] >= pivô? não
- i<j?

[1 3 2 4 4] i

- i<j? não
- swap último maior ↔ pivô

```
[1 3 2 4 4]
i
```

- swap $v[i] \leftrightarrow piv\hat{o}$
- ullet i ightarrow pivô na sua posição final

- particionar : pivô + rearranjar
- dividir

- particionar : pivô (+ direita) e rearranja
- dividir

- particionar : pivô + rearranjar
- dividir

[1 2 3 4 4]

- particionar : pivô (+ direita) e rearranja
- dividir

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 4 \end{bmatrix} \\ r <= p+1$$

[1 2 3 4 4]

Algoritmo do Quicksort

- quick_sort(v, 1, r)
 - p = partition(v, l, r)
 - quick_sort(v, 1, p-1)
 - g quick_sort(v, p+1, r)

Vamos executar as chamadas.

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 280/315

quick_sort(v, 0, 4):52413

0 p = partition(v, 0, 4)

quick_sort(v, 0, 4):52413

quick_sort(v, 0, 4):52413

- $\mathbf{0}$ p = partition(v, 0, 4)
 - ► 5 2 4 1 **3**
 - ► 1245**3**

quick_sort(v, 0, 4):52413

- 0 p = partition(v, 0, 4)
 - ► 5 2 4 1 **3**
 - ► 1245**3**
 - ► 12**3**54

quick_sort(v, 0, 4):52413

- 0 p = partition(v, 0, 4)
 - ► 5 2 4 1 **3**
 - ► 1245**3**
 - ▶ 12**3**54
- 2 1 2 3 5 4

quick_sort(v, 0, 4): 5 2 4 1 3

• p = partition(v, 0, 4)

• 5 2 4 1 3

• 1 2 4 5 3

• 1 2 3 5 4

- 2 1 2 3 5 4
- quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4

```
quick_sort(v, 0, 4): 5 2 4 1 3

• p = partition(v, 0, 4)

• 5 2 4 1 3

• 1 2 4 5 3

• 1 2 3 5 4
```

- 2 1 2 3 5 4
- quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4
 p = partition(v, 0, 1)

```
quick_sort(v, 0, 4): 5 2 4 1 3

• p = partition(v, 0, 4)

• 5 2 4 1 3

• 1 2 4 5 3

• 1 2 3 5 4

• quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4

• p = partition(v, 0, 1)

• 1 2
```

guick_sort(v, 2, 1)

quick_sort(v, 0, 4):52413 $\mathbf{0}$ p = partition(v, 0, 4) ► 5241**3** ► 1245**3** ► 12**3**54 **2** 1 2 **3** 5 4 quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4 o p = partition(v, 0, 1) ***** 1 2 quick_sort(v, 0, 0): 1 guick_sort(v, 2, 1) **1** 2 **123**54

```
quick_sort(v, 0, 4):52413
 \mathbf{0} p = partition(v, 0, 4)
     ► 52413
     ► 12453
     ► 12354
 2 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4
     o p = partition(v, 0, 1)
         * 1 2

quick_sort(v, 0, 0): 1
     guick_sort(v, 2, 1)
     1 2
 1 2 3 5 4

quick_sort(v, 3, 4):12354
```

```
quick_sort(v, 0, 4):52413
 \mathbf{0} p = partition(v, 0, 4)
     ► 52413
     ▶ 12453
     ▶ 1 2 3 5 4
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4
     o p = partition(v, 0, 1)
          * 1 2

quick_sort(v, 0, 0): 1
     guick_sort(v, 2, 1)
     1 2
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 3, 4): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 3, 4)
```

```
quick_sort(v, 0, 4):52413
 \mathbf{0} p = partition(v, 0, 4)
     ► 52413
     ▶ 12453
     ▶ 1 2 3 5 4
 2 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4
     o p = partition(v, 0, 1)
          * 1 2

quick_sort(v, 0, 0): 1
     guick_sort(v, 2, 1)
     1 2
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 3, 4): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 3, 4)
          * 54
```

```
quick_sort(v, 0, 4):52413
 \mathbf{0} p = partition(v, 0, 4)
     ► 52413
     ▶ 12453
     ▶ 1 2 3 5 4
 2 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4
     o p = partition(v, 0, 1)
          * 1 2

quick_sort(v, 0, 0): 1
     guick_sort(v, 2, 1)
     1 2
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 3, 4): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 3, 4)
          4 4 5
```

```
quick_sort(v, 0, 4):52413
 \mathbf{0} p = partition(v, 0, 4)
     ► 52413
     ▶ 12453
     ▶ 1 2 3 5 4
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4
     o p = partition(v, 0, 1)
          * 1 2

quick_sort(v, 0, 0): 1
     guick_sort(v, 2, 1)
     1 2
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 3, 4): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 3, 4)
     guick_sort(v, 3, 2)
```

```
quick_sort(v, 0, 4):52413
 \mathbf{0} p = partition(v, 0, 4)
      ► 52413
      ▶ 12453
      ▶ 1 2 3 5 4
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 0, 1)
          * 1 2
     quick_sort(v, 0, 0):1
     guick_sort(v, 2, 1)
     a 1 2
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 3, 4): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 3, 4)

quick_sort(v, 3, 2)

     g quick_sort(v, 4, 4):5
```

```
quick_sort(v, 0, 4):52413
 \mathbf{0} p = partition(v, 0, 4)
      ► 52413
      ▶ 12453
      ▶ 1 2 3 5 4
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 0, 1)
          * 1 2
     quick_sort(v, 0, 0):1
     guick_sort(v, 2, 1)
     a 1 2
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 3, 4): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 3, 4)

   quick_sort(v, 3, 2)

     g quick_sort(v, 4, 4):5
     4 5
```

```
quick_sort(v, 0, 4):52413
 \bigcirc p = partition(v, 0, 4)
      ► 52413
      ▶ 12453
      ▶ 1 2 3 5 4
 2 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 0, 1): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 0, 1)
          * 1 2

quick_sort(v, 0, 0): 1
     guick_sort(v, 2, 1)
     a 12
 1 2 3 5 4
 quick_sort(v, 3, 4): 1 2 3 5 4
     oldsymbol{1} p = partition(v, 3, 4)

   quick_sort(v, 3, 2)

     g quick_sort(v, 4, 4):5
     4 5
 1 2 3 4 5
```

```
void quick_sort(int *v, int 1, int r)
{
    if(r<=1) return;

int p = partitionRSEDGEWICK(v, 1, r);

quick_sort(v, 1, p-1);
quick_sort(v, p+1, r);
}</pre>
```

```
int partitionRSEDGEWICK(int *v, int 1, int r)
2 {
      int i = 1-1;
      int j = r;
      int pivot = v[r];
5
      PROCURAR MAIOR E MENOR ENQUANTO...
10
11
12
13
14
15
16 }
```

```
int partitionRSEDGEWICK(int *v, int 1, int r)
2 {
      int i = 1-1;
      int j = r;
      int pivot = v[r];
5
      while (i<j)
          PROCURAR O MAIOR : ENQUANTO v[i] FOR ...
10
11
12
13
14
15
16 }
```

```
int partitionRSEDGEWICK(int *v, int 1, int r)
2 {
     int i = 1-1;
      int j = r;
      int pivot = v[r];
5
     while(i<j)
      {
          while(v[++i] < pivot);</pre>
          PROCURAR O MENOR : ENQUANTO v[j] FOR ...
10
11
12
13
14
15
16 }
```

```
int partitionRSEDGEWICK(int *v, int 1, int r)
2 {
      int i = 1-1;
      int j = r;
     int pivot = v[r];
5
      while(i<j)
8
          while(v[++i] < pivot);</pre>
           while (v[--j] >= pivot && j>1); //pivot < v[--j]
10
          SE i < j \dots
11
12
13
14
15
16 }
```

```
int partitionRSEDGEWICK(int *v, int 1, int r)
2 {
     int i = 1-1;
     int j = r;
     int pivot = v[r];
5
     while(i<j)
8
          while(v[++i] < pivot);</pre>
          while (v[--j] >= pivot && j>1); //pivot < v[--j]
10
          if(i<j) exch(v[i], v[j]);</pre>
11
12
      SE i>=j, TROCAR pivot COM O ÚLTIMO MAIOR
13
14
15
16 }
```

```
int partitionRSEDGEWICK(int *v, int 1, int r)
2 {
     int i = 1-1;
     int j = r;
     int pivot = v[r];
5
     while(i<j)
          while(v[++i] < pivot);</pre>
          while (v[--j] >= pivot && j>1); //pivot < v[--j]
10
          if(i<j) exch(v[i], v[j]);</pre>
11
12
      exch(v[i], v[r]);
13
14
      RETORNAR A NOVA POSICAO DO PIVOT
15
16 }
```

```
int partitionRSEDGEWICK(int *v, int 1, int r)
2 {
     int i = 1-1;
      int j = r;
     int pivot = v[r];
5
     while(i<j)
          while(v[++i] < pivot);</pre>
          while (v[--j] >= pivot && j>1); //pivot < v[--j]
10
          if(i<j) exch(v[i], v[j]);</pre>
11
12
      exch(v[i], v[r]);
13
14
      return i;
15
16 }
```

```
int partitionLSEDGEWICK(int *v, int 1, int r) {
     int i = 1;
2
     int j = r+1;
     int pivot = v[1];
     while (1) {
          while (v[++i] < pivot) if (i == r) break;</pre>
7
          while (pivot \langle v[--j] \rangle if (j == 1) break;
          if (i >= j) break;
10
          exch(v[i], v[j]);
11
12
      exch(v[1], v[j]); //posicionando o pivot
13
                          //último menor
14
15
      return j; //nova posição do pivot
16
17
18 }
```

• define-se o pivô – elemento mais a direita

[3 1 4 2 <u>4</u>]

- v[i] < pivô?
 - swap $v[i] \leftrightarrow v[j]$: "puxando" o maior elemento para direita
 - i++
- i++

- v[i] < pivô?
 - swap $v[i] \leftrightarrow v[j]$: "puxando" o maior elemento para direita
 - ▶ j++
- i++

- v[i] < pivô?
 - swap $v[i] \leftrightarrow v[j]$: "puxando" o maior elemento para direita
 - ▶ i++
- i++

- v[i] < pivô?
 - swap $v[i] \leftrightarrow v[j]$: "puxando" o maior elemento para direita
 - ▶ i++
- i++

- v[i] < pivô?
 - swap $v[i] \leftrightarrow v[j]$: "puxando" o maior elemento para direita
 - ▶ i++
- i++

- i == r
- $\bullet \ swap \ v[j] \leftrightarrow piv\hat{o}$

• j = pivô na sua posição final

[3 1 2 4 4] i j

```
int partitionCORMEM(int *v, int 1, int r)
2 {
      int pivot = v[r];
      int j = 1;
     int i = 1;
     while(i<r)
6
      {
7
           if(less(v[i], pivot)){
               exch(v[i], v[j]);
               j++;
10
11
           i++;
12
13
14
      exch(v[r], v[j]);
15
16
      return j;
17
18 }
```

《日》《圖》《意》《意》

Observações sobre as implementações (Sedegewick - pivô direita)

- Cuidado com os limites
 - Os apontadores i e j não podem ultrapassar os limites pois serão usados nos swaps
 - Opções:

```
* "anda" depois verifica
while(v[++i] < pivot); //&& i<r?
while(pivot < v[--j] && j>l);
Se começa "andando", tem que inicializar antes da posição ser verificada
i = l-1;
j = r;

* verifica depois "anda"
while(v[i] < pivot) i++;
while(pivot < v[j] && j>l) j--;
Se "anda" depois, tem que inicializar na posição ser verificada
i = l;
j = r-1;
```

Nunca ultrapassa "r", pois sempre chega no pivot

Observações sobre as implementações (Sedegewick - pivô direita)

- Manipular itens iguais ao pivô
 - ▶ Interrompa a varredura à direita para itens iguais ao pivô
 - Estudos mostraram que esta estratégia tende a balancear as partições quando há várias chaves duplicadas
 - Reorganiza as iguais ao pivot
- Se considerar o maior ou igual e o menor ou igual
 - Muitos elementos seriam ultrapassados
 - Partes muito desbalanceadas: sub-vetores com tamanhos muito diferentes e chaves iguais ao pivô ficariam espalhadas

[4 5 4 4 6 5 i<=

[4 5 4 4 6 5]

[4 5 4 4 6 5]

[4 5 4 4 6 5] j >= i <=

[4 5 4 4 5 6] $j \ge i \le j$

[4

$$4 4 5 6$$
 $j >= i <$

• In-place?

- In-place?
 - ► Somente recursão: proporcional a log n

- In-place?
 - ► Somente recursão: proporcional a log n
- Estabilidade?

- In-place?
 - ► Somente recursão: proporcional a log n
- Estabilidade?
 - Mantém a ordem relativa?

- In-place?
 - ► Somente recursão: proporcional a log n
- Estabilidade?
 - Mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos? Sim

- In-place?
 - ► Somente recursão: proporcional a log n
- Estabilidade?
 - Mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos? Sim
 - Não estável

304 / 315

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- Adaptatividade?
 - Ordenação ajuda a melhorar o desempenho?

- Adaptatividade?
 - Ordenação ajuda a melhorar o desempenho?
 - Não. Pode cair nos piores casos.

[2 1 3 4 5]
$$i < , j > =$$

[2 1 3 4 5]
$$j \ge i < j$$

- Adaptatividade?
 - Ordenação ajuda a melhorar o desempenho?
 - Não. Pode cair nos piores casos.

[2 i<	1	3	4	5]	[2 i<	1	3	4	5]
[2	1	3	4	5] i<	[2	1	3	4 i<	5]
[2	1	3	4 i	5] .<,j>=	[2	1	3	4 i<,	<mark>5</mark>] ,j>=
[2	1	3	4 j>=	5] i<	[2	1	3 j>=	4 i<	5]
[2	1	3	4	5]	[2	1	3	4	5]

- Adaptatividade?
 - Ordenação ajuda a melhorar o desempenho?
 - Não. Pode cair nos piores casos.
 - A cada particiona, o pivô, já na sua posição correta, divide o sub-vetor em apenas "menos 1 elemento"

[2 i<	1	3	4	5]	[2 i<	1	3	4	5]
[2	1	3	4	5] i<	[2	1	3	4 i<	5]
[2	1	3	4 i	5] <,j>=	[2	1	3	4 i<,	5] j>=
[2	1	3	4 j>=	5] i<	[2	1	3 j>=	4 i<	5]
[2	1	3	4	5]	[2	1	3	4	5]

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 305 / 315

- Complexidade assintótica
 - ► Funciona bem com entradas aleatórias
 - ► Melhor e médio: $O(n \log n)$

```
int partition(int *v, int 1, int r) {
   int i=1-1, j=r, pivot = v[r];
  while(i<j) {</pre>
    while(pivot < v[--j] && j>l); //r até pivot
    if(i<j) exch(v[i], v[j]); //até r-l trocas</pre>
  exch(v[i], v[r]); //1
10
11
12 //f(n) \sim 2n + 1
13
  return i;
14 }
```

- Complexidade assintótica
 - Funciona bem com entradas aleatórias
 - ► Melhor e médio: O(n log n)

```
void quick_sort(int *v, int 1, int r) {
   if(r<=1) return;

int p = partition(v, 1, r); //0(n)

quick_sort(v, 1, p-1); //~f(n/2): melhor caso
   quick_sort(v, p+1, r); //~f(n/2): melhor caso
}</pre>
```

$$f(n) = 2 * f(\frac{n}{2}) + n$$

$$= 2 * (2 * f(\frac{n}{4}) + \frac{n}{2}) + n$$

$$= 2^{2} * f(\frac{n}{2^{2}}) + 2 * n$$

$$= 2^{2} * (2 * f(\frac{n}{2^{3}}) + \frac{n}{2^{2}}) + 2 * n$$

$$= 2^{3} * f(\frac{n}{2^{3}}) + 3 * n$$

$$= 2^{i} * f(\frac{n}{2^{i}}) + i * n :: 2^{i} = n : i = \log_{2} n$$

$$= n * f(1) + \log n * n$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 308/315

- Complexidade assintótica
 - Funciona bem com entradas aleatórias
 - ► Melhor e médio: O(n log n)
 - ▶ Pior caso: $n^2/2$ comparações
 - * Muito itens repetidos, (quase) ordenados, reverso caem nos piores casos

```
void quick_sort(int *v, int 1, int r)
{
    if(r<=1) return;

    int p = partitionRSEDGEWICK(v, 1, r); //n

    quick_sort(v, 1, p-1); //~f(n-1)
    quick_sort(v, p+1, r); //~f(0)
}</pre>
```

$$f(n) = n + f(n-1)$$

$$= n + n - 1 + f(n-2)$$

$$= n + n - 1 + n - 2 + f(n-3)$$

$$= n + n - 1 + n - 2 + n - 3 + f(n-4)$$

$$= n + n - 1 + n - 2 + n - 3 + \dots + 0$$

$$= 0 + 1 + 2 + \dots + n$$

$$= \frac{(0+n) * n}{2} = \frac{n^2}{2}$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 310/315

Melhorias

- Mediana de três
 - Pivô: usar a mediana de uma pequena amostra de itens
 - ► Melhora o partiocionamento
 - Pivô mais à direita
 - ★ Menor para left
 - * Mediana para right

```
int meio = (1+r)/2;
 1 if (v[meio] < v[1]) swap(v[meio], v[1]);</pre>
 _{3} if (v[r] < v[1]) swap(v[1], v[r]);
 4 if(v[meio] < v[r]) swap(v[r], v[meio]);</pre>
[5
                              6]
    X X
                 x x x
[4
    X X
             5
                 X X
                              6]
[4
                              5
        X
             6
                 x x x
    х
```

Mediana de três (pivô v[r])

int meio = (l+r)/2;
if(v[meio] < v[l]) swap(v[meio], v[l]);
if(v[r] < v[l]) swap(v[l], v[r]);
if(v[meio] < v[r]) swap(v[r], v[meio]);</pre>

Utilizando as macros (Sedegewick)

```
# define key(A) A
# define less(A, B) (key(A) < key(B))
# define exch(A, B) { Item t=A; A=B; B=t; }
# define compexch(A, B) if(less(B, A)) exch(A, B)

compexch(v[1], v[(1+r)/2]);
compexch(v[1], v[r]);
compexch(v[r], v[(1+r)/2]);</pre>
```

Implementem a mediana de três com pivô v[l]!

Otimizando a mediana de três (pivô v[r])

- Menor item já está à esquerda
- Objetivo: colocar o maior item em r
 - Garantir um item maior que o pivô mais à direita
- Fazer o particionamento de (I+1, r-1)

```
exch(v[(1+r)/2], v[r-1]);
compexch(v[1], v[r-1]);
compexch(v[1], v[r]);
compexch(v[r-1], v[r]);
int p = partitionRSEDGEWICK(v, 1+1, r-1);
```

```
Γ6
                     41
   X
    x 5 x
               x
[6
   x x x x x 5 4]
  x x x x x x 6 4]
5
[4
   x x x x x 6 5]
[4
         х
               х
                     6]
   Х
      х
            Х
```

Melhorias

- Utilizar o Insertion Sort
 - ► Insertion Sort é mais rápido para pequenos vetores
 - ► Alternar para o Insertion para pequenos vetores
 - ► Algo entre 5 e 15 chaves

```
if(r-1<=15){
    insertion_sort(v, 1, r);
}
...</pre>
```

Melhorias

- Particionar o vetor em três partes (three-way)
 - v[|..i]: elementos menores que o pivô
 - ▶ v[i+1..j-1]: elementos iguais ao pivô
 - ▶ v[j..r]: elementos maiores que o pivô
- quick_sort(v, 1, i);
- o quick_sort(v, j, r);