# DeSem

# DeSenet laboratory report Rémy Macherel January 15, 2022

<u>Authors</u>: Macherel Rémy Sterren Thomas <u>Teacher:</u> Rieder Medard





## Table des matières

1	Intr	oduct	ion												<b>5</b>
2	Mo	dificati	ions du c	de										(	6
3	1 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·											7			
												7			
		3.1.1	Méthode	implémentées											7
			3.1.1.1	MPDU()											7
			3.1.1.2	$getEPDUCount() \dots \dots$											7
			3.1.1.3	$commitSv(SvGroup,uint8\_t)$											7
			3.1.1.4	$commitEv(EvId,uint8\_t)$											8
			3.1.1.5	$\operatorname{nsertBuffer}() \dots \dots \dots$											8
			3.1.1.6	$\operatorname{reset}()$											8
			3.1.1.7	setEPDUCount()											8
			3.1.1.8	$\operatorname{getBuffer}() \dots \dots \dots$											8
			3.1.1.9	$\operatorname{getRemainingSpace}()$											8
															8
		2 1 0	3.1.1.10	evPDUWrite(SharedByteBuffer.											
		3.1.2		générique d'écriture d'un MPDU											9
		3.1.3	svPDU												9
		3.1.4													9
		3.1.5		ion du MPDU											
	3.2	Joysti		on											
		3.2.1	_												0
		3.2.2	Méthode	implémentées										. 1	0
			3.2.2.1	$IoystickApplication() \dots \dots$										. 1	0
			3.2.2.2	$\operatorname{start}()$										. 1	0
			3.2.2.3	processEvent()										. 1	1
			3.2.2.4	oystick()											1
			3.2.2.5	onPositionChanged(IJoystick::Po											1
			3.2.2.6	$_{\rm readJoystickValue()}$											
		3.2.3		l'état											
		0.2.0	Widelinie							•	•		•		_
4	Dia	gramn	ne de séq	ence de l'application										1	<b>2</b>
	4.1	Diagra	ammes de	équence détaillés										. 1	3
		4.1.1													
		11111	4.1.1.1	Création et écriture MPDU											
			1.1.1.1	oroanion of contain Mi Bo				•		•		•	•		•
<b>5</b>	Test	ts												1	5
	5.1	Remai	rques sur	s tests										. 1	6
		5.1.1	Test app	$i simple \dots \dots \dots \dots \dots$										. 1	6
		5.1.2	Appui co	m tinu										. 1	6
		5.1.3	Appuis r	ultiples										. 1	6
			5.1.3.1	Déplacement de la fenêtre sensor											7
			5.1.3.2	Affichage d'erreurs dans le test b											7
			5.1.3.3	Déplacements rapides du sensor											
			5.1.3.4	Comparaison des frames entre m											8





MASTER OF SCIENCE IN ENGINEERING

6 Conclusion 19



# List of Figures

2.1	Aperçu des modifications à apporter
3.1	Diagramme de la classe MPDU
3.2	Séquence d'écriture du MPDU
3.3	JoystickApplication UML Diagram
3.4	JoystickApplication machine d'état
4.1	Diagramme de séquence générique de l'application
4.2	Diagramme de séquence détaillé du joystick
4.3	Diagramme de séquence détaillé du MPDU
5.1	Position initiale du sensor et valeurs d'accéléromètre
5.2	Position modifiée du sensor et valeurs d'accéléromètre
5.3	Frames générées par le programme dévelopé
5.4	Frames générées par le sensor de démo



MASTER OF SCIENCE
IN ENGINEERING

## List of Tables



## 1. Introduction

Dans le cadre du cours MA-DeSem, il nous a été demandé de réaliser le protocole DeseNET sur un système de type STM32 Nucleo. Les spécifications du protocole de communication ont été fournies pour ce travail.

La structure de base du projet fût fournie et nous avons du apporter les modifications nécessaires au bon fonctionnement du protocole.



## 2. Modifications du code

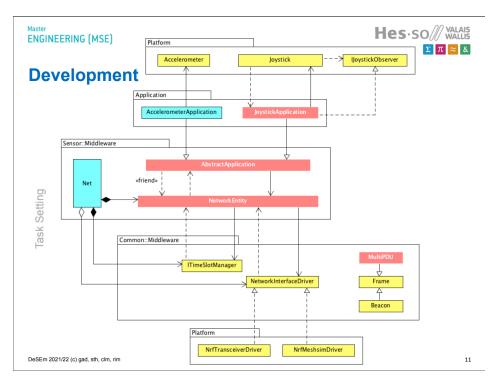


Figure 2.1: Aperçu des modifications à apporter

La figure suivante nous a été présentée afin d'illustrer les classes que nous devions compléter/créer. Les classes à créer sont les suivantes :

- 1. JoystickApplication (.h et .cpp)
- 2. MPDU (.h et .cpp)

Alors que les classes à compléter sont :

- 1. AbstractApplication (.h et .cpp)
- 2. NetworkEntity (.h et .cpp)

D'autres fichiers ont cependant également été modifiés comme par exemple Factory.cpp afin d'y ajouter l'initialisation du Joystick ainsi que le setObserver().



## 3. Classes implémentées

#### 3.1 MPDU

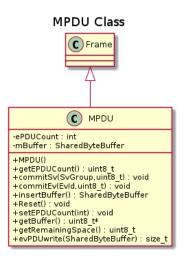


Figure 3.1: Diagramme de la classe MPDU

Comme on peut le voir sur cette figure, la classe MPDU hérite de la classe *Frame*. Ceci va permettre de réutiliser de nombreuses fonctions déjà implémentées dans celle-ci.

#### 3.1.1 Méthodes implémentées

#### 3.1.1.1 MPDU()

Cette méthode est le constructeur, elle permet d'initialiser également la classe parent Frame en lui passant en paramètre la variable Mtu (égale à 37) qui représente la taille maximale d'une Frame.

#### 3.1.1.2 getEPDUCount()

Cette méthode permet d'obtenir le nombre de EPDU qui sont actuellement dans la Frame. La valeur de ce compte est également écrite dans la Frame en question.

#### 3.1.1.3 commitSv(SvGroup,uint8\_t)

Cette méthode permet de finaliser l'écriture d'une SampleValue (Sv) en ajoutant dans la Frame le header de celle-ci. Le header est composé de trois champs :

- count : la taille en bytes de la valeur
- svGroupOrEvId : Le numéro du groupe auxquel l'application s'est inscrite ou l'Id de l'évènement (pour les valeurs event, voir plus tard)
- type: 0 pour sampleValue et 1 pour event



Les paramètres de cette fonction sont l'identifiant de groupe (type SvGroup) et le byteCount (type uint8\_t).

#### 3.1.1.4 commitEv(EvId,uint8\_t)

Comme la précédente méthode, celle-ci se charge de finaliser l'écriture d'un event dans la trame. Son fonctionnement est identique hormis qu'elle inscrira dans le champ type du header la valeur 1. Les paramètres sont l'identifiant de l'évènement ainsi que le byteCount.

#### 3.1.1.5 insertBuffer()

Retourne un proxy du buffer principal (issu de Frame) qui permet d'inscrire des valeurs dans le buffer du MPDU. Le début du buffer renvoyé par cette fonction varie en fonction du contenu du buffer du MPDU.

#### 3.1.1.6 reset()

Cette méthode sert à réinitialiser le MPDU afin qu'il soit à nouveau prêt à être réécrit pour de nouvelles données.

#### 3.1.1.7 setEPDUCount()

Cette méthode sert à écrire au bon endroit dans le buffer le compte actuel de EPDU contenus dans le buffer.

#### 3.1.1.8 getBuffer()

Cette méthode fut utilisée dans networkentity au moment de transmettre le MPDU. Elle ne fait qu'appeler la méthode buffer() de la classe Frame mais celle-ci étant déclarée protected, elle ne peut être appelée depuis l'extérieur de la classe MPDU. La méthode getBuffer() sert donc à contourner ceci.

#### 3.1.1.9 getRemainingSpace()

Cette méthode est utilisée lors de l'écriture des EvPDU dans le networkentity afin de connaître l'espace disponible restant dans le buffer du MPDU.

#### 3.1.1.10 evPDUWrite(SharedByteBuffer

Utilisée afin d'écrire les données d'un evPDU (ici une position du Joystick) dans le buffer du MPDU. Les evPDU étant basés sur un évènement et donc pas inscrits dans le publishArray, j'ai créé cette méthode afin d'inscrire la valeur de l'event dans le buffer.





#### 3.1.2 Séquence générique d'écriture d'un MPDU

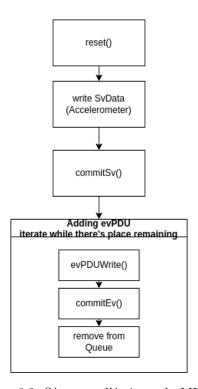


Figure 3.2: Séquence d'écriture du MPDU

Ci dessus sont les étapes suivies lors de l'écriture d'un MPDU, ces étapes utilisent les méthodes précédemment décrites de la classe MPDU et sont réalisées dans la méthode onReceive() de la classe NetworkEntity.

#### 3.1.3 svPDU

Un svPDU représente une  $Sample\ Value$ , c'est-à-dire une valeur mesurée par un capteur (dans notre cas l'accéléromètre). Afin d'écrire la valeur dans le MPDU (étape 2 de la séquence de la figure 3.2), on vérifie que le beacon réceptionné demande bien les valeurs du groupe dans lequel notre mesure est effectuée. Si le beacon demande cette mesure, on va appeler la méthode svPublishIndication de l'application contenue dans le groupe souhaité (ici l'accéléromètre) en lui passant en paramètres un proxy du buffer du MPDU dans lequel cette méthode se chargera d'inscrire ses valeurs (exemple pour notre cas : la méthode svPublishIndication dans le fichier AccelerometerApplication.cpp). La méthode commitSv() permettra ensuite de finaliser l'écriture de cette sample value.

#### 3.1.4 evPDU

Le deuxième type de valeurs reçues dans ce projet sont les valeurs reçues par évènement. Ces valeurs sont dans notre cas des positions de click sur le Joystick. Pour l'écriture de ces valeurs, le protocole prévoit d'ajouter autant de evPDU qu'il reste de place dans le buffer du MPDU. Lorsque soit la queue d'évènements est vide ou que le MPDU n'a plus de place, le MPDU est prêt à être transmit. Note : S'il reste des évènements dans la queue, celle-ci sera vidée lorsque le MPDU est plein, ceci peut engendrer



la perte de certains évènements mais permet également de ne pas "polluer" les prochains timeSlots et ainsi retarder la réception de certains évènements.

#### 3.1.5 Transmission du MPDU

Le projet est défini sur un système de Time Slots, c'est-à-dire que chaque station a sa période durant laquelle elle peut transmettre des données au Gateway. Afin de transmettre le MPDU, on utilisera la méthode on TimeSlotSignal() de NetworkEntity. Dans cette méthode on vérifie que le signal du timeslot correspond bien à un start de notre timeSlot (OWN\_SLOT\_START) puis on appelle transceiver().transmit(responseMPDU.getBuffer(),responseMPDU.length()) qui va transmettre au Gateway le MPDU construit selon les étapes ci-dessus.

### 3.2 JoystickApplication

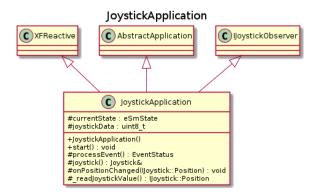


Figure 3.3: JoystickApplication UML Diagram

Cette classe fut construite en se basant sur la classe AccelerometerApplication, et hérite de AbstractApplication (classe abstraite de base pour les applications), de IJoystickObserver (afin de pouvoir utiliser la méthode onPositionChanged()), et de XFReactive (utilisé pour la machine d'état).

#### 3.2.1 Propriétés

Les propriétés de cette classe sont *currentState* qui contient l'étape actuelle de la machine d'état de l'application et *joystickData* qui contient la valeur de la position du joystick.

#### 3.2.2 Méthodes implémentées

#### 3.2.2.1 JoystickApplication()

Le constructeur de cette classe permet d'initialiser ses propriétés. Il permet également de définir l'état initial de la machine.

#### 3.2.2.2 start()

Cette méthode permet d'appeler la méthode startBehavior() héritée de XFReactive qui permet de démarrer la machine d'état via XFReactive.



#### 3.2.2.3 processEvent()

Cette méthode est utilisée afin d'implémenter la machine d'état (qui sera décrite plus bas) et de traîter les évènements.

#### 3.2.2.4 joystick()

Cette méthode sert à récupérer le singleton correspondant au Joystick() depuis la Factory.

#### 3.2.2.5 onPositionChanged(IJoystick::Position)

Cette méthode héritée IJoystick permet de générer un évènement XFReactive de type *POSITION\_CHANGED\_EVENT* (voir explications de la machine d'état).

#### 3.2.2.6 \_readJoystickValue()

Cette méthode utilise l'instance de Joystick afin de récupérer sa position actuelle.

#### 3.2.3 Machine d'état

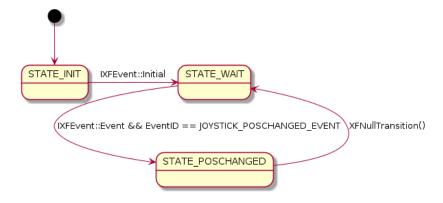


Figure 3.4: JoystickApplication machine d'état

La machine d'état implémentée pour la classe *JoystickApplication* est celle présentée dans la figure 3.4, lors de la réception d'un évènement de type *IXFEvent::Initial*, on passe dans l'état wait, puis, à la réception d'un évènement ayant comme Id JOYSTICK\_POSCHANGED\_EVENT, on passe dans l'état STATE\_POSCHANGED. La machine d'état a été implémentée selon le principe du double switch vu en cours.

## 4. Diagramme de séquence de l'application

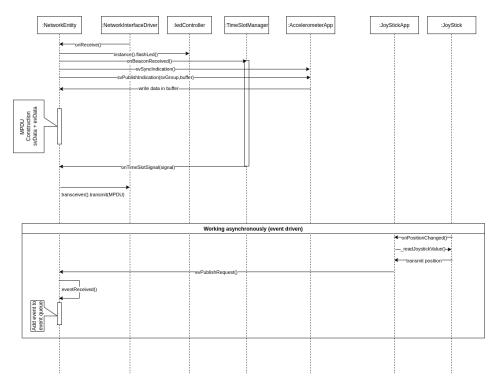


Figure 4.1: Diagramme de séquence générique de l'application

La figure 4.1 illustre la séquence appliquée lors de la réception d'un beacon. On peut voir qu'une partie est exécutée de manière asynchrone et n'est pas soumise à un enregistrement pour diverses indications. Il en est ainsi car les valeurs du Joystick sont gérées de manière évènementielle et comme on peut le voir sur le diagramme, lorsque la position du joystick change, la joystickApplication lit la nouvelle valeur puis transmet directement au NetworkEntity qui va stocker l'information dans une queue. C'est seulement au moment ou le NetworkEntity aura terminée de recevoir la sample value qu'il va placer dans le MPDU autant de données d'évènements qu'il y a de place restante dans celui-ci. La partie supérieure du diagramme illustre la synchronisation et la collecte de sample value à chaque réception d'un beacon.



## 4.1 Diagrammes de séquence détaillés

### 4.1.1 Joystick

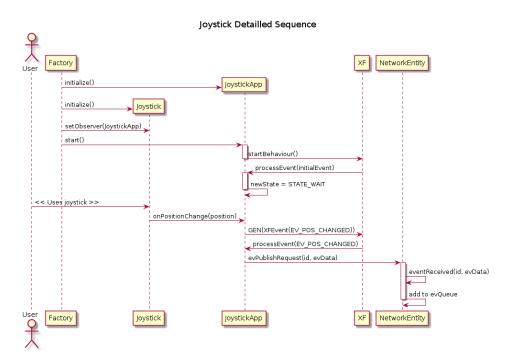


Figure 4.2: Diagramme de séquence détaillé du joystick

#### 4.1.1.1 Création et écriture MPDU

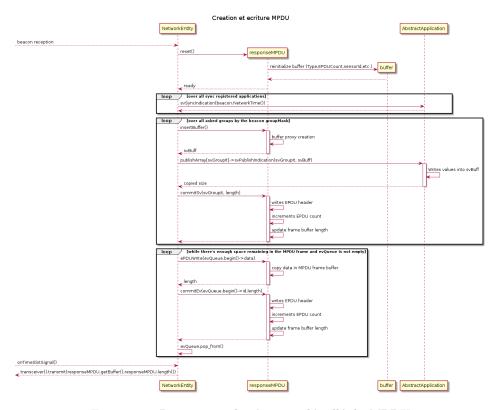


Figure 4.3: Diagramme de séquence détaillé du MPDU



## 5. Tests

Afin d'effectuer des tests sur le programme nous avions à disposition deux possibilités :

- 1. Une simulation
- 2. Une carte de test avec un Gateway

Les tests effectués sont donc les suivants :

Description	Objectif	Résultat	Preuve	Remarque
Flash de la led à la réception du beacon	Contrôler le bon fonctionnement de la réception	ОК	SENSOR Slot #: 14	-
Affichage d'un message dans la console à la récep- tion du beacon	idem	ОК	Starting Desenet SENSOR Compiled: Jan 15 2022 10:36:21	-
Test appui simple (puis relâchement) sur un bou- ton du joystick pendant le cycle	Vérifier que la queue se remplit bien de deux évènements	ОК	Starting Desenet SENSOR Compiled: Jan 15 2022 10:36:21 Event data : 4	5.1.1
Appui continu sans relachement sur un bouton du joystick	Vérifier l'affichage de l'appui sur le bouton dans le test- Bench	ОК	Status pyrtick Accelerometer Good	5.1.2
Appuis multiples sur le joystick	Observer comment la trame est remplie	ОК	Starting Desenet SENSOR Compiled: Jan 15 2022 10:36:21 Event data: 4 Event data: 1 Event data: 1 Event data: 1 Event data: 1 Event data: 4 Event data: 1 Event data: 4	5.1.3



Description	Objectif	Résultat	Preuve	Remarque
Déplacement de la fenêtre	Observer le bon	OK	images dans les remarques	5.1.3.1
de simulation et modifi-	fonctionnement			
cations des données de	de la transmission			
l'accéléromètre	des données de			
	l'accéléromètre			
			Redoi ID MODD Cycle delay Status Joyattic Acceleroretter  773 ms Good	
Observation des erreurs	Vérifier qu'il n'y a	OK		5.1.3.2
dans le test Bench	pas d'erreurs dans			
	le test bench afin			
	de vérifier que la			
	trame MPDU est			
	bien construite			
	selon les spécifica-			
	tions du protocole			
Déplacement rapide du	Observer si la lec-	OK	-	5.1.3.3
sensor	ture des valeurs du			
	sensor est au bon			
	moment			
Comparaison de frames	Vérifier la justesse	OK	voir remarques	5.1.3.4
entre le sensor de démo et	des frame trans-			
mon programme	mises par mon pro-			
	gramme			

Les mêmes tests ont été effectués sur la board distribuée en cours avec l'aide du Gateway également distribués et les résultats se sont avérés identiques. La seule différence fût qu'avec les tests physiques il arrivait parfois que le timeSlot ne soit pas parfaitement respecté. J'en ai tiré pour conclusion que cela pouvait être dû à d'éventuelles perturbations sur le wifi ou des problèmes de temps de calcul sur les diverses stations.

### 5.1 Remarques sur les tests

#### 5.1.1 Test appui simple

A l'affichage sur le testBench, on ne voit pas la pression sur le bouton car le testBench affiche tous les évènements rapidement et le dernier étant un relachement, nous n'avons pas le temps de voir le clignotement du bouton. Cependant on voit dans la preuve qu'il y a bien eu deux eventData qui correspondent à un appui à droite puis un état sans appui du joystick.

#### 5.1.2 Appui continu

On observe ici que le testBench affiche bien un appui sur le bouton droit du joystick car le dernier (et seul) évènement reçu correspond à ceci. On observe aussi que l'affichage éteint le bouton au beacon suivant le relâchement du click.

#### 5.1.3 Appuis multiples

Ce test permet d'observer qu'il y a bien plusieurs évènements qui peuvent être inscrits dans le MPDU. Cependant, à cause du choix de vider la Queue à la fin de l'écriture du MPDU (voir 3.1.4), s'il y avait trop d'évènements ceux-ci seront perdus.





#### 5.1.3.1 Déplacement de la fenêtre sensor

Pour des questions de visibilité dans le tableau, la position initiale ainsi que les valeurs de l'accéléromètre sont disponibles ici :

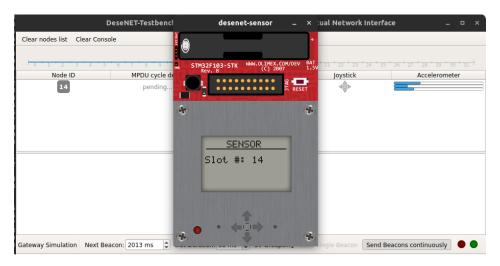


Figure 5.1: Position initiale du sensor et valeurs d'accéléromètre

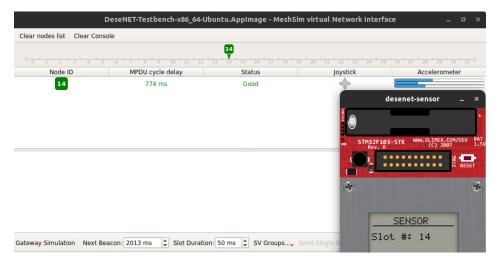


Figure 5.2: Position modifiée du sensor et valeurs d'accéléromètre

On voit donc bien dans ces images qu'après déplacement de la fenêtre sensor, les valeurs ont changé. Ceci confirme donc le bon fonctionnement du programme.

#### 5.1.3.2 Affichage d'erreurs dans le test bench

On voit dans cette figure que le test bench ne présente aucune erreur, cela veut dire, en accordance avec les précédents tests, que la trame MPDU est bien construite (autant pour les svPDU que pour les evPDU) et bien lisible. Les headers sont donc correctement formés et les data bien transmises.



#### 5.1.3.3 Déplacements rapides du sensor

J'ai pu observer que si après le timeslot on déplace le sensor puis toujours avant le prochain beacon on le remet en place la valeur transmise ne change pas. C'est pour moi un comportement correct car les valeurs sont lues et transmises à l'arrivée du beacon.

#### 5.1.3.4 Comparaison des frames entre mon programme et le sensor de démo



Figure 5.3: Frames générées par le programme dévelopé



Figure 5.4: Frames générées par le sensor de démo

On peut vérifier à l'aide de ces figures le bon remplissage des frame du MPDU car les tailles sont identiques entre les valeurs transmises par le sensor de démo et celles transmises par mon programme. La seule différence ici est au niveau des valeurs transmises car en réalisant ce test avec la simulation, les deux fenêtre de sensor ne se trouvaient pas au même endroit et donc les valeurs d'accéléromètre étaient différentes.



## 6. Conclusion

En conclusion, le programme est fonctionnel et permet bien de remplir les MPDU, ainsi que de les transmettre à la station principale en respectant les spécifications du protocole DeseNET. Les majeures difficultés ont été pour ma part de bien rentrer dans le protocole et d'en comprendre tous les fonctionnements. La classe MPDU a donc été la plus complexe à réaliser mais une fois ceci compris, la suite s'est bien déroulé et lors de l'implémentation sur la carte STM, je n'ai rencontré aucun problème et le système semblait toujours fonctionner. Comme cité ci-dessus, les seuls défauts de fonctionnement rencontrés furent parfois le timeSlot qui n'était pas parfaitement respecté ou des petits problèmes matériels comme par exemple des rebonds sur les boutons du joystick qui généraient donc parfois une légère perte d'informations.

Le choix de vider la queue d'évènement est un choix personnel qui fut pris en discutant avec certains de mes camarades. En effet, nous avons jugé plus important de transmettre uniquement les données générées durant le time slot plutôt que de garder indéfiniment et provoquer des potentiels retards dans la transmission d'informations. Par exemple, si la queue est maintenue, des informations générées durant un timeslot pourraient n'être transmises uniquement 2 timeslot plus tard.