

# Wie populistisch tweeten unsere Politiker (im Vergleich zu Donal Trump)?

Twitter-Text-Mining

Sebastian Sauer, FOM Hochschule, Nürnberg

2017-09-heute

Theorie: Poppers Urhorde

# Poppers Theorie der “Urhorde” als Rahmen für Populismus

- ▶ Popper (Popper 1972): Entwicklung von *Stammesgesellschaft* zur *Individuumsgesellschaft*
- ▶ **Stammesgesellschaft:** Heldenepos, Heroen, Führerpersönlichkeiten, Ehre, Gewissheit über richtig/falsch, herrschende Kaste, zementierte Gesellschaftsstrukturen, “unser Boden”, “unsere Blutsbande”, “unser Stamm”, Individuum als Teil des Stammes, Entwicklung kaum möglich, klare Regeln, klare Strafen, “wir gegen die”, Stärke als Wert, Kampfesmentalität, totalitär, starke Kohäsionskräfte, Feinde sind nötig und werden gefunden
- ▶ **Individuumsgesellschaft:** Hinterfragen, Kritisieren, Ungewissheit, Zweifel, “Dahintreiben”, Individuum als Individuum, schnelle Entwicklung möglich, Idee der Mündigkeit und Eigenverantwortlichkeit, Einsamkeit, humane Gesellschaft möglich

# Populismus als Sehnsucht nach der Sicherheit der Stammesgesellschaft

- ▶ Menschen leiden (individuell unterschiedlich) am Verlust der Gewissheiten der Stammesgesellschaft
- ▶ Individuumsgesellschaft von Unsicherheit, Möglichkeiten und Nichtwissen geprägt – Gefühl des “Dahintreibens” resultiert
- ▶ Populisten verheißen die Rückkehr zur Stammesgesellschaft

# Populismus heute – im Aufwind?

- ▶ Zu Zeiten von *Umbrüchen* steigt das Leiden an der Individuumsgesellschaft; Stammesgesellschaft wird attraktiver
- ▶ Zu Zeiten des *Vormarschs der Individuumsgesellschaft* steigt das Leiden an ihr; Stammesgesellschaft wird attraktiver
- ▶ Zur Zeiten von *Krisen* steigt das Leiden an der Ungewissheit; der Wunsch nach Gewissheit steigt, die Stammesgesellschaft wird attraktiver

# Forschungsfragen

- ▶ Unterscheiden sich deutsche Parteien in ihrer Neigung zum Populismus?
- ▶ Ist die AfD besonders populistisch?
- ▶ Ähneln sich deutsche Parteien (und besonders die AfD) in ihrer Kommunikationsart Donald Trump?

Methode: Twitter-Analyse

# Operationalisierung: Tweets

- ▶ Kommunikationsart der Parteien/Parteirepräsentanten durch Tweets (Twitter Kurznachrichten) erfasst
- ▶ Ermöglicht
  - ▶ die Verarbeitung großer Datenmengen
  - ▶ das Anlegen objektiver Kriterien
  - ▶ hohe Reproduzierbarkeit



# Populismus-Score (PopScore; $\pi$ )

- Ungewichteter Median von z-Werten

```
## [1] "Wortkürze"  
## [2] "Verhältnis negativer/positiver Wörter"  
## [3] "Anteil negativer Wörter"  
## [4] "Anteil emotionaler Wörter"  
## [5] "Wert an negativer Emotion"  
## [6] "Wert an Emotionalität"  
## [7] "Anteil GROSSBUCHSTABEN"  
## [8] "Verhältnis Adverben zu Adjektiven"
```

# Hypothese

- ▶ Populismus-Reihenfolge: Trump > AfD > *sonstige*
- ▶ präregistriert<sup>1</sup>: <https://osf.io/wv4fx/>

---

<sup>1</sup>Datenerhebung läuft bis Ende 2017

Daten

# Stichprobe - Überblick

- ▶  $d \approx 400k$  Tweets deutscher Politiker
- ▶  $t \approx 32k$  Tweets von Donald Trump
- ▶  $w \approx 6.3\text{Mio}$  Wörter
- ▶  $k = 200$  Twitter Accounts
- ▶  $p = 8$  politische Parteien;  $P = \{\text{AfD, CDU, CSU, FDP, Grüne, Linke, SPD, (fraktionslos), Trump/GOP}\}$
- ▶ Die Daten wurden im August 2017 gesammelt.



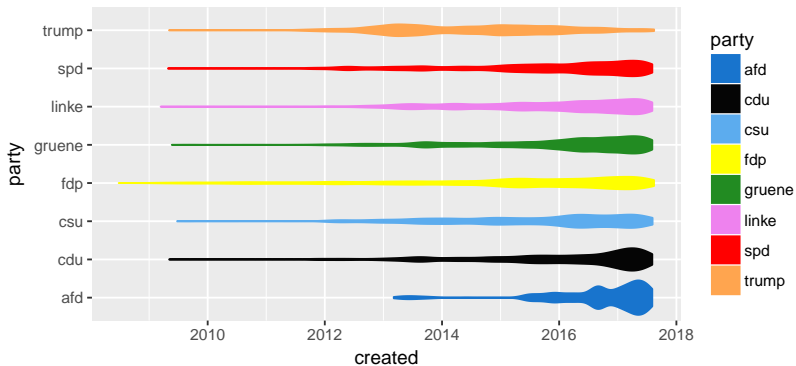
# Zentrale Analyse-Schritte

1. Pro Politiker die Populismus-Indikatoren ( $I$ ) berechnen
2. Umpolen und z-Werte berechnen für  $I$
3. Auf Parteien aggregieren

# Accounts<sup>2</sup> der Politiker

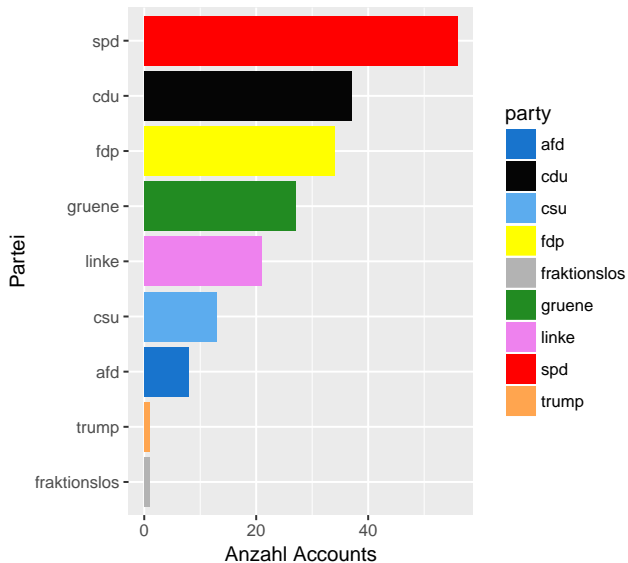
- ▶ Liste “German Politicians” der Deutschen Welle
- ▶ Twitter-Accounts des Bundesvorstands der AfD
- ▶ Twitter-Accounts des Präsidiums der FDP
- ▶ Markus Söder

# Tweets timeline

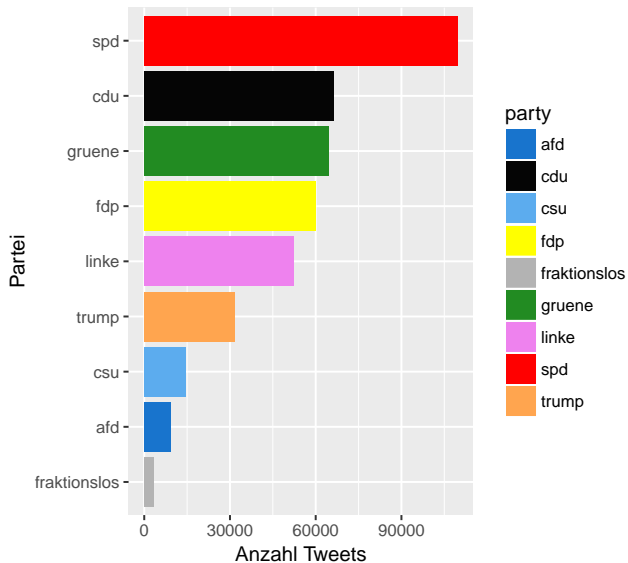




# Die meisten Accounts stammen von der SPD

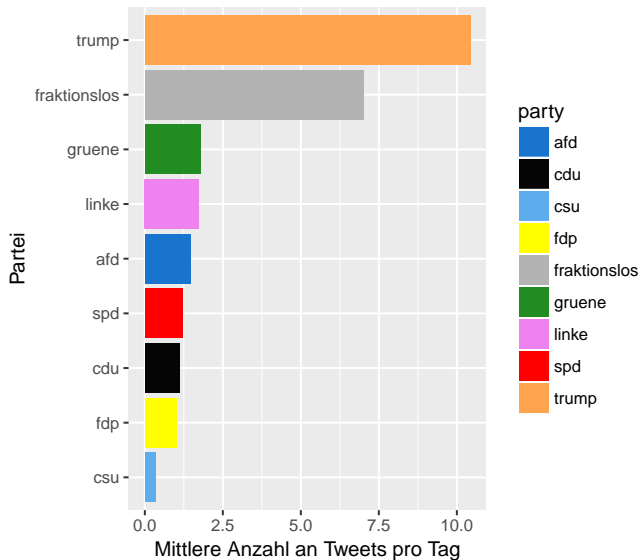


# Die meisten Tweets stammen von der SPD

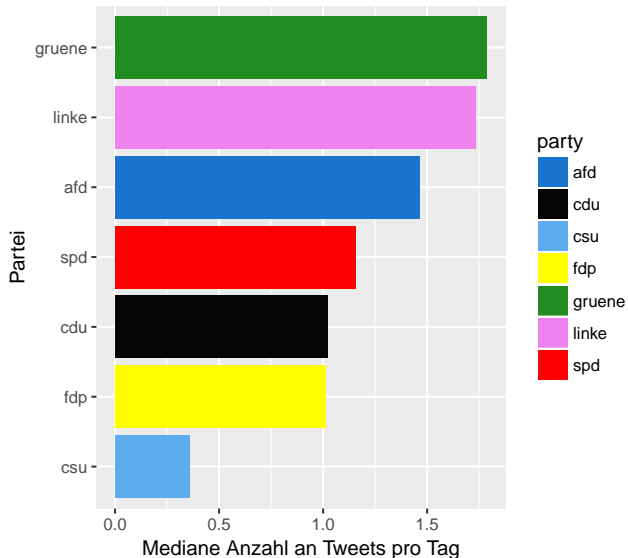


# Trump twittert wie verrückt

Tweets pro Accounts pro Tag



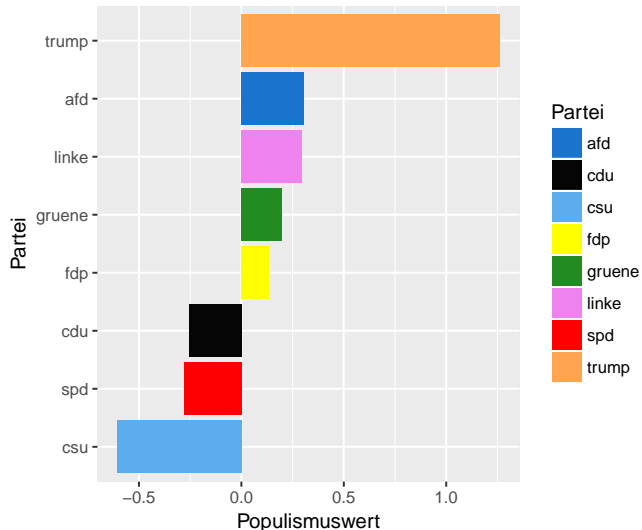
Grüne: Am meisten Gezwitscher; CSU: am wenigsten



Ergebnisse: Teilweise bestätigend

# Trumps Populismus-Score ist am größten

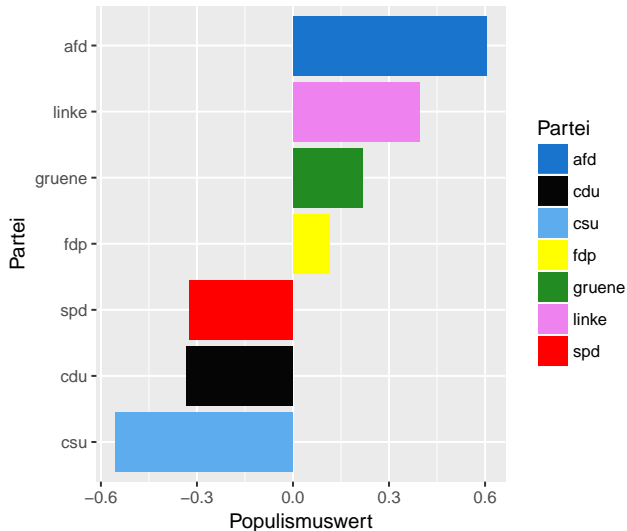
z-Werte



dargestellt sind Mediane aggregiert über Tweets und Accounts

# Ohne Trump: Union/SPD am wenigsten populistisch

z-Werte



largestellt sind Mediane aggregiert über Tweets und Accounts

# AfD und Linke ähneln sich

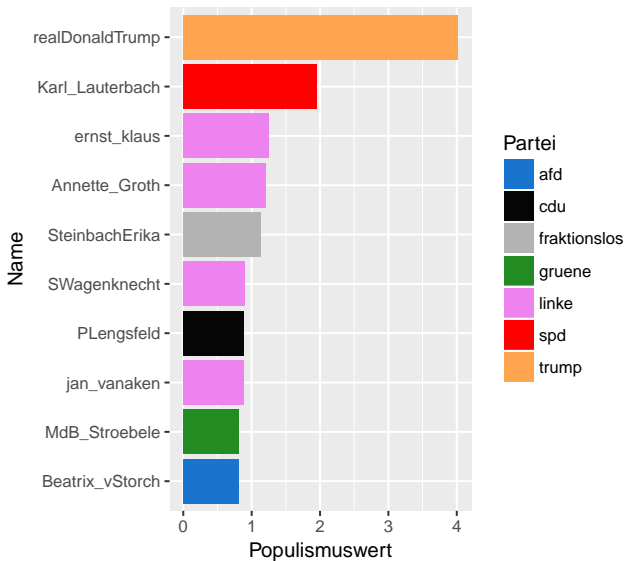
... CSU, CDU und SPD auch





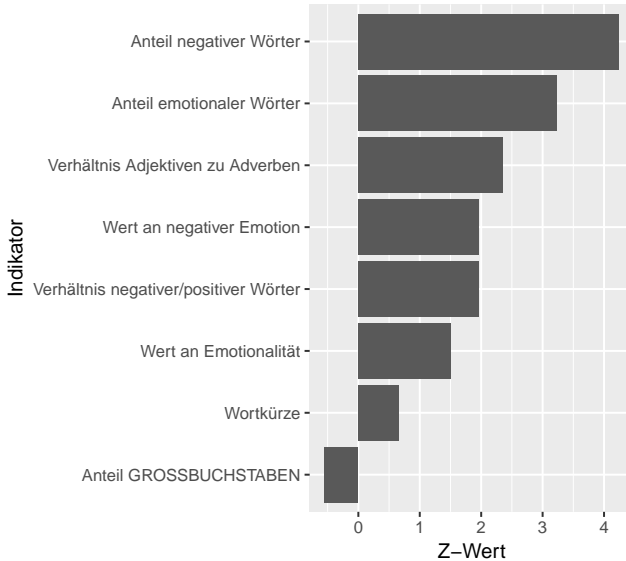
# “Top-10 der Populisten”<sup>3</sup> - zumeist von Der Linken

z-Werte



<sup>3</sup>cum grano salis

# Nahaufnahme des “Top-1-Populisten”<sup>4</sup>



---

<sup>4</sup>cum grano salis

## Beispiel-Tweets für “Top-1-Populisten”

Nr	Tweet
1	'Erbe höher zu besteuern ist richtig u keine Doppelbesteuerung weil ja der ERBE veranlagt wird, nicht der VERerbende! <a href="https://t.co/5QIkV7IXT5/">https://t.co/5QIkV7IXT5/</a> '
2	'Parteitag Linke: Ehrlich: ist das alles, was ihr könnt? Auf SPD rumhacken? Geschäft d CDU machen? <a href="https://t.co/m2XKvktCyl">https://t.co/m2XKvktCyl</a> via (???)'
3	'@PhilosophyMttrs Unfortunately this intro to Koch's book explains neither subject nor positions in debate. Chalmers and Koch in the void'
4	'@katjakipping: Da sind wir mal klar einer Meinung'



Diskussion: Interessante Methode, viel Raum  
zur Verbesserung

# Stärken

- ▶ Neue, bisher wenig genutzte Methode
- ▶ Großer Datensatz (~6 Mio Wörter)
- ▶ Hohe Objektivität (in Teilen)
- ▶ Hohe Reproduzierbarkeit
- ▶ Wichtiges Thema

# Schwächen

- ▶ Indikatoren sind subjektiv gewählt
- ▶ Weitere Analysen möglich/sinnvoll
- ▶ Datenprojektmanagement optimierbar

Danke



# Kontakt

**Sebastian Sauer**

[sebastian.sauer@fom.de](mailto:sebastian.sauer@fom.de)

twitter: [sauer\\_sebastian](#), [psy\\_pol](#)

blog: <https://sebastiansauer.github.io>

Folien: [osf](#)

Daten<sup>5</sup> und R-Code:

[https://github.com/sebastiansauer/polits\\_tweet\\_mining](https://github.com/sebastiansauer/polits_tweet_mining)

---

<sup>5</sup>dehydriert aus rechtlichen Gründen

## sessionInfo()

- ▶ R-Pakete: github
- ▶ sessionInfo: github

# Literatur

Popper, Karl. 1972. *Die Offene Gesellschaft und ihre Feinde. Band 1*. Bern: Francke UTB.

Remus, Robert, Uwe Quasthoff, und Gerhard Heyer. 2010.  
„SentiWS - a Publicly Available German-language Resource for  
Sentiment Analysis“. *Proceedings of the 7th International Language  
Resources and Evaluation (LREC'10)*, 1168–71.