



<div>  <div> SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  DE EDUCACIÓN ESTATAL DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR  ESCUELA NORMAL DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA “FRAY MATÍAS DE CÓRDOVA”  GOBIERNO DE CHIAPAS 2024 - 2030 </div>  </div>				
Rúbrica para evaluar la coherencia de las estrategias y metodologías de enseñanza y aprendizaje con un enfoque de evaluación formativa, inclusiva y participativa.				
Evidencia a evaluar:				
Fecha de evaluación:				
Criterios	Excelente	Bueno	Regular	Insuficiente
Enfoque de evaluación y objetivos educativos				
Coherencia del enfoque de evaluación con los objetivos educativos	El enfoque evaluativo es completamente coherente con los objetivos del plan de estudios, favoreciendo el desarrollo integral de los estudiantes. Se utiliza una evaluación continua y formativa.	El enfoque evaluativo está mayormente alineado con los objetivos educativos, aunque en algunos momentos podría ajustarse mejor el proceso de aprendizaje y dar mayor seguimiento o estructura a la evaluación formativa y continua.	El enfoque evaluativo tiene algunas incoherencias con los objetivos educativos. Se presta poca atención a la evaluación formativa y continua.	El enfoque evaluativo el plan de estudios y está desconectado de los objetivos educativos.
Adecuación de los instrumentos de evaluación	Los instrumentos de evaluación utilizados son adecuados para medir las capacidades y habilidades especificadas en el plan de estudios, y están bien adaptados al contexto y las	Los instrumentos de evaluación son adecuados en su mayoría, pero algunos podrían ser mejorados o ajustados para medir más eficazmente capacidades y habilidades las del plan de estudios.	Los instrumentos de evaluación son limitados y no siempre se corresponden con las capacidades y habilidades que se desean evaluar según el plan de estudios.	Los instrumentos de evaluación no son adecuados y no están alineados con los objetivos del plan de estudios, lo que dificulta la medición efectiva de los aprendizajes.

	características del grupo.			
Evaluación formativa y seguimiento del aprendizaje				
Claridad en los criterios de evaluación	Los criterios de evaluación son claros, compartidos con los estudiantes y orientan el proceso de aprendizaje.	Los criterios están definidos y se comparten parcialmente con los estudiantes.	Los criterios son poco claros o no se comparten con los estudiantes.	No se establecen criterios de evaluación.
Uso de instrumentos variados de evaluación formativa	Utilizo diversos instrumentos (rúbricas, listas de cotejo, dianas de evaluación, observaciones, etc.) de forma pertinente y sistemática.	Uso algunos instrumentos, pero no siempre de manera coherente o continua.	Uso un único tipo de instrumento o de forma esporádica.	No utilizo instrumentos de evaluación formativa.
Retroalimentación oportuna y constructiva	Brindo retroalimentación constante, personalizada y orientada a la mejora del aprendizaje.	Brindo retroalimentación ocasional y en términos generales.	La retroalimentación es escasa, poco clara o poco útil.	No proporciono retroalimentación a los estudiantes.
Seguimiento individual y grupal del aprendizaje	Realizo un seguimiento continuo, identifico avances y dificultades, y ajusto mi práctica con base en ello.	Hago seguimiento general, aunque no siempre ajusto mi enseñanza.	El seguimiento es limitado o se centra solo en aspectos grupales.	No realizo seguimiento del aprendizaje.
Fomento de la autoevaluación y coevaluación en los estudiantes	Promuevo sistemáticamente la autoevaluación y la coevaluación como parte del	Ocasionalmente incluyo espacios de autoevaluación o coevaluación.	La autoevaluación o coevaluación se realizan de forma superficial.	No promuevo ni utilizo la autoevaluación o coevaluación.

	proceso formativo.			
Ajustes pedagógicos a partir de la evaluación	Replanteo estrategias didácticas con base en los resultados de la evaluación formativa.	Hago algunos ajustes, aunque no siempre con base en evidencias.	Realizo pocos ajustes y de manera intuitiva.	No realizo ajustes a mi práctica con base en la evaluación.
Valoración de la experiencia por parte de los estudiantes				
Expresión de opiniones sobre lo aprendido	La mayoría de los estudiantes expresaron de forma clara, espontánea y reflexiva lo que aprendieron.	Varios estudiantes compartieron opiniones positivas o reflexivas sobre lo aprendido.	Algunos estudiantes manifestaron opiniones generales o poco elaboradas sobre lo aprendido.	No se observaron expresiones claras o reflexivas por parte de los estudiantes.
Conexión entre aprendizaje y experiencias previas	Los estudiantes establecieron vínculos entre el contenido aprendido y sus propias experiencias o intereses.	Algunos estudiantes lograron relacionar el contenido con experiencias personales.	Pocos estudiantes hicieron conexiones básicas o superficiales.	No se identificaron conexiones con experiencias previas.
Actitudes frente a la experiencia de aprendizaje	La mayoría de los estudiantes demostraron entusiasmo, interés y disposición activa durante y después de la experiencia.	Se observó una actitud positiva generalizada entre los estudiantes.	La actitud fue variable, con participación limitada o pasiva de varios estudiantes.	Se evidenció desinterés o rechazo hacia la experiencia de aprendizaje.
Retroalimentación espontánea sobre la metodología o estrategia utilizada	Los estudiantes ofrecieron comentarios constructivos, señalando fortalezas y posibles mejoras de la experiencia.	Algunos estudiantes ofrecieron comentarios generales sobre la estrategia o actividad.	Pocos estudiantes emitieron juicios, de forma vaga o poco estructurada.	No hubo retroalimentación ni comentarios relevantes sobre la experiencia.

Lenguaje utilizado para describir la experiencia	Utilizan un lenguaje rico, emocional o reflexivo al describir lo vivido durante la experiencia.	Emplean un lenguaje claro y positivo, aunque no siempre reflexivo.	El lenguaje utilizado es simple o limitado en contenido emocional o reflexivo.	El lenguaje es escaso, negativo o ausente al describir la experiencia.
Inclusión y equidad				
Coherencia entre evaluación e inclusión	Los instrumentos de evaluación responden al enfoque inclusivo y a la diversidad del grupo, permitiendo a todos los estudiantes demostrar su aprendizaje.	Los instrumentos son adecuados para la mayoría, con algunas adaptaciones generales.	La evaluación no considera suficientemente la diversidad del grupo.	La evaluación es homogénea y excluyente, sin considerar diferencias individuales.
Identificación y atención a barreras en la evaluación	Se identifican barreras de acceso o desempeño en la evaluación y se aplican acciones para removerlas o minimizarlas.	Se reconocen barreras, pero no siempre se atienden de manera efectiva.	Las barreras se atienden de forma tardía o superficial.	No se identifican ni se atienden barreras durante la evaluación.
Ajustes razonables en la evaluación	Se implementan ajustes pertinentes (formatos, tiempos, apoyos, criterios) sin comprometer los contenidos y PDA esenciales.	Se hacen ajustes generales que benefician parcialmente a algunos estudiantes.	Los ajustes son limitados o poco efectivos.	No se hacen ajustes razonables, afectando la equidad de la evaluación.
Equidad en los criterios de valoración	Se usan criterios claros, flexibles y diferenciados	Los criterios son claros, pero poco flexibles ante	Los criterios son ambiguos y no responden a las	Los criterios no toman en cuenta a estudiantes con

	que valoran los logros desde distintos puntos de partida.	necesidades diversas.	características específicas de los estudiantes con necesidades distintas.	necesidades distintas.
--	---	-----------------------	---	------------------------