

Studio

Mapa mental

Vibe Coding: Soluciones de IA con Estrategia Profesional

Basado en 1 fuente

Vibe Coding: Soluciones para el Desarrollo con IA

<

El 'Vibe Coding' y su Traición Oculta

<

Prompts Esenciales para 'Vibe Coders'

<

Conclusión

<

Implicación: 'Vibe Coding' = Irreflexión

Narrativa Común: Fallos de Seguridad, Apps Pobres

Diferencia Crucial

<

Ejemplos de Pensamiento Necesario

<

1. Prompt de Product Manager

<

2. Prompt de Ingeniero UX

<

3. Prompt de Arquitecto de Sistemas

<

4. Prompt 'Bola de Demolición' (The Wrecking Ball)

<

5. Prompt de Pulidor de UI (UI Polisher)

<

Construir sin Sintaxis NO significa Construir sin Pensar

El Proceso es Clave, no Solo las Herramientas

Pensar como un Equipo de Producto Completo

Significado: Construir sin sintaxis

NO Significa: Construir sin pensar

Redis Cache y Escalamiento

Pipeline de Despliegue

Propósito: Definir qué, por qué y cómo medir el éxito

Evitar: Conceptos vagos (ej. 'app de seguimiento del sueño')

Estructura del Plan de Producto

<

Ejemplo de Aplicación: Color IQ (Extensión de Chrome)

<

Propósito: Diseñar experiencias de usuario e interfaces visuales

Traducción de: Historias de PM a sistemas de diseño

Ventajas

<

Tareas Clave

<

Output del Prompt (Ejemplo Color IQ)

<

Consideración de Modelos: Claude Opus para Contextos Grandes

Propósito: Detalles técnicos para implementar funciones

Ejemplo: Forkcast (App de Cocina con IA)

<

Pregunta Central: ¿Cómo lo hará la aplicación?

Decisiones y Compensaciones (Ej. Escalamiento para 500 usuarios)

Consideraciones Clave

<

Output del Prompt (Ejemplo Forkcast)

<

Propósito: Rectificar desviaciones del plan inicial

Función: Comparar lo Intendido vs. lo Construido (Product Manager, UX Engineer)

Problema Común: Funcionalidad avanzada construida, pero atajos en la implementación

Rol: Especialista en Validación Meticulosa de Requisitos

Proceso de Validación

<

Output del Prompt (Ejemplo Forkcast MVP - Primera Iteración)

<

Propósito: Mejorar la estética y pulir la UI

Problema: App funcional pero 'fea' o poco inspiradora

Función: Calificar el rendimiento actual vs. especificaciones de diseño originales

Beneficio: Separar Codificación de Diseño -> Mejores Resultados

Input al Prompt

<

Output del Prompt (Ejemplo Forkcast)

<

Enfoque Primero en el Problema

Resumen Ejecutivo

<

Especificaciones Detalladas de Funciones

<

Concepto: Match de ropa con estación de color personal

Basado en: Análisis de color estacional

Output del Prompt (Ejemplo)

<

Imagen Clara de la App

Mejor Diseño (procesamiento enfocado)

Filosofía de Diseño Cohesiva

Principios UX (meta de pantalla, presentación, revelado gradual)

Sistema de Diseño Integral

<

Documentación Robusta

Archivo Readme (estructura del directorio)

Análisis UX Detallado por Función

<

Guía de Estilo Integral

<

Flujo de Selección de Temporada de Color

Procesamiento de Imágenes

Sistemas RAG Agentic

Modelos de Visión

Chat AI

Arquitectura del Sistema

Infraestructura Subyacente

Modelado e Interfaz de Datos

Diseño de API

Integración con Servicios de Terceros

Seguridad y Rendimiento

Stacks de Frontend y Backend

Base de Datos y Almacenamiento

Resumen Ejecutivo (ej. Tech Stack y Requisitos)

<

Detalles del Stack Tecnológico

<

Servicios Externos

<

Plan de Arquitectura de Alto Nivel

<

Beneficio: Asegurar la Base, Evitar Decisiones Improvisadas

1. Requisitos

<

2. Comportamiento Previsto vs. Construido

<

3. Resumen Ejecutivo y Desglose por Función

Resumen Ejecutivo: % de Requisitos Cumplidos (ej. 62%)

Mejoras / Brechas Principales

<

Beneficio: Asegurar que el Brainstorming se Refleje en la App Final

Guías UX

Funciones

Guías UX/UI Detalladas

Requisitos del Producto

Diagnóstico: Fundamentos Técnicos Sólidos, pero Calidad de Diseño Insuficiente

<

5 Mejoras Críticas

<

Ejemplo Visual: Inconsistencias entre funcionalidades (chat AI vs. libro de cocina)

Siguiente Paso: Usar un agente de ingeniería frontend para implementar cambios

Elevator Pitch (una frase)

Declaración del Problema Central

Público Objetivo

Diferenciación de la Solución

Medición del Éxito

Nombre de la Función

Historia de Usuario (como un usuario...)  
Problema Raíz a Resolver  
Requisitos Funcionales  
Elevator Pitch  
Declaración del Problema Principal (desperdicio de dinero en ropa)  
Público Objetivo (mujeres conscientes de la moda)  
Funciones (Ejemplos)  
<  
Flujos de Usuario  
Gestión de Estado y Datos  
Objetivos de Rendimiento  
Tokens (color, tipografía, espaciado)  
Componentes (compartidos y específicos)  
Interacciones y Estados de Error  
Sistema de Movimiento y Animación  
Meta Primaria  
Puntos de Dolor Superados  
Especificación de Diseño Visual (Mockups)  
<  
Colores (primarios, secundarios, semánticos, acento)  
Tipografía  
Espaciado  
Componentes  
Tokens (animaciones, colores, espaciado)  
Frontend: React Native, Expo  
Backend: FastAPI  
Base de Datos: Supabase  
Procesamiento AI: OpenAI  
Despliegue: Railway  
Requisitos de Rendimiento (tamaño de imagen, tiempo de respuesta AI, usuarios activos)  
Frontend (React Native, Expo, Zustand, React Query, TypeScript)  
Backend (Python FastAPI, GraphQL, Redis Cache, Redis Q)  
OpenAI (API de Visión, Recetas, Embeddings)  
Cloudinary (alojamiento de imágenes)  
Sentry (monitoreo de errores)  
Comunicación entre Servicios  
Dependencias Internas y Externas  
Compatibilidad de Librerías  
Almacenamiento del Estado de Frontend (autenticación, recetas, usuario, chat AI)  
Coincidencia con Implementación  
Identificar: No Construido / Construido No Solicitado  
Calidad e Implementación de Viajes de Usuario  
Autenticación/Onboarding: Brechas  
Captura de Fotos: 95% (falta detección de poca luz)  
Input de Menú: 90% (auto detección de cocina omitida intencionalmente)  
Generación de Recetas: 70%  
<  
Historial y Gestión de Recetas: Parcialmente Completado

<

Función AI (no hecha en esta sección)

Problema Principal: Implementación inconsistente y falta de pulido

Aplicar el sistema de diseño consistentemente

Implementar sombras, gradientes, profundidad

Completar pantallas

Mejor tipografía y flujo visual

Pulido con sensación premium (microinteracciones)

Feedback en Tiempo Real (superposición de color)

Recomendación de Color Inteligente

Indicador de % de Match

Vista Detallada del Análisis

Estados de Match (Perfecto, Bueno, Malo, Muy Malo)

Posicionamiento (superposición en imagen)

Jerarquía Visual

Animaciones (carga)

Snippets de Código

Largo Tiempo de Procesamiento

Falta de Notificaciones Push

Necesidad de Más Detalles en la Vista de Recetas

Lista de Recetas

Vista Detallada

Capacidades de Edición Básicas

Búsqueda y Filtrado (backend construido, no implementado)

NotebookLM puede ofrecer respuestas inexactas. Compruébalas.