## Propuesta de un sistema basado en conocimiento

Tutor de portafolio

Maciej Nalepa

1 de marzo de 2021

## 1. Descripción

Inversión de dinero es una tarea difícil cual requiere experiencia y práctica para que sea realizada correctamente.

Este sistema propuesto proporcionará el conocimiento para realizar una selección de un portafolio de valores disponible en la bolsa o algunos fondos de inversión. La meta del sistema es ofrecer consejos sobre la repartición de dinero entre múltiplas formas de inversión e elegir las empresas o acciones comunes cuales llevan el riesgo adecuado a las preferencias del usuario.

El entorno de la bolsa lleva mucho riesgo y sin experiencia se puede perder dinero invertido. Por eso existen empresas y bancos cual ofrecen los servicios de manejar dinero en una forma controlada por expertos.

## 2. Alcance y limites

Se supone que los datos están descargados y procesados. El fuente de los datos es Yahoo Finance.

El limite será proporcionar las reglas generales para agrupar las inversiones en grupos de bajo o alto riesgo y de baja o alta tasa de interés, que ayuden crear un portafolio adecuado.

## 3. Viabilidad

Hay cuatro dimensiones de viabilidad del sistema:

1. Plausibilidad

- 2. Justificación
- 3. Adecuación
- 4. Éxito

Cada dimensión consiste de las características de tres categorías:

- 1. Directivos y usuarios (DU)
- 2. Los expertos (EX)
- 3. La tarea (TA)

El valor del umbral se establece  $V_u = 7$ .

Dimensión	Símbolo	Valor
Plausibilidad	$VC_1$	75,20
Justificación	$VC_2$	83,66
Adecuación	$VC_3$	80,96
Éxito	$VC_4$	60,47
Total	VC	75,07

Cuadro 1: Valor global VC

CATEGORÍA	IDENTIFICADOR	PESO	VALOR	DENOMINACIÓN DE LA CARACTERÍSTICA	TIPO
EX	P1	10	10	Existen expertos	E
EX	P2	10	9	El experto asignado es genuino	Е
EX	P3	8	9	El experto es cooperativo	D
EX	P4	7	9	El experto es capaz de articular sus métodos pero no categoriza.	D
TA	P5	10	10	Existen suficientes casos de prueba; normales, típicos, ejemplares, correosos, etc	Ε
TA	P6	10	10	La tarea está bien estructurada y se entiende	D
TA	P7	10	10	Sólo requiere habili- dad cognoscitiva (no pericia física)	D
TA	P8	9	10	No se precisan resultados óptimos sino sólo Satisfactorios, sin comprometer el proyecto	D
TA	P9	9	5	La tarea no requiere sentido común	D
DU	P10	7	5	Los directivos están verdaderamente com- prometidos con el pro- yecto	D

Cuadro 2: Plausibilidad

CATEGORÍA	IDENTIFICADOR	PESO	VALOR	DENOMINACIÓN DE LA CARACTERÍSTICA	TIPO
EX	J1	10	10	El experto NO está	Е
				disponible	
EX	J2	10	10	Hay escasez de expe-	D
				riencia humana	
TA	J3	8	10	Existe necesidad de	D
				experiencia simul-	
				tánea en muchos	
				lugares	
TA	J4	10	10	Necesidad de expe-	E
				riencia en entornos	
				hostiles, penosos y/o	
				poco gratificantes	
TA	J5	8	8	No existen solu-	E
				ciones alternativas	
				admisibles	
DU	J6	7	10	Se espera una alta ta-	D
				sa de recuperación de	
				la inversión	
DU	J7	8	10	Resuelve una tarea	Е
				útil y necesaria	

Cuadro 3: Justificación

CATEGORÍA	IDENTIFICADOR	PESO	VALOR	DENOMINACIÓN DE LA CARACTERÍSTICA	TIPO
EX	A1	5	9	La experiencia del ex-	D
				perto está poco orga-	
				nizada	
TA	A2	6	10	Tiene valor práctico	D
TA	A3	7	8	Es una tarea más tác-	D
				tica que estratégica	
TA	A4	7	10	La tarea da soluciones	Е
				que sirvan a necesida-	
				des a largo plazo	
TA	A5	5	10	La tarea no es dema-	D
				siado fácil, pero es de	
				conocimiento intensi-	
				vo, tanto propio del	
				dominio, como de ma-	
				nipulación de la infor-	
				mación	
TA	A6	6	8	Es de tamaño ma-	D
				nejable, y/o es posi-	
				ble un enfoque gradual	
				y/o, una descomposi-	
				ción en subtareas in-	
				dependientes	
EX	A7	7	10	La transferencia de ex-	Е
				periencia entre huma-	
				nos es factible (exper-	
				to a aprendiz)	
TA	A8	6	8	Estaba identificada	D
				como un problema en	
				el área y los efectos	
				de la introducción	
				de un SE pueden	
				planificarse	
TA	A9	9	10	No requiere respuestas	E
				en tiempo real ïnme-	
				diato"	
TA	A10	9	9	La tarea no requiere	E
= =				investigación básica	_
TA	A11	5	7	El experto usa bási-	D
				camente razonamien-	
				to simbólico que im-	
				plica factores subjeti-	
			5	VOS	
TA	A12	5	9	Es esencialmente de	D
111	1114			tipo heurístico	ر ا
				upo neurisiico	

Cuadro 4: Adecuación

CATEGORÍA	IDENTIFICADOR	PESO	VALOR	DENOMINACIÓN DE LA CARACTERÍSTICA	TIPO
EX	E1	8	10	No se sienten amena- zados por el proyec- to, son capaces de sen- tirse intelectualmente unidos al proyecto	D
EX	E2	6	8	Tienen un brillante historial en la realiza- ción de esta tarea	D
EX	E3	5	6	Hay acuerdos en lo que constituye una buena solución a la ta- rea	D
EX	E4	5	8	La única justificación para dar un paso en la solución es la calidad de la solución final	D
EX	E5	6	10	No hay un plazo de fi- nalización estricto, ni ningún otro proyecto depende de esta tarea	D
TA	E6	7	8	No está influenciada por vaivenes políticos	Е
ТА	E7	8	10	Existen ya SS.EE. que resuelvan esa o pareci- das tareas	D
TA	E8	8	10	Hay cambios mínimos en los procedimientos habituales	D
ТА	E9	5	10	Las soluciones son ex- plicables o interacti- vas	D

Cuadro 5: Éxito

CATEGORÍA	IDENTIFICADOR	PESO	VALOR	DENOMINACIÓN DE LA CARACTERÍSTICA	TIPO
TA	E10	7	10	La tarea es de I+D de carácter práctico, pero no ambas cosas simul- táneamente	Е
DU	E11	6	10	Están mentalizados y tienen expectativas realistas tanto en el alcance como en las limitaciones	D
DU	E12	7	10	No rechazan de plano esta tecnología	Е
DU	E13	6	8	El sistema interactúa inteligente y amistosa- mente con el usuario	D
DU	E14	9	8	El sistema es capaz de explicar al usuario su razonamiento	D
DU	E15	8	10	La inserción del siste- ma se efectúa sin trau- mas; es decir, apenas se interfiere en la ruti- na cotidiana de la em- presa	D
DU	E16	6	10	Están comprometidos durante toda la dura- ción del proyecto, in- cluso después de su implantación	D
DU	E17	8	10	Se efectúa una ade- cuada transferencia tecnológica	Е

Cuadro 6: Éxito – continuación