Zaawansowane języki programowania

Gilded Rose Kata – Sprawozdanie

1. Wstęp

Praca została wykonana w języku Java. Celem projektu było zrefaktoryzowanie kodu sklepu. Należało tego dokonać wykorzystując metodę małych kroków, opierając się na zasadach SOLID, z głównym naciskiem na zasadę Open/Closed, która mówi o tym aby kod był "możliwy do rozszerzenia i zamkniety na modyfikacje".

2. Przebieg pracy nad projektem

Napisanie testu:

Na samym początku warto zmodyfikować istniejący już w klasie "GildedRoseTest" test, tak aby sprawdzał, czy zmiany wprowadzane podczas refaktoryzacji, nie powodują błędnych wyników. Do testowania skorzystano z metody "Approvals.verify", która dokonuje zapisu wyników, a następnie porównuje go do kolejnego testu, sprawdzając czy wyniki nie uległy zmianie. Poniższy rysunek przedstawia kod testu "update Quality()".

Rys1. Test: update Quality()

Refaktoryzacja:

Refaktoryzację zacząłem od "extract method". W głównej metodzie programu "updateQuality" zostawiłem tylko pętlę for (zmieniłem ją na for each), która iteruje po każdym z istniejących itemów. Poniższy rysunek przedstawia wyżej wspomnianą metodę.

```
public void updateQuality() {
    for (Item item : items) {
        doUpdateQuality(item);
    }
}
```

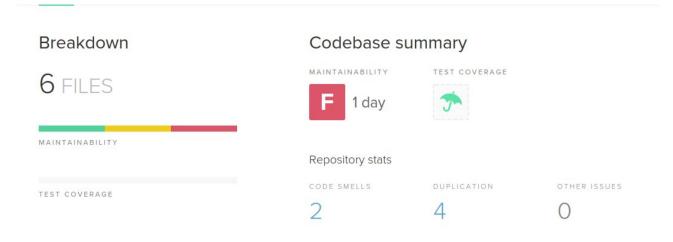
Rys2. Metoda: updateQuality

Następnie metoda "updateQuality" przenosi nas do "wyjętej" metody doUpdateQuality, w której odbywa się główne działanie programu. Początkowo zawartość tej pętli była bardzo skomplikowana i trudna do zrozumienia ponieważ powtarzało się tam wiele if-ów oraz else-ów. Poniżej metoda doUpdateQuality przed refaktoryzacją.

```
rivate void doUpdateQuality(Item item) {
  if (!item.name.equals("Aged Brie")
          && !item.name.equals("Backstage passes to a TAFKAL80ETC concert")) {
      if (item.quality > 0) {
          if (!item.name.equals("Sulfuras, Hand of Ragnaros")) {
      if (item.quality < 50) {
          if (item.name.equals("Backstage passes to a TAFKAL80ETC concert")) {
              if (item.sellIn < 11) {
              if (item.sellIn < 6) {
  if (!item.name.equals("Sulfuras, Hand of Ragnaros")) {
  if (item.sellIn < 0) {
      if (!item.name.equals("Aged Brie")) {
                  if (!item.name.equals("Sulfuras, Hand of Ragnaros")) {
                       item.quality = item.quality - 1;
              item.quality = item.quality - item.quality;
          if (item.quality < 50) {</pre>
```

Rys3. DoUpdateQuality przed refaktoryzacją

Następnie kod został poddany testowi w CodeClimate. Otrzymany wynik maintainability to F.



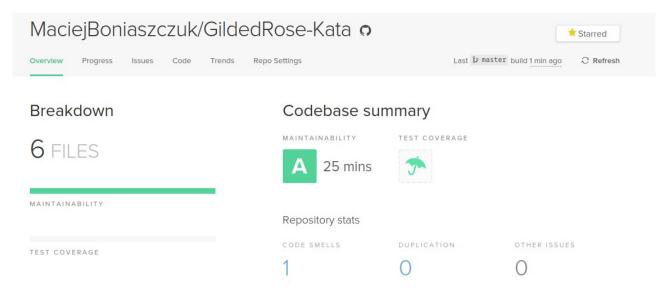
Rys.4 CodeClimate po wstępnym refaktorze.

Uwzględniając podpowiedzi jakie wygenerował CodeClimate postanowiłem kontynuować refaktoryzację kodu. W metodzie doUpdateQuality zastosowałem instrukcję switch, która w zależności od nazwy itemu wykonuje określoną metodę. Poniżej zrefaktoryzowana metoda doUpdateQuality.

```
private void doUpdateQuality(Item item) {
    switch (item.name) {
        case "Aged Brie":
            updateAgedBrie(item);
            break;
        case "Backstage passes to a TAFKAL80ETC concert":
            updateBackstagePasses(item);
            break;
        case "Sulfuras, Hand of Ragnaros":
            break;
        case "Conjured":
            updateConjured(item);
            break;
        default:
            updateDefault(item);
            break;
    }
}
```

Rys.5 Metoda doUpdateQuality po refaktoryzacji.

Jak widać na powyższym rysunku powstały 4 kolejne metody, w których znajdował się kod odpowiadający za zmienianie wartości "sellIn" oraz "quality" dla każdego z itemów. Ponownie przetestowano kod w CodeClimate, jednak wynik nadal nie był zadowalający. Powtarzające się fragmenty kodu ponownie "wyekstraktowano" na zewnątrz". Finalnie CodeClimat ocenił kod na najlepszą ocenę – A.



Rys.6 CodeClimate po refaktoryzacji.

Na końcu przetestowano działanie sklepu w okresie 120 dni. Test nie wykrył żadnych błędów.