

TrackMyCar - Live Positioning System

Risk List

Kevin Mansoldo, Matteo Dal Monte, Luca Vicentini

30 Giugno 2015

Indice

1	Lista Destinatari del Documento	3
1.1	Versione Documento	3
1.2	Supporto Documento	3
2	Introduzione e Obiettivi	4
3	Definizioni, Acronimi e Abbreviazioni	4
4	Lista dei Maggiori Rischi	5
5	Gestione del Rischio	5
5.1	Consegna progetto oltre il 14 Settembre	5
5.2	Integrazione Componenti	5
5.3	Mancanza di Personale	6
5.4	Conoscenza Tecnologie	6
5.5	Implementazione Multilinguismo	6

1 Lista Destinatari del Documento

Copia	Persona	Organizzazione	30 Giugno 2015
1	Kevin Mansoldo	Azienda	30 Giugno 2015
2	Matteo Dal Monte	Azienda	30 Giugno 2015
3	Luca Vicentini	Azienda	30 Giugno 2015
4	Claudio Tomazzoli	Cliente	30 Giugno 2015

Azione	Persona	Data
Documento redatto da	Kevin Mansoldo	30 Giugno 2015
Documento approvato da	Matteo Dal Monte	30 Giugno 2015
Documento approvato da	Luca Vicentini	30 Giugno 2015

1.1 Versione Documento

Versioni	Autore	Note	Data
1.0	Kevin Mansoldo	Stesura Iniziale	8 Giugno 2015
1.1	Kevin Mansoldo	Revisione su osservazioni del gruppo	17 Giugno 2015
1.2	Kevin Mansoldo	Revisione Finale	30 Giugno 2015

1.2 Supporto Documento

Nome File	Tipo	Estensione
RiskList	Portable Document Format	.pdf

2 Introduzione e Obiettivi

Lo scopo del sistema che si vuole implementare è quello di poter tracciare in tempo reale il o i veicoli collegati in caso di furto o smarrimento. Tramite un'interfaccia visuale è possibile tenere sotto controllo la posizione, la velocità e lo storico dei percorsi effettuati. Inoltre viene fornita la possibilità di sfruttare l'integrazione con sistemi di videosorveglianza interni al veicolo, identificando così eventuali malintenzionati.

L'applicazione, dotata di una intuitiva interfaccia grafica, permette quindi la rapida fruizione dei contenuti tramite semplici menu contestuali.

3 Definizioni, Acronimi e Abbreviazioni

Per le definizioni di alcuni termini fondamentali, fare riferimento al glossario "Glossario.pdf" all'interno della documentazione di progetto.

Nome File	Tipo File	Estensione
Development Case	Linee guida di sviluppo del progetto	DevCase.pdf
Glossario	Descrizione di termini specifici	Glossario.pdf
Vision	Requisiti di sistema, Business Needs e Motivazioni	Vision.pdf
Caratteristiche	Requisiti funzionali, non funzionali ed architetturali	Caratteristiche.pdf

4 Lista dei Maggiori Rischi

Rischio	Gravità	Descrizione
Consegna progetto oltre il 14 Settembre	Molto Dannoso	Rilascio software oltre la data di scadenza.
Integrazione Componenti	Molto Dannoso	Fallimento nell'integrazione delle componenti e non raggiungimento degli obiettivi
Mancanza di personale	Dannoso	Assenza di personale per svolgere compiti
Conoscenza Tecnologie	Medio	Conoscere il funzionamento interno delle tecnologie utilizzate
Implementazione Multilinguismo	Bassa	Fornire un'interfaccia utente multilingua

5 Gestione del Rischio

5.1 Consegna progetto oltre il 14 Settembre

Gravità: Molto dannosa.

Descrizione: La consegna del sistema oltre al data considerata utile viene considerato dal management talmente grave da considerare di cancellare il progetto se accadesse.

Impatto: Cancellazione progetto.

Mitigazione: La pianificazione del progetto deve essere particolarmente accurata. Nel caso ci si accorga di essere in ritardo, verranno semplificate alcune funzioni ovvero ne verranno rilasciate un numero minore. Un comitato operativo si riunirà un mese prima della scadenza per decidere cosa semplificare o eliminare in tale occorrenza.

Contingency Plan: Nessuno.

5.2 Integrazione Componenti

Gravità: Molto Dannosa.

Descrizione: L'integrazione delle componenti è fondamentale per la buona riuscita del progetto. Nel caso questa non possa essere garantita, l'intera riuscita del progetto potrebbe essere messa in discussione.

Impatto: Impossibilità di realizzazione o cancellazione del progetto.

Mitigazione: Test preliminari sulle componenti.

Contingency Plan: Nessuno.

5.3 Mancanza di Personale

Gravità: Dannosa.

Descrizione: La dimensione ristretta del gruppo potrebbe portare a sottovalutare l'implementazione di alcune funzioni cardine del progetto, portando ad un inevitabile ritardo nel completamento degli obbiettivi.

Impatto: Ritardo in fase di realizzazione.

Mitigazione: La pianificazione del progetto deve essere particolarmente accurata. Nel caso ci si accorga di essere in carenza di personale in aree nevralgiche del progetto, sarà possibile riassegnare il personale secondo le possibilità e le necessità. Un comitato operativo si riunirà periodicamente per decidere cosa un eventuale piano di azione.

Contingency Plan: Nessuno.

5.4 Conoscenza Tecnologie

Gravità: Media.

Descrizione: Conoscenza superficiale delle tecnologie da impiegare all'interno del progetto.

Impatto: Possibili rallentamenti dovuti a incomprensioni ed errori.

Mitigazione: Le tecnologie necessarie verranno ampiamente discusse ed analizzate in fase preliminare, in modo da permettere pianificazioni accurate e chiarimenti tempestivi.

Contingency Plan: Nessuno.

5.5 Implementazione Multilinguismo

Gravità: Bassa.

Descrizione: Mancata traduzione dell'interfaccia utente nelle principali lingue straniere.

Impatto: Perdita di tempo in task secondari.

Mitigazione: La traduzione dell'interfaccia potrà essere aggiunta tramite update incrementale anche dopo la data di scadenza, senza inficiare l'utilizzo globale del prodotto.

Contingency Plan: Nessuno.