

Teie 23.05.2006 nr 4-10/261

Riigikogu Hr Toomas Varek Riigikogu esimees Lossi plats 1a 15156 TALLINN

Õiguskantsler 05.06.2006 nr 10-2/060835/00604096

Vastus Riigikogu liikme Andres Herkeli kirjalikule küsimusele

Austatud Riigikogu esimees

Tänan härra Andres Herkeli esitatud kirjaliku küsimuse eest, mille mulle edastasite. Käesolevaga esitan oma kirjaliku vastuse sellele.

ESITATUD KÜSIMUSED

- 1. Eestis puudub praegu ühtne raudteeveoste õiguslik regulatsioon. Kuidas Te hindate praegust olukorda lähtudes ohutuse, avalike huvide ja õigusselguse tagamise vajadusest?
- 2. Raudteeseaduse § 66 lg 2 näeb ette, et ohtlike veoste puhul lähtutakse 1980.a. rahvusvaheliste raudteevedude COTIF konventsiooni lisa RID ja rahvusvahelise kokkuleppe SMGS nõuetest. Kas nimetatud aktid tagavad piisaval määral veoste ohutuse ja Eesti elanike julgeoleku? Kui nad seda ei taga, siis mida peaks Eesti riik ette võtma?
- 3. Kohalikel omavalitsustel puudub tänaseni pädevus ohtlikest raudteevedudest tulenevaid riske vähendada. Kas ja milliseid samme peate olukorra lahendamiseks vajalikuks?
- 4. Küsija arust puudub meil ka adekvaatne järelevalve ohtlike ainete transpordi ja käitlemise üle. Kuidas peate otstarbekaks sellist järelevalvet korraldada ning millised ülesanded tuleb siin anda riigile ja millised kohalikule omavalitsusele?
- 5. Kemikaaliseaduse § 13 lg 2 annab Vabariigi Valitsusele võimaluse keelustada, piirata või peatada suurõnnetuse ohuga või ohtliku ettevõtte tegevust. Teadaolevalt ei ole seda seadusesätet kunagi rakendatud. Kas loetletud regulatsioonid (mida konkreetsete rikkumiste puhul peetakse sageli ebaproportsionaalselt karmideks) ja nende võimaliku rakendamiseni viiv järelevalve on suurõnnetuste ärahoidmiseks piisavad?
- 6. Kuidas minimeerida ohte, mis tekivad naftasaaduste ja ammooniumnitraadi paralleelsel veol ja käitlemisel samades sadamates, läbi samade raudteekaubajaamade jne.?

ÕIGUSKANTSLERI SEISUKOHT

Vastuseks teatan, et olen algatanud järelevalvemenetluse ning analüüsinud õiguskantseri pädevuse piires neid küsimusi, mis puudutavad Eestit läbivat ohtlike ainete raudteevedu ja käitlemist ettevõtetes.

Õiguskantsleri pädevuses on hinnata ohtlike veostega kaasnevat põhiõiguste riivet ning juhtida seadusandja ja täitevvõimu tähelepanu puudustele seadustes jt õigustloovates aktides, kui need ei taga põhiõiguste ja avalike huvide piisavat kaitset. Õiguskantsleri pädevuses ei ole kirjutada ette, kuidas täpselt ühte või teist küsimust seadusega lahendada tuleb, milline peab olema riikliku järelevalve korraldus, millised ülesanded peaksid seejuures kuuluma riigile ja millised kohalikule omavalitsusele, millised ümberkorraldused on vajalikud olemasolevas infrastruktuuris jms.

Järelevalvemenetluse tulemusel asusin seisukohale, et Eestit läbiv suuremahuline ohtlike veoste transiit on seadustega ebapiisavalt reguleeritud ning pole tagatud tõhusat ja lünkadeta avaliku võimu kontrolli, mis võimaldaks maandada ohtlike raudteevedudega seotud ohte inimeludele, tervisele, keskkonnale ja riiklikule julgeolekule. Leian, et vajaliku seaduseelnõu kavandamisel vajavad tähelepanu eelkõige raudteeseadus, kemikaaliseadus (aga ka hädaolukorraks valmisoleku seadus ja päästeseadus) ja nende rakendusaktid, pidades silmas õigusliku regulatsiooni süsteemsust ja õigusselgust, riikliku järelevalve korraldust, haldusorganite pädevust ja ülesandeid. Avaliku võimu kontroll ja pädevate asutuste teavitamine Eestit läbivatest ohtlikest veostest tuleb tagada tollist sadamani.

Saatsin majandus- ja kommunikatsiooniministrile märgukirja, milles tõin välja avastatud puudused ning juhtisin tähelepanu, et selles valdkonnas vajaliku seaduseelnõu ettevalmistamine on majandus- ja kommunikatsiooniministri ülesanne. Edastan märgukirja Teile teadmiseks.

Lugupidamisega

Allar Jõks

Lisa 1 eks 16 lk õiguskantsleri märgukiri majandus- ja kommunikatsiooniministrile

Kristjan Ots 693 8417

E-post: kristjan.ots@oiguskantsler.ee