



Õiguskantsler

Prefekt Kristian Jaani  
Politsei- ja Piirivalveamet  
Põhja prefektuur  
pohja@politsei.ee

Teie nr

Meie 22.05.2015 nr 7-7/150593/1502331

**Kontrollkäik Politsei- ja Piirivalveameti Põhja prefektuuri Ida-Harju konstaablijaoskonna ja Lääne-Harju konstaablijaoskonna arestikambritesse**

Lugupeetud härra prefekt

23.04.2015 korraldasid õiguskantsleri nõunikud etteteatamata kontrollkäigud Politsei- ja Piirivalveameti Põhja prefektuuri Ida-Harju konstaablijaoskonna ja Lääne-Harju konstaablijaoskonna arestikambritesse (edaspidi vastavalt Ida-Harju arestikamber ja Lääne-Harju arestikamber). Esmalt tänan nimetatud politseihoonete ametnike ladusa koostöö eest kontrollkäigul.

Mõlema kontrollitud politseihoonete arestikambri on n-ö lühiajalise (maksimaalselt 48 tundi vältav) kinnipidamise kohaldamiseks. Kontrollkäigul selgus, et kontrollitud arestikambrites viibivad peamiselt kainenema toimetatud isikud (korrakaitseaduse § 43 lõike 3 kohaselt kuni 12 tundi) ja süüteomenetluses kahtlustatavana kinnipeetud isikud (üldjuhul ca 5-8 tundi).

Kontrollitud politseihoonetest on Lääne-Harju arestikamber hiljuti avatud ning kaasaegsete kinnipidamistingimustega. Samas on Ida-Harju arestikambri näol tegemist võrdlemisi amortiseerunud politseihoonega, kus kinnipidamistingimused tagasihoidlikumad. Arvestades aga asjaolu, et kinni peetavad isikud viibivad senise praktika kohaselt kontrollitud politseihoonetes võrdlemisi lühiajaliselt, siis ei pea ma vajalikuks antud hetkel Teile soovitude või ettepanekute tegemist. Kindlasti rõhutan, et kinni peetavate isikute põhiõiguste seisukohalt tuleb politseil jätkata eriti Ida-Harju politseihoones isikute kinnipidamist vaid lühiajaliselt ja pigem eelistada kaasaegsemate kinnipidamistingimustega politseihoonete arestikambreid (nt Vikerlase tänaval asuvat politseihoonet).

Lisaks soovin siinkohal esile tuua Ida-Harju arestikambrit puudutava soovitude, mille tegin 2013. aastal politseihoonetes aset leidnud kinni peetavate isikute surmajuhtumeid analüüsides. Nimelt tuvastasin, et 23.01.2013 Ida-Harju arestikambri surnud kinni peetava isiku surmajuhtumi valguses on põhjust arvata, et isikute üle järelevalve teostamine ei pruukinud arestikambri olla piisavalt tõhus ning seda osaliselt ka arestikambreid valvava spetsialisti/klienditeenindaja ametikohustuste tõttu.<sup>1</sup> Juhin Teile tähelepanu veelkord arestikambrites turvalisuse tagamise olulisusele.

<sup>1</sup> Tõdesin viidatud seisukohas, et minu hinnangul ei pruugi kinnipeetute tõhusat järelevalvet tagada üksnes see, kui klienditeenindajale lisatakse ametijuhendisse kohustus järelevalvet teostada (kas siis turvakaamerate pildi

Austatud härra prefekt, arvestades asjaolu, et kinni peetavaid isikuid hoitakse kontrollitud politseihoonetes lühiajaliselt, ei pea ma vajalikuks antud hetkel kontrollkäigul tuvastatu pinnalt detailsemate soovitude või ettepanekute tegemist. Siiski palun Teil jätkata kõnealustes hoonetes isikute kinnipidamist võimalikult lühiajaliselt ja tagada kinnipeetute üle tõhus järelevalve.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Ülle Madise

Teadmiseks: Politsei- ja Piirivalveamet ([ppa@politsei.ee](mailto:ppa@politsei.ee))

Jaanus Konsa 693 8445  
[Jaanus.Konsa@oiguskantsler.ee](mailto:Jaanus.Konsa@oiguskantsler.ee)

---

vahendusel või vahetult füüsiliselt kambreid kontrollides). Oluline on pigem see, et ametnikul oleks ka muude kohustuste kõrvalt võimalik järelevalvekohustust täita ja loomulikult ametnikele järelevalvekohustuse rõhutamine. Vt [õiguskantsleri 03.02.2015 kiri nr 7-7/140983/1500535](#).