



Õiguskantsler

Esimees Priit Pikamäe
Riigikohus
kantselei@riigikohus.ee

Teie 25.10.2013 nr 4-3-177-13

Meie 14.11.2013 nr 9-2/131425/1304826

**Arvamus põhiseaduslikkuse järelevalve kohtumenetluses
Kuni 30.06.2012 kehtinud riigilõivuseaduse § 57 lg 1 ja lisa 1**

Austatud Riigikohtu esimees

Pöördusite minu poole ja küsisite põhiseaduslikkuse järelevalve asjas nr 3-4-1-53-13 (Harju Maakohtus tsiviilasi nr 2-11-62602) arvamust 01.01.2011 kuni 30.06.2012 kehtinud riigilõivuseaduse (RLS) § 57 lg 1 ja lisa 1 sätete kohta osas, mis koostoimes nägid ette kohustuse tasuda tsiviilasjas hinnaga 35 649,80 eurot hagiavalduselt riigilõivu 3 515,14 eurot. Arvestades, et olen varem korduvalt esitanud arvamuse riigilõivu asjades, palusite teatada, kas jään oma seniste seisukohtade juurde.

Tutvusin Harju Maakohtu määrusega nr 2-11-62602 ning **leian, et Harju Maakohtu 15.10.2013 taotlus** põhiseaduslikkuse järelevalve algatamiseks **ei ole lubatav**.

Määruse kohaselt esitati tsiviilasjas nr 2-11-62602 hagi 19.12.2011 ja hageja täpsustas seda 02.04.2013. Tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 123 järgi võetakse tsiviilasja hinna arvestamisel aluseks hagi või muu avalduse esitamise aeg. Hagi täpsustamisel¹ selgus tsiviilasja hind tsiviilasjas nr 2-11-62602 seega alles 02.04.2013. Nii ei ole 01.01.2011 kuni 30.06.2012 kehtinud riigilõivuseaduse (RLS) § 57 lg 1 ja lisa 1 sätted konkreetsel juhul asjassepuutuvad.

Taotluse objektiks oleva riigilõivu summa osas jään oma seniste seisukohtade juurde ja leian, et põhiseaduse § 15 lõikega 1 ning §-ga 11 ei olnud kooskõlas 01.01.2011–30.06.2012 kehtinud RLS § 57 lg 1 koostoimes lisaga 1, mille alusel tuli tsiviilasjas hinnaga 31 955,83 eurot kuni 38 346,98 eurot hagiavalduselt riigilõivu 3 515,14 eurot.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Nele Parrest
õiguskantsleri asetäitja-nõunik
õiguskantsleri volitusel

¹ RKPJKo 23.10.2013 nr [3-4-1-34-13](#), p 10.