

Adressaat Teie 23.05.2011 nr Aadress

Õiguskantsler 10.06.2011 nr 6-1/110793/1102910

Vastus avaldusele

Austatud

Pöördusite minu poole ning küsisite esiteks seda, kas vanglaametnik on õigustatud menetlema vangide nt distsiplinaarasju, kui ta on Teie hinnangul ilmselgelt haldusorgani nimel tegutsev isik haldusmenetluse seaduse § 10 lg 1 punkti 1 tähenduses kui ka menetlusosalise esindaja; ta on menetlusosalisest või selle esindajast tööalases, teenistuslikus või muus sõltuvuses (p3) või kui ta on muul viisil isiklikult huvitatud asja lahendist või kui muud asjaolud tekitavad kahtlust tema erapooletuses (p4).

Teiseks küsisite teavet Teie varasemalt esitatud avalduse lahendamise käigu kohta, mis puudutab kinnipeetavate kirjavahetuse küsimust kohtutäituriga.

Esimesena tõstatatud küsimuses märgin, et Teie tõlgendus haldusmenetluse seaduse (HMS) § 10 lõike 1 kohta ei ole õige. Haldusmenetluses ei loeta nn asja lahendavat haldusorganit (ega teda esindavat ametnikku) menetlusosaliseks, vaid tema ongi halduse ehk avaliku võimu kandja, riigi esindaja ning seaduste ja määruste praktikas rakendaja.

Menetlusosalised haldusmenetluses on nimetatud HMS §-s 11 ning nendeks on: 1) haldusakti andmist või toimingu sooritamist taotlev või halduslepingu sõlmimiseks ettepaneku teinud isik (taotleja); 2) isik, kellele haldusakt või toiming on suunatud või kellele haldusorgan on teinud ettepaneku halduslepingu sõlmimiseks (adressaat); 3) isik, kelle õigusi või kohustusi haldusakt, haldusleping või toiming võib puudutada (kolmas isik); 4) haldusorgan, kes peab seaduse või määruse kohaselt esitama menetlevale haldusorganile arvamuse või kooskõlastuse õigusakti andmiseks või toimingu sooritamiseks. Lisaks võib menetlusosalisena kaasata muid isikuid ja organeid, kelle huve haldusakt, haldusleping või toiming võib puudutada.

HMS § 10 eesmärgiks on huvide konflikti vältimine, kus haldusorgani esindajal võib menetluses olla <u>isiklik huvi</u> või on ta isiklikult huvitatud asja lahendist (nt lg 1 p 1 puhul sama isik, kes esitab taotluse toetust saada on ka toetuse saamise otsustajaks). Sellist huvi ei ole aga ametnikul oma igapäevaseid seadusest või selle rakendusaktist tulenevaid ülesandeid täites.

Seetõttu puudub ka Teie kirjeldatud juhul huvide konflikt, mistõttu on HMS § 11 õiguspärane.

Teisena esitatud küsimuses, mis puudutab kinnipeetavate ja kohtutäituri kirjavahetust, märgin, et pöördun lähiajal antud küsimuses märgukirjaga justiitsministri poole. Saadan oma seisukoha peagi tutvumiseks ka Teile.

Lugupidamisega

Indrek Teder