

Teie 28.05.20

28.05.2007 nr 30-1-5/27990-2

Hr Jaan Pikka Viljandi mnt 16 11216 TALLINN

Õiguskantsler 27.06.2007 nr 7-4/070703/00704573

## Austatud härra Pikka

Tänan Teid antud selgituste eest. Tahaksin täiendavalt siiski mõnele asjaolule Teie tähelepanu juhtida, et olla kindel hea halduse tava järgimises seoses Lagedi piirkonna elanikke mõjutavate objektidele antavate keskkonnalubadega.

Olete vastuses minu teabe nõudmisele üksikasjalikult selgitanud, millistele tingimustele peab saasteallika valdaja (konkreetsel juhul Teede REV-a AS) tegevus **alati** vastama. Leian, et **tulevikus tuleks analoogilise detailsusastmega formuleerida ka välisõhu saasteloa eritingimused**.

Keskkonnalube antakse avatud menetluse tulemusena ning keskkonnaload on ka ise tervikuna avalikud. Nii loa andmise menetluses osalevad avalikkuse esindajad kui ka isikud, kes tutvuvad keskkonnaloaga ei ole alati keskkonnalase eriharidusega. Seetõttu ei pruugi tavainimene lähtuda keskkonnaloaga tutvudes sellistest eeldustest, millele olete viidanud oma kirjas. Seetõttu on oluline need eeldused ka loas selgelt kirja panna.

Nende eelduste kirjapanemine loasse aitab kohalikel elanikel tuvastada nö ohumärke (nt puistematerjalide kuivus, suitsu värvus) ja sellisel juhul on võimalik neil teavitada loa nõuete rikkumisest keskkonnajärelevalvega tegelevaid asutusi. Avalikkuse esindajad (sh saasteallika läheduses elavad isikud) on väga väärtuslikuks teabeallikaks keskkonnajärelevalve kontekstis.

Ühtlasi kergendab eritingimuste detailsem kirjeldamine Keskkonnainspektsiooni tööd, kuivõrd konkreetse nõude rikkumist on alati kergem tuvastada ja tõendada võrreldes üldsõnaliselt formuleeritud hoolsuskohustuse rikkumisega. Lisaks sellele vähendab eritingimuse konkreetsus vaidlusi loa tingimuse sisu üle – kas saastaja oli kohustatud ühte või teist asjaolu silmas pidama või mitte ning muutub pigem vaidluseks konkreetsete faktide üle.

Olen teadlik sellest, et kohustus mõõta saasteainete kontsentratsioone ainult üks või paar-kolm korda aastas on hetkel Eestis välisõhu saastelubades tavapäraseks tingimuseks. Julgen siiski kahelda selles, kas see on tingimata parim praktika. Valdavalt arvutuslikule metoodikale tuginev saasteainete koguse hindamine välisõhus ei pruugi tagada saasteainete kontsentratsioonide jäämist lubatud piiridesse. Ainult reaalne saasteainete sisalduse mõõtmine võimaldab tuvastada saastaja tegevuse saasteloa tingimustele vastavust või nende rikkumist. Üheski mudelis ei ole võimalik arvesse võtta kõiki asjaolusid, mis võivad saasteainete levikut mõjutada. Mudelite tarvis püütakse leida ja mudelisse sisestada nö keskmist olukorda, millest juba nähtub, et saadud tulemusele ei saa

tugineda paljudel keskmisest erinevatel juhtudel. Seega esineb ilmselt aastas hulgaliselt päevi või tunde, mil saasteained ei käitu vastavalt arvutustele. Selleks, et saada senisest objektiivsemat ülevaadet välisõhu saastelubades kehtestatud tingimuste järgmisest tuleks minu arvates panna saastajatele senisest mahukamad seirekohustused. Pean seda eriti oluliseks seetõttu, et teatud hetkest alates on välisõhu saastus vaadeldav mitte lihtsalt keskkonna kvaliteeti kahjustava tegevusena, vaid inimõiguste/põhiõiguste rikkumisena. Välisõhu saasteloa andjana on riigil kohustus tagada, et loas kehtestatud tingimusi reaalselt järgitakse.

Lähtudes õiguskantsleri seaduse 19 lg 1 on minu ülesandeks muuhulgas ka hea halduse tava järgimise üle järelevalve teostamine. Seda silmas pidades palun Teil kaasata Teede REV-2 AS tegevusest mõjutatud elanikke välisõhu saasteloa menetlusesse ning teha seda viisil, mis tagab, et elanikud saaksid aru, kuidas neil on loamenetluse käigus võimalik oma huve ja õigusi kaitsta. Teabe avaldamine ainult Ametlikes Teadaannetes ei pruugi tagada selle jõudmist asjast huvitatud isikuteni. Ühtlasi avaldan imestust selle üle, et 2006. aasta oktoobris tuvastatud normide ületamisega seonduvaid probleeme arutasite alles selle aasta mais.

Lugupidamisega

Allar Jõks

Evelin Lopman 693 8431

E-post: evelin.lopman@oiguskantsler.ee