



## Õiguskantsler

Pipi-Liis Siemann  
vallavanem  
Türi Vallavalitsus  
vallavalitsus@tyri.ee

Teie 15.07.2016 nr 21.3-4.1/1103-1

Meie 15.08.2016 nr 7-8/160516/1603337

Lugupeetud vallavanem

Õiguskantsler uuris Türi Vallavalitsuse tegevust isikute pöördumiste menetlemisel 2015. aastal.

Hindamaks vallavalitsuse tegevuse õiguspärasust, paluti vallavalitsuselt teavet ja selgitusi isikute pöördumiste menetlemise kohta.<sup>1</sup> Samuti paluti vallavalitsusel edastada valikuliselt isikute pöördumisi ja vallavalitsuse vastuskirju, mis puudutasid kohaliku omavalitsuse pädevust ja ülesandeid.

Tutvunud Türi Vallavalitsuselt laekunud teabe ja selgitustega ning analüüsinud õiguslikku regulatsiooni, leian, et **üldjuhul on vallavalitsus isikute pöördumiste menetlemisel järginud põhiõiguste ja –vabaduste tagamise põhimõtet ning hea halduse tava.**

Samas selgus, et vallavalitsus ei ole mõnele märgukirjale vastanud seaduses sätestatud tähtaja jooksul.<sup>2</sup> Samuti teavitas vallavalitsus isikut sotsiaaltoetuse rahuldamata jätmisest kirjaga ega lisanud kirjale haldusakti, millega keelduti toetust määramast.<sup>3</sup> Lisaks ei selgitatud vaide tagastamisel edasikaebamise korda.<sup>4</sup>

Seetõttu soovitan Türi Vallavalitsusel edaspidi:

- märgukirjade menetlemisel järgida õigusaktides sätestatud;
- isikute taotlusi lahendada kooskõlas haldusmenetluse nõuetega (sh anda haldusakt, kui isiku sotsiaaltoetuse taotlus jäetakse rahuldamata ning teha haldusakt isikule ka korrektselt teatavaks);
- menetleda vaideid seaduses sätestatud korras (sh selgitada vaide tagastamisel korrektselt edasikaebamise võimalusi).

Palun võimalusel anda 30 päeva jooksul teada, kas ja kuidas plaanitakse soovitusi täita.

<sup>1</sup> Õiguskantsleri Kantselei 02.05.2016 teabe nõudmisele nr 7-8/160516/1601906 vastas Türi Vallavalitsus 15.07.2015 kirjaga nr 21.3-4.1/1103-1. Kuivõrd 2015. aastal ei esitatud ühtegi vaiet, edastas vallavalitsus näidistena 2011. ning 2013. a vaidemenetluse dokumente.

<sup>2</sup> Vallavalitsus vastas Poaka küla teelõiku puudutavale 28.09.2015 pöördumisele 04.12.2015 kirjaga nr 9-3.10/2918-1 (lisade lk-d 7-8). Looode tänava suurvett käsitlevatele 13.12.2015 ja 18.12.2015 pöördumistele vastas vallavalitsus 25.01.2016 kirjaga nr 9-3.10/3858-1 (lisade lk-d 15-16).

<sup>3</sup> 15.06.2015 koduse lapse toetuse taotlusele vastas vallavalitsus 23.07.2015 kirjaga nr 13-1.1/1988-1 (lisade lk-d 17-18).

<sup>4</sup> Linnavalitsuse 02.08.2013 kirjaga tagastati Lokuta Lasteaia hoolekogu esindaja vaie, mis oli esitatud Türi Vallavalitsuse 02.07.2013 korralduse nr 512 „Lokuta Lasteaia direktori vaba ametikoha täitmise konkursi tulemuste kinnitamine“ peale.

### ***Märgukirjadele vastamine***

Isiku õigus saada vastuseid oma pöördumistele riigiasutuste ja kohalike omavalitsuste poole tuleneb [põhiseaduse](#) §-s 14 sätestatud õigusest menetlusele, mille üheks osaks on isiku õigus heale haldusele.<sup>5</sup> Riigikohtu hinnangul on isikute pöördumistele korrektne ja õigeaegne vastamine põhiõiguse menetlusele tagamise lähtekoht.<sup>6</sup> Seega on isikutel õigus eeldada, et nende pöördumised asutustele ja isikutele ei jää tähelepanuta ning et neile vastatakse selleks ettenähtud korras ja tähtaja jooksul.

Märgukirja menetletakse [märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse](#) (MSVS) järgi. Sellest, kuidas tõlgendatakse isiku avaldust, sõltub kohaldatav menetlusõigus (nt tähtaegadega seonduv) ning vastuse sisu ja isiku õiguste kaitetus.

Märgukirjas esitatud seisukoha või ettepaneku mitteamestamist tuleb vastuses põhjendada. (MSVS § 5 lg 8 teine lause). Märgukirjale vastatakse viivitamata, kuid mitte hiljem kui 30 kalendripäeva jooksul selle registreerimisest (MSVS § 6). Kui vastamise keerukus nõuab lisaaega, võib vastamise tähtaega pikendada kuni kahe kuuni. Isikut tuleb teavitada tähtaja pikendamisest.

### ***Sotsiaalhoolekande valdkonnas esitatud avalduste menetlemine***

Haldusorgan peab tegema kindlaks, millist liiki pöördumisega isik oma hinnangul haldusorgani poole pöördus.<sup>7</sup> Kui isiku tahe on suunatud mingi konkreetse sotsiaaltoetuse või –teenuse saamisele, on reeglina tegemist haldusmenetluse algatamiseks esitatava pöördumisega, mida menetletakse [haldusmenetluse seaduse](#) (HMS) ja vastava eriseaduse järgi. Seda ka juhul, kui isik on taotlenud toetust või teenust (nt koduse lapse toetus), mida kohalik omavalitsus pole oma õigusaktidega sõnaselgelt ette näinud.<sup>8</sup>

2015. aastal esitatud sotsiaaltoetuste ja –teenuste avalduste menetlemisel tuli lähtuda vanast SHS-st. Vana SHS § 1 lõike 2 järgi kohaldati sotsiaalhoolekande seaduses ette nähtud haldusmenetlusele HMS-i sätteid, arvestades sotsiaalhoolekande seaduses sätestatud erisusi.

Kohaliku omavalitsuse otsustus sotsiaalteenuse, sotsiaaltoetuse, vältimatu sotsiaalabi või muu abi ning toimetulekutoetuse ja vajaduspõhise peretoetuse andmise või sellest keeldumise kohta on haldusakt HMS § 51 lõike 1 tähenduses.<sup>9</sup> Haldusakt on õiguspärane, kui ta on antud pädeva haldusorgani poolt andmise hetkel kehtiva õiguse alusel ja sellega kooskõlas, proportsionaalne, kaalutlusvigadeta ning vastab vorminõuetele (HMS § 54).

Sotsiaalteenuse, sotsiaaltoetuse, vältimatu sotsiaalabi või muu abi andmisest keeldumise otsus tuleb isikule teatavaks teha kirjalikus vormis (vana SHS § 34 lg 2 ja HMS § 55 lg 2). Otsus peab

<sup>5</sup> Vt RKPJKo 17.02.2003, nr [3-4-1-1-03](#), p-d 12 ja 16; RKHKo 19.04.2010 nr [3-3-1-4-10](#), p 12. Hea halduse põhimõtte rakendamise kohta vt ka RKHKm 08.10.2002 nr [3-3-1-56-02](#), p 9.

<sup>6</sup> RKHKo 19.04.2010 nr [3-3-1-4-10](#), p 12.

<sup>7</sup> Vt RKHKm 04.04.2003, nr [3-3-1-32-03](#), p 16; RKHKm 09.05.2008, nr [3-3-1-22-08](#), p 12. Vt ka RKHKo 23.10.2003, nr [3-3-1-57-03](#) p 24.

<sup>8</sup> Kuni 31.12.2015 kehtinud [sotsiaalhoolekande seaduse](#) (vana SHS) § 23 lõike 1 järgi võis valla- või linnavalitsus määrata ja maksta täiendavaid sotsiaaltoetusi kohaliku omavalitsuse eelarvest kohaliku omavalitsuse volikogu kehtestatud tingimustel ja korras. Vt ka alates 01.01.2016 kehtiva [sotsiaalhoolekande seaduse](#) (SHS) § 14 lg 2.

<sup>9</sup> Vt ka HMS § 43 lg 2 teine lause.

olema põhjendatud ning tuginema seadustele ja muudele õigusaktidele (vana SHS § 33 lg 2 ja HMS § 56).

Lisaks peab haldusakt sisaldama viidet haldusakti vaidlustamise võimaluste, koha, tähtaja ja korra kohta (HMS § 57). Vaidlustamisviite haldusaktis märkimine on üks haldusmenetluse üldpõhimõtetest, aga ka põhiseaduse §-st 15 tulenev nõue.<sup>10</sup> Vana SHS § 33 lõike 3 järgi tuli sotsiaalteenuste ja –toetuste valdkonnas tehtavate otsustuste vaidlustamisviitesse märkida maavanemale vaide esitamise võimalus.

Haldusakti andmise menetlus lõpeb haldusakti teatavakstegemisega (HMS § 43 lg 1 p 1). Vana SHS § 34 lõike 2 järgi tuli sotsiaalteenuse, sotsiaaltoetuse, vältimatu sotsiaalabi või muu abi andmisest keeldumise otsus teha isikule teatavaks kirjalikus vormis viie tööpäeva jooksul, arvates otsuse tegemise päevast (vt ka HMS § 62 lg 2).

Alates 01.01.2016 reguleerib sotsiaalhoolekande valdkonda eriseadusena SHS. Vastavalt SHS §-le 2 kohaldatakse sotsiaalhoolekande seaduses ettenähtud sotsiaalkaitsele [sotsiaalseadustiku üldosa seaduse](#) (SÜS) sätteid, arvestades SHS-s sätestatud erisusi. Sotsiaalseadustikus ettenähtud haldusmenetlusele kohaldatakse haldusmenetluse seadust, arvestades sotsiaalseadustikus sätestatud erisusi (SÜS § 3 lg 6).

Sotsiaalkaitse hüvitise maksmine või andmine ning sellest keeldumine vormistatakse reeglina haldusaktiga (vt SÜS § 23 lg 2). Keelduvas haldusaktis tuleb mh märkida vastavad põhjendused ning korrektne vaidlustamisviide (SÜS § 26 lg 2 p 2 ja § 146). Samuti tuleb haldusakt teha teatavaks (SÜS § 27).

### ***Vaiete menetlemine***

Vaidemenetlust reguleerib HMS 5. peatükk. Vaide saab haldusorgan tagastada mh juhul, kui isikul puudub õigus vaie esitada (HMS § 79 lg 1 p 1). Vaide tagastamisest teatamisel tuleb vaide tagastamist põhjendada ja selgitada edasikaebamise korda (HMS § 79 lg 3 lause 2). Nimelt saab isik vaide tagastamise vaidlustamiseks pöörduda otse kohtusse (HMS § 86 lg 3 koostoimes HMS § 86 lõikega 2).

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Ülle Madise

Käti Mägi 693 8436  
Kati.Magi@oiguskantsler.ee

---

<sup>10</sup> RKHKm 09.05.2007, nr [3-3-1-23-07](#), p 13.