



Õiguskantsler

Teie 16.09.2014 nr

Meie 22.12.2014 nr 6-4/141136/1405283

Lõppvastus Lüganuse valla toetuse tingimused

Austatud

Tänan Teid pöördumise eest, milles palusite mul kontrollida Lüganuse Vallavolikogu 26.06.2014 määruse nr 30 „[Huvihariduse toetamise kord](#)“ § 4 lõike 1 ning Lüganuse Vallavolikogu 27.02.2014 määruse nr 15 „[Lüganuse valla eelarvest sotsiaaltoetuste maksmise kord](#)“ § 4 lõike 1 ja § 5 lõike 1 põhiseaduspärasust osas, milles need sätted võimaldavad maksta toetusi vaid sätetes nimetatud koolide õpilastele.

Otsustasin Teie avalduse menetlusse võtta ja kontrollida viidatud sätete põhiseaduspärasust. **Analüüsi tulemusena leidsin, et nimetatud sätetest tulenev võrdsuspõhiõiguse piirang on põhiseaduspärane osas, milles see võimaldab maksta huvihariduse ning kooli alustamise ja lõpetamise toetust Lüganuse valla üldhariduskoolides õppivatele õpilastele, kuid ei võimalda seda maksta väljaspool Lüganuse valda õppivatele õpilastele, kelle elukoht on rahvastikuregistri andmetel Lüganuse vald.**

Samas leidsin, et erinev kohtlemine ei ole õigustatud osas, mis ei võimalda kooli lõpetamise toetuse maksmist õpilastele, kes ei õpi Lüganuse valla üldhariduskoolis objektiivsel põhjusel, näiteks haridusliku erivajaduse tõttu.

Järgnevalt selgitan lähemalt, kuidas ma sellisele seisukohale jõudsin.

I Asjaolud ja vaidlusalused normid

1. Pöördusite minu poole palvega kontrollida, kas Lüganuse Vallavolikogu 26.06.2014 määruse nr 30 „[Huvihariduse toetamise kord](#)“ (edaspidi *huvihariduse toetamise kord*) on põhiseadusega kooskõlas, arvestades asjaolu, et nimetatud kord näeb ette ainult nende laste huvihariduse toetamise, kes käivad Lüganuse valla koolides, ja jätab toetusest ilma need lapsed, kes õpivad näiteks naaberomavalitsuse koolides. Lisasite, et sarnasest põhimõttest lähtudes näeb Lüganuse Vallavolikogu 27.02.2014 määruse nr 15 „[Lüganuse valla eelarvest sotsiaaltoetuste maksmise kord](#)“ (edaspidi *sotsiaaltoetuste maksmise kord*) ette kooli alustamise toetuse ja kooli lõpetamise toetuse maksmise ainult Lüganuse valla koolide õpilastele.

2. Huvihariduse toetamise korra § 4 lõige 1 sätestab, et toetust makstakse 100% Maidla Koolis, Lüganuse Keskkoolis, gümnaasiumiastmes, kutseõppeasutuses ja lähimas vene õppekeele üldhariduskoolis õppivatele õpilastele, kes vastavad selle korra §-s 3 esitatud nõuetele. Huvihariduse toetamise korra § 3 näeb ette huvihariduse toetamise eeldused. Selle järgi osaleb Lüganuse vald õpilase õpilaskoha tegevuskulu arvestusliku maksumuse tasumises eelarveliste vahendite olemasolu korral, kui on täidetud järgmised eeldused:

- 1) huvikoolis huviharidust omandava õpilase ja tema vähemalt ühe vanema või eestkostja rahvastikuregistri järgne elukoht on Lüganuse vallas;
- 2) õpilase seadusliku esindaja poolt on vallale esitatud vormikohane taotlus Lüganuse valla osalemiseks õpilaskoha tegevuskulu arvestusliku maksumuse tasumises;
- 3) Lüganuse vald on väljastanud huvikoolile garantiikirja.

3. Huvihariduse korra § 4 lõige 4 näeb alates 11.10.2014. a ette erandi, mille järgi on Lüganuse Vallavalitsusel õigus huvihariduse korras fikseerimata juhtudel toetada erandkorras õpilase osalemist huvikoolis või -ringis arvestades taotluses toodud põhjendusi ja rahaliste vahendite olemasolu eelarves.

4. Sotsiaaltoetuste maksmise korra § 4 lõige 1 sätestab, et kooli alustamise toetust makstakse lastele, kes asuvad õppima Maidla ja Lüganuse kooli 1. klassi (sõltumata lapse rahvastikuregistrijärgsest elukohast), või lastele, kelle elukoht rahvastikuregistri andmetel on Lüganuse vald ning kes asuvad õppima vene õppekeele koolidesse väljaspool Lüganuse valda. Sotsiaaltoetuste maksmise korra § 4 lõige 3 näeb kooli alustamise toetuse puhul ette ka erandi, mille järgi võib vallavalitsuse otsuse alusel toetust maksta teistesse üldhariduskoolidesse õppima asuvatele lastele põhjendatud erijuhtudel (hariduslikud erivajadused või muud mõjuvad põhjused).

5. Sotsiaaltoetuste maksmise korra § 5 lõige 1 sätestab, et kooli lõpetamise toetust makstakse heade ja väga heade õpitulemustega õpilastele, kes lõpetavad Maidla Kooli 9. klassi, Lüganuse Keskkooli 9. või 12. klassi ja teises omavalitsuses asuva vene õppekeele kooli 9. või 12. klassi. Sotsiaaltoetuste maksmise korra § 5 lõike 2 järgi makstakse kooli lõpetamise toetust ka õpilastele, kelle elukoht on rahvastikuregistri andmetel Lüganuse vald ja kes lõpetavad gümnaasiumi kuld- või hõbemedaliga. Sotsiaaltoetuste maksmise kord ei näe ette erandit õpilastele, mille alusel võiks kooli lõpetamise toetust maksta teistesse üldhariduskoolidesse õppima asuvatele lastele põhjendatud erijuhtudel.

6. Seega on avaldusaluses asjas põhiküsimuseks kirjeldatud normide põhiseaduspärasus osas, milles need sätted võimaldavad maksta toetusi vaid sätetes nimetatud koolide õpilastele.

7. Pöördusin teabe ja selgituste saamiseks Lüganuse Vallavalitsuse poole.

8. Lüganuse Vallavalitsus selgitas, et huvihariduse toetamise korra ja sotsiaaltoetuste maksmise korra kaudseks eesmärgiks on tagada Lüganuse valla kahe kohaliku kooli (Maidla Kooli ja Lüganuse Keskkooli) säilitamine ja jätkusuutlik areng. Lüganuse Vallavalitsus tõi välja, et õpilaste arv on mõlemas koolis järjest vähenenud ja kohaliku omavalitsuse kulutused haridusele järjest kasvanud. See on ajendanud kohalikku omavalitsust kaaluma ning kasutusele võtma erinevaid meetmeid ja vahendeid, mis suunaks lapsevanemaid panema oma lapsi kohaliku kooli, et suurendada seeläbi laste arvu Lüganuse valla koolides ning aidata kaasa Lüganuse valla koolide säilitamisele.

9. Lüganuse Vallavalitsus märkis, et huvihariduse toetus ning kooli alustamise ja lõpetamise toetused on kohaliku omavalitsuse makstavad vabatahtlikud toetused, kuna seadus ei näe ette kohaliku omavalitsuse kohustust nimetatud toetusi maksta. Lüganuse Vallavalitsuse lisas, et

kõnealuste rahaliste toetuste puhul ei võeta arvesse pere majanduslikku olukorda, mistõttu ei võta toetuse mittemaksmine üheltki isikult otseselt võimalust teha valik hariduse omandamise kasuks väljaspool Lüganuse valda. Eeltoodud põhjustel ei saa Lüganuse Vallavalitsuse hinnangul kõnealuste toetuste maksmise korda pidada vastuolus olevaks põhiseadusest tuleneva isikute võrdse kohtlemise nõudega.

10. Siiski tunnistas Lüganuse Vallavalitsus, et sotsiaaltoetuste maksmise korras on jäänud reguleerimata kooli lõpetamise toetuse maksmine nendele tublidele õppuritele, kes õpivad väljaspool Lüganuse valda objektiivsel põhjusel. Kooli alustamise toetuse maksmisel on selliste isikute jaoks erand sätestatud sotsiaaltoetuste korra § 4 lõikes 3. Lüganuse Vallavalitsus märkis, et selline olukord, kus isik on asunud õppima mõne muu omavalitsuse kooli objektiivsel põhjusel (näiteks tulenevalt hariduslikust erivajadusest) ja jääb seetõttu ilma kooli lõpetamise toetusest, tooks kaasa põhiseaduses sätestatud isikute võrdse kohtlemise nõude rikkumise. Lüganuse Vallavalitsus leidis, et sotsiaaltoetuste maksmise korda tuleb selles osas muuta.

II Minu seisukoht

11. [Eesti Vabariigi põhiseaduse](#) (edaspidi lühendatult PS) § 12 lõike 1 esimene lause sätestab üldise võrdsuspõhiõiguse. Selle põhiõiguse kaitseala riivega on tegemist siis, kui leiab aset võrdses seisundis olevate isikute ebavõrdne kohtlemine.¹

12. Võrdsuspõhiõigus pole piiramatu õigus. PS § 12 lõike 1 esimese lausega on vastuolus vaid selline ebavõrdne kohtlemine, millel puudub legitiimne eesmärk või mis on selle eesmärgi suhtes ebaproportsionaalne.²

13. Ka kohalik omavalitsus peab oma õigusloomes igal juhul arvestama võrdse kohtlemise nõuet, seejuures juhul, kui tegemist on omavalitsuse oma eelarvest vabatahtlikult makstavate toetuste või osutatavate teenustega.³ Kohalik omavalitsus on aga oma valikutes võrdsuspõhiõiguse piiramisel vabam, kui tegemist ei ole toetuste või teenustega puudust kannatavatele isikutele või seesuguse toetuse või teenusega, mida isik saaks omavalitsuselt viimasel lasuva kohustusliku ülesande tõttu nõuda.⁴

14. Kokkuvõtvalt tõden, et üldine võrdsuspõhiõigus ei ole absoluutne õigus. See õigus võib olla piiratud, kui õiguse piiramist saab põhjendada vajadusega saavutada teatud legitiimne eesmärk ning selline õiguse piiramine on eesmärgi saavutamiseks proportsionaalne.

15. Selleks, et avaldusaluses asjas välja selgitada, kas võrdsuspõhiõiguse piiramist saab põhiseaduslikult õigustada, tuleb esmalt leida sarnases olukorras olevad isikute grupid ja tuvastada nende erinev kohtlemine.

16. Huvihariduse, kooli alustamise ja lõpetamise toetuse maksmisel saab ühe isikute grupina välja tuua õpilased, kes elavad rahvastikuregistri andmetel Lüganuse vallas ja õpivad Lüganuse valla üldhariduskoolides (Maidla Koolis ja Lüganuse Keskkoolis) ning kes muus osas vastavad toetuse saamise tingimustele. Teiseks grupiks on õpilased, kes elavad rahvastikuregistri andmetel Lüganuse vallas ja vastavad muus osas toetuste saamise tingimustele, kuid õpivad üldhariduskoolis väljaspool Lüganuse valda.

¹ RKÜKo nr [3-4-1-12-10](#), p 36.

² Samas, p 35, vt ka RKÜKo nr [3-4-1-12-10](#), p 43 jj.

³ RKPJKo nr [3-4-1-11-10](#), p 62.

⁴ Samas.

17. Mõlema õpilaste grupi puhul on tegu Lüganuse valla elanikega, kes õpivad üldhariduskoolis. Õpilase huvihariduse toetamise ning kooli alustamise ja lõpetamise toetuse maksmise aspektist on minu hinnangul tegu sarnases olukorras olevate isikutega, mis võimaldab neid vaadelda võrreldavate gruppidega.

18. Huvihariduse toetamise korra § 4 lõike 1 järgi koheldakse eelmainitud võrreldavaid isikute gruppe erinevalt sõltuvalt sellest, kas isik õpib põhikooli kooliastmes Lüganuse valla üldhariduskoolis või mõne teise kohaliku omavalitsuse üldhariduskoolis.⁵ Kui õpilane õpib põhikooli kooliastmes Lüganuse valla üldhariduskoolis, tema rahvastikuregistrijärgne elukoht on Lüganuse vallas ja ta vastab huvihariduse toetamise korra §-s 3 loetletud huvihariduse toetamise eeldustele, on tal õigus huvihariduse toetusele. Kui õpilane õpib põhikooliastmes mõne muu kohaliku omavalitsuse üldhariduskoolis, tema rahvastikuregistrijärgne elukoht on Lüganuse vallas ja ta vastab huvihariduse toetamise korra §-s 3 loetletud huvihariduse toetamise eeldustele, siis tal õigust huvihariduse toetusele ei ole. Niisiis on huvihariduse toetamisel tegemist võrreldavate isikute gruppide erineva kohtlemisega sõltuvalt kooli asukohast.

19. Sotsiaaltoetuste maksmise korra § 4 lõike 1 järgi koheldakse eelmainitud võrreldavaid isikute gruppe erinevalt sõltuvalt sellest, kas isik asub õppima Lüganuse valla üldhariduskooli esimesse klassi või mõne muu omavalitsuse üldhariduskooli esimesse klassi. Lapsel, kes asub õppima Lüganuse valla üldhariduskooli esimesse klassi, on õigus saada kooli alustamise toetust sõltumata rahvastikuregistrijärgsest elukohast. Lapsel, kes asub õppima mõne muu omavalitsuse üldhariduskooli esimesse klassi, ei ole üldjuhul⁶ õigust saada kooli alustamise toetust ka siis, kui tema elukoht on rahvastikuregistri andmetel Lüganuse vald. Seega on kooli alustamise toetuse maksmisel tegemist võrreldavate isikute gruppide erineva kohtlemisega sõltuvalt kooli asukohast.

20. Sotsiaaltoetuste maksmise korra § 5 lõike 1 järgi koheldakse eespool mainitud võrreldavaid isikute gruppe erinevalt sõltuvalt sellest, kas õpilane lõpetab heade või väga heade õpitulemustega põhikooli või gümnaasiumi Lüganuse valla üldhariduskoolis või mõne muu omavalitsuse üldhariduskoolis. Kui õpilane lõpetab 9. klassi või 12. klassi heade või väga heade tulemustega Lüganuse vallas asuvas üldhariduskoolis, on tal õigus kooli lõpetamise toetusele sõltumata rahvastikuregistrijärgsest elukohast. Kui õpilane lõpetab 9. klassi heade või väga heade tulemustega mõne muu kohaliku omavalitsuse üldhariduskoolis, ei ole tal õigust kooli lõpetamise toetust saada vaatamata sellele, et ta rahvastikuregistrijärgne elukoht on Lüganuse vallas. Kui õpilane lõpetab 12. klassi heade või väga heade tulemustega mõne muu kohaliku omavalitsuse üldhariduskoolis ja tema elukoht on rahvastikuregistri andmetel Lüganuse vallas, ei ole tal õigust kooli lõpetamise toetust saada, välja arvatud juhul, kui teda on tunnustatud kuld- või hõbemedaliga. Head või väga head õpitulemused gümnaasiumi lõpetamisel ei too alati kaasa tunnustamist kuld- või hõbemedaliga, kuna vastavalt haridus- ja teadusministri 09.08.2010 määruse nr 37 „[Õpilase tunnustamise tingimused ja kord](#)“ § 3 lõigetele 1 ja 2 tunnustatakse kuldmedaliga gümnaasiumilõpetajat, kelle kõigi õppeainete kooliastmehinne on „väga hea“, ning hõbemedaliga gümnaasiumilõpetajat, kellel on kuni kahes õppeaines kooliastmehinne vähemalt

⁵ Erinevat kohtlemist ei teki juhul, kui isik õpib gümnaasiumiastmes või kutseõppeasutuses väljaspool Lüganuse valda, kuna huvihariduse toetamise korra § 4 lõike 1 järgi makstakse toetust lisaks Maidla Koolis (õpe toimub põhikooli kooliastmes) ja Lüganuse Keskkoolis (õpe toimub põhikooli- ja gümnaasiumi kooliastmes) õppivatele õpilastele ka gümnaasiumiastmes, kutseõppeasutuses ja lähima vene õppekeele üldhariduskoolis õppivatele õpilastele, kes vastavad muudele toetuse saamise nõuetele.

⁶ Sotsiaaltoetuste maksmise korra § 4 lõige 1 sätestab erandi nendele lastele, kelle elukoht on rahvastikuregistri andmetel Lüganuse vald, kuid kes asuvad õppima vene õppekeele koolidesse väljaspool Lüganuse valda. Samuti sätestab § 4 lõige 3 erandi nendeks puhkudeks, kui laps asub õppima mõne teise valla üldhariduskooli esimesse klassi põhjendatult erijuhul (näiteks tulenevalt hariduslikest erivajadusest või muul mõjuval põhjusel).

„hea“ ja ülejäänud õppeainetes „väga hea“. Niisiis on kooli lõpetamise toetuse maksmisel tegemist võrreldavate isikute gruppide erineva kohtlemisega sõltuvalt kooli asukohast.

21. Järgnevalt tuleb hinnata, kas leidub legitiimne, st põhiseadusega kooskõlas olev, eesmärk, mis õigustab nende kahe isikute grupi erinevat kohtlemist.

22. Nimetatud võrreldavate isikute gruppide erineva kohtlemise eesmärgiks on suurendada õpilaste arvu Lügänu valla üldhariduskoolides ja tagada seeläbi Lügänu valla koolide säilimine ja arenemine. See on minu hinnangul põhiseadusega kooskõlas olev eesmärk.

23. Niisiis õigustavad toodud eesmärgid erinevat kohtlemist juhul, kui erinev kohtlemine on seatud eesmärgi suhtes proportsionaalne. Järgnevalt vaatlengi, kas võrdsuspõhiõiguse piirang (erinev kohtlemine kooli asukohast sõltuvalt) on proportsionaalne.

24. Meetme proportsionaalsuse hindamiseks tuleb muu hulgas kaaluda võrdsuspõhiõigusesse sekkumise ulatust ja intensiivsust ning teiselt poolt piiranguga taotletava eesmärgi tähtsust. Seejuures kehtib põhimõte: mida intensiivsem on põhiõiguse riive, seda mõjuvamad peavad olema riivet õigustavad põhjused.⁷

25. Võrdsuspõhiõiguse riive vaidlusaluste normide puhul seisneb selles, et Lügänu vallas elavaid õpilasi koheldakse huvihariduse toetuse, kooli alustamise toetuse ja kooli lõpetamise toetuse maksmisel erinevalt sõltuvalt valitud kooli asukohast. Samas ei lähtuta toetuse maksmisel isiku majanduslikust seisust, mistõttu ei ole toetuste näol tegemist abiga puudust kannatavale isikule. Samuti ei võta toetuste mittesaamine isikult otseselt võimalust omandada soovikohast haridust väljaspool Lügänu valla. Silmas tuleb pidada ka seda, et erinev kohtlemine leiab aset üksikute sündmuste (kooli alustamine, põhikooli ja gümnaasiumi lõpetamine) raames või teatud ajavahemiku (huvihariduse toetamine ühe õppekava ulatuses⁸) jooksul. Neid asjaolusid arvestades ei pea ma võrdsuspõhiõiguse riivet intensiivseks.

26. Nagu märgitud, on huvihariduse toetuse, kooli alustamise toetuse ja kooli lõpetamise toetuse maksmise eesmärk motiveerida Lügänu valla elanikke panema oma lapsi kohalikku kooli ning tagada seeläbi kohalike koolide säilimine ja areng. Kohaliku omavalitsuse ülesandeks on korraldada kohalikes huvides kogukonna elu.⁹ Sellest seisukohast vaadatuna on kohalike koolide olemasolu tagamine ja nende arengu soodustamine oluline eesmärk, mis puudutab laiemalt kohaliku kogukonna huve ja mis õigustab erinevat kohtlemist vabatahtliku iseloomuga toetuste maksmisel. Seetõttu saab minu hinnangul valla eesmärki – oma valla üldhariduskoolide säilitamist ja arendamist – pidada kaalukamaks kui toetuste maksmisel erineva kohtlemisega põhjustatavat võrdsuspõhiõiguse riivet, mille hindasin väheintensiivseks.

27. Kokkuvõttes leian, et nimetatud sätetest tulenev võrdsuspõhiõiguse piirang on proportsionaalne osas, milles see võimaldab maksta huvihariduse ning kooli alustamise ja lõpetamise toetust Lügänu valla üldhariduskoolides õppivatele õpilastele, kuid ei võimalda seda maksta väljaspool Lügänu valla õppivatele õpilastele, kelle elukoht on rahvastikuregistri andmetel Lügänu valla vald.

⁷ RKPJKo nr [3-4-1-2-01](#), p 17.

⁸ Huvihariduse toetamise korra § 2 lõike 3 järgi on huvihariduse toetus korra mõistes valla eelarvest eraldatavad rahalised vahendid õpilase huvihariduse toetamiseks ühe õppekava ulatuses.

⁹ RKÜKo nr [3-4-1-1-05](#), p 18: “Põhiseaduse järgi on kohaliku omavalitsuse aluseks idee kogukonnast, kelle ülesandeks on lahendada selle kogukonna probleeme ja korraldada kogukonna elu.”

28. Küll aga leian, et kõnealused sätted (meetmed)¹⁰ ei ole proportsionaalsed osas, milles need ei näe ette kooli lõpetamise toetuse maksmist nendele heade ja väga heade õpitulemustega põhikooli lõpetajatele, kes ei õpi põhikooliastmes või gümnaasiumiastmes¹¹ Lüganuse valla üldhariduskoolis tulenevalt objektiivsest põhjusest. Selliseks objektiivseks põhjuseks võib eelkõige olla hariduslik erivajadus. Selgitan oma seisukoha tagamaid seondult hariduslike erivajadustega õpilastega alljärgnevalt.

29. Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse (edaspidi lühendatult PGS) § 47 lõige 1 sätestab põhimõtte, mille järgi üldjuhul õpib haridusliku erivajadusega õpilane elukohajärgse kooli tavaklassis. Kui elukohajärgses koolis ei ole võimalik korraldada õpet tulenevalt õpilase hariduslikust erivajadusest, on õpilase elukohajärgne vald või linn kohustatud koostöös teiste koolide ja kooli pidajatega tagama õpilasele hariduse omandamise võimalused nõustamiskomisjoni soovitude kohaselt (PGS § 49 lõige 3). Nii võib haridusliku erivajaduse korral olla vältimatu, et isik asub põhikooli- või gümnaasiumiharidust omandama väljaspool Lüganuse valda. Tegu ei ole isiku või tema vanema vaba valikuga, vaid paratamatusega, mis tuleneb ühelt poolt isiku hariduslikust erivajadusest ja teiselt poolt Lüganuse valla üldhariduskoolide õppimistingimustest.

30. Märgin, et lisaks hariduslikele erivajadustele võib veel esineda objektiivseid põhjuseid, millega arvestamata jätmisel võib toetusest maksmise keeldumine osutada ebaproportsionaalseks.

31. Neil põhjendustel leiangi, et **erinev kohtlemine ei ole õigustatud sotsiaaltoetuste maksmise korra § 5 lõike 1 puhul olukorras, kus kooli lõpetamise toetust ei võimaldata heade või väga heade õpitulemustega õpilasele seetõttu, et ta omandas põhi- või gümnaasiumihariduse väljaspool Lüganuse valda objektiivsel põhjusel (näiteks haridusliku erivajaduse või muu objektiivse põhjuse tõttu).**

32. Täiendavalt märgin, et mulle antud vastuses tunnistas Lüganuse Vallavalitsus vajadust sotsiaaltoetuste saamise korda muuta osas, milles see ei näe ette kooli lõpetamise toetuse maksmist põhikooli või gümnaasiumi lõpetamisel nendele tublidele õppuritele, kes on asunud õppima väljapoole Lüganuse valda objektiivsel põhjusel. Eeltoodust tulenevalt ei näe ma vajadust astuda kõnealuses asjas täiendavaid samme enne, kui on selgunud, et Lüganuse vald ei muuda sotsiaaltoetuste maksmise korda eesmärgiga kaotada õigustamata erinev kohtlemine.

Annan teada, et käesoleva seisukoha kujundamisega lõpetan Teie pöördumisega seotud menetluse. Kas Lüganuse vald oma lubadust peab, kontrollin järelmenetluse raames. Järelmenetluse tulemustest ma Teile eraldi ei teata.

Täna Teid veel kord minu poole pöördumast ja minu tähelepanu erineva kohtlemise küsimusele juhtimast. Vabandan, et minu seisukoha kujundamine niivõrd kaua aega on võtnud.

¹⁰ Kuna 11.10.2014. a uues sõnastuses jõustunud huvihariduse toetamise korra § 4 lõige 4 annab Lüganuse Vallavalitsusele õiguse kalduda kõrvale huvihariduse korras sätestatud tingimustest ja toetada õpilase osalemist huvikoolis või -ringis ka erandjuhtudel, on minu hinnangul võimalik huvihariduse toetust maksta ka neile õpilastele, kes õpivad objektiivsetel põhjustel väljaspool Lüganuse valda, mistõttu ei pea ma vajalikuks analüüsida huvihariduse toetamise korda kõnealuse küsimuse valguses.

¹¹ Kuigi sotsiaaltoetuste maksmise korra § 5 lõige 2 näeb ette erandi, mille järgi makstakse kooli lõpetamise toetust ka õpilastele, kelle elukoht on rahvastikuregistri andmetel Lüganuse vallas ja kes lõpetavad gümnaasiumi kuld- või hõbemedaliga, ei anna see objektiivsel põhjusel väljaspool Lüganuse valda gümnaasiumi lõpetavale isikule sama ulatuslikku õigust kooli lõpetamise toetusele nagu Lüganuse Keskkooli 12. klassi lõpetajale, sest kuld- või hõbemedaliga tunnustamise tingimused on mõnevõrra rangemad. Vt lähemalt eespool p 20.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Nele Parrest
õiguskantsleri asetäitja-nõunik
õiguskantsleri volitusel

Koopia: Lüganuse Vallavalitsus (avaldaja andmeid avalikustamata)

Angelika Sarapuu 693 8427
Angelika.Sarapuu@oiguskantsler.ee