
Procesanalyse

- Refleksion af projektarbejde i P0 -

Projekt Rapport

B269

Alexander Bertelsen

Jakob Olesen

Kevin Jepsen

Mads Jørgensen

Magnus Ladefoged

Mia Toft

Sofus Broberg

Vejleder: Josefine Holm

Aalborg Universitet

Matematik-Teknologi

Contents

1	Indledning	3
2	Projektplanlægning	3
3	Samarbejde i gruppen	4
4	Samarbejde med vejleder	4
5	Konklusion	5

Indledning

En procesanalyse har til formål at skabe refleksion over vores arbejde i P0. Til refleksionen anvendes en beskrivelse, vurdering, analyse og perspektivering af projektplanlægningen, samarbejdet i gruppen og samarbejdet med vejlederen. På denne måde bliver Kolbs Læringscirkel anvendt ved de tre hovedgrene for projektet. Herudover vil forskellige faglige termer blive brugt til at beskrive vores gruppearbejde i gruppe B269.

Projektplanlægning

I projektet anvendte vi milepæls-planlægning:

Vi begyndte vores projekt med at diskutere hvilket emne vi ville skrive om, og kom på let vis til enighed. Vi anvendte herefter milepælsplanlægning, til at opstille syv milepæls-punkter, for at skabe et overblik over projektets forløb, og herved gøre det nemmere for os selv at skabe sammenhæng i projektet og få en rød tråd gennem opgaven.

Planlægningen var dog ikke super effektiv, da vi i dagene op til afleveringsfristen manglede at færdiggøre et vigtigt kapitel i rapporten samt at rette adskillige sektioner igennem.

Milepælsplanlægningen hjalp os med at danne et overblik over vores projekt i starten af forløbet, men det blev ikke anvendt videre i forløbet som deadlines. Til fremtidige projekter kan det være en fordel at anvende milepæle med deadlines, som vi forsøger at overholde, med henblik på at fordele arbejdsindsatsen over en længere periode.

I retrospekt mindede vores planlægningsmodel om vikingemodellen, da vi opstillede et mål til at starte med, og antog at vi automatisk ville nå dette uden yderligere rejstering. Vi har derfor set meget løst på vores tidsplan, hvilket resulterede i, at vi fik meget travlt til sidst.

Efter at have afleveret, diskuterede vi vigtigheden af, at have én til at holde styr på sektionerne og styre deadlines for afsnittene - en "product owner" ifølge "scrum", eller som vi kan li' at kalde det, en "clockmaster". I fremtidige projekter kunne det være godt at have én til at holde styr på deadlines ud fra en tidsplan. "Scrum-modellen" kunne generelt være et brugbart redskab til at holde styr på projektet, og undgå en ujævn fordeling af vores arbejdsindsats gennem projektetforløbet.

Samarbejde i gruppen

Vores arbejdsstil gav plads til alle i gruppen, og der var et klart slutmål for projektet. Dog var vi ikke sikre på, hvordan arbejdet skulle uddelegeres. Af den årsag endte nogle gruppemedlemmer med at være effektive, mens andre ikke havde noget fagligt relevant at give sig til. Det kunne være en fordel at arbejde i mindre teams, i hvert fald når arbejdsopgaverne er få. Til sidst i gruppeprocessen, samlede hele gruppen sig dog om at udføre et samlet sprint, for at få færdiggjort det manglende kapital, samt korrektur.

Med henblik på at forbedre dette, kunne værktøjer som "scrum-meetings" og "sprints" fra "scrum" anvendes.

Holdarbejdet har i overvejende grad mindet om et "**real team**", da der bl.a. var plads til gruppemedlemmernes forskelligheder. Vi har som gruppe været gode til at diskutere problemer og udnytte hinandens forskelligheder og egenskaber fordelagtigt. På baggrund af at vi har forskellige erfaringer og evner, var vi i stand til at bidrage med hver vores element til projektet, og hjælpe hinanden med at se tingene fra nye vinkler. Stemningen i gruppen har været god og der har været godt humør, vi har haft det sjovt og nydt hinandens selskab både under såvel som sideløbende med projektet. Det har dog også medført at vi af og til har haft manglende fokus og været ineffektive.

I forhold til den individuelle arbejdsproces og disciplin, så minder vi om et "**potential team**" fordi vi delte os ud og arbejdede overvejende individuelt for at samle det hele senere. De resterende gruppemedlemmer blev inddraget når man stødte på problemer eller havde brug for at diskutere noget fagligt. Ud fra Adizes grupperoller, har vi en udmærket diversitet af rollerne, dog har vi ikke aktivt fokuseret på at opfylde rollerne, og har derfor bevæget os mellem de forskellige roller som projektet skred frem.

Til fremtidige projekter vil det være en god idé, at holde ugentlige møder for at samle op på, hvor langt de forskellige afsnit er, og om der evt. kan være/opstå problemer med det fremadrettede arbejde. God stemning i gruppen er vigtigt for moralen, men vi skal også huske på at det er vigtigt at begrænse til en grad, hvor det ikke forhindrer os i at arbejde effektivt. Da gruppen har været slemt ramt af sygdom, skal vi også være mere opmærksomme på at følge op på, hvorvidt den sygdomsramte er i stand til at fortsætte sit uddelte arbejde selv, eller om man i gruppen skal tage over, til personen igen er rask.

Samarbejde med vejleder

Vi har haft ugentlige møder med vores vejleder, hvor vi har præsenteret en dagsorden og fået respons på det udsendte. Vejlederen har været god til at sætte rammer for opgaven. Hvis vi kontaktede vores vejleder fik vi hurtigt respons og kunne fortsætte, men vi har dog ikke været gode til at benytte dette i gruppen. Den største årsag til at vi ikke har benyttet vores vejleder mere, har været et behov for at arbejdet var

gennemarbejdet og præsentabelt før afsendelse, hvilket grundet dårlig planlægning, ikke var muligt før dagene op til afleveringen.

Vejledningen var udmærket for vores gruppe, men vi gik af og til i stå, hvor vi i stedet for at kontakte vejlederen brugte lang tid på at forsøge at løse problemet selv, frem for at søge vejledning.

Fremadrettet vil vi gennem bedre planlægning, benytte vejlederen mere optimalt, således at vores afsnit bliver mere præcise og korrekte. Vejledningen er også med til at sikre os at vi er på rette kurs undervejs i projektet.

Konklusion

I næste projekt skal vi udarbejde en konkret tidsplan, som uddyber milepæls punkterne samt sætter nogle deadlines for dem. Det fungerede godt med milepæle til at skabe overblik, men vi manglede deadlines til at sikre at gruppen løbene også blev færdige med disse milepæle, og ikke sidder med en masse løse ender til sidst. Til sidst i projektet havde vi glæde af, at have en der styrede tiden og sikrede at vi nåede at færdiggøre projektet, af hvilken årsag vi i næste projekt vil anvende en "clockmaster"/"product owner".

Hvis der på et tidspunkt er for få arbejdsopgaver skal der sættes mere end 1 person pr. opgave, for at alle har noget at lave, og for hurtigere at nå vores mål. Vi opdagede også at det er svært at kende til alle arbejdsopgaverne i starten af projektet, da man endnu ikke kender emnet eller arbejdsbyrden. Af den årsag skal vi i næste projekt være gode til, at uddelegere ansvar når vi undervejs opdager nye underafsnit, der skal laves. Vi skal gruppevis være helt sikre på hvordan arbejdet skal udføres, før vi påbegynder arbejdet med de forskellige milepæle.

For at benytte vejlederen bedre skal vi i næste projekt have mere kontakt med vejlederen og have mere materiale klar til møderne.