







Qui sont les Koalas et que vous veulent-ils ?

Les Koalas

- Koala est un acronyme qui signifie Kind Of Advanced Language Assistant
- Les Koalas sont un groupe d'assistants dirigés par Jason Brillante
- Les Koalas encadrent les modules de C++, kOOC, Java, UML, C#, et OCAML





Pourquoi cette conférence ?

- Pour vous apporter des connaissances et une méthodologie intéressante à la réalisation du 42sh
- Démystifier le parsing







Parsing?

- Le parsing, ou analyse syntaxique, est le processus d'analyse d'une string, qu'elle soit issue d'un language naturel ou informatique, conformement aux règles d'une grammaire formelle.
- Le parsing débouche généralement sur la création d'un Abstract Syntax Tree (AST).







Langage

Un langage est un ensemble de mots (séquences de symboles) choisis sur un alphabet.

Le but de notre parsing est multiple :

- Valider que le mot d'entrée fait bien partie du langage
- ▶ Structurer les informations de ce mot pour en faciliter l'utilisation.





Grammaire Formelle

Une grammaire formelle est un des moyens de représenter un langage. Elle est composée de plusieurs parties:

- Un ensemble fini de symboles, appelés symboles terminaux (qui sont les "lettres" de l'alphabet).
- Un ensemble fini de symboles, appelés non-terminaux.
- Un élément de l'ensemble des non-terminaux, appelé axiome, noté conventionnellement S qui est la règle d'entrée de la grammaire.
- Un ensemble de règles de production, qui sont des paires formées d'un non-terminal et d'une suite de terminaux et de non-terminaux

Voici un example de grammaire reconnaissant des palindromes sur l'alphabet $\{a, b\}$.

$$S \rightarrow aSa$$

$$S \rightarrow bSb$$

$$S o \lambda$$







Extended Backus Naur Form

L'EBNF est l'un des formalismes les plus répandus pour représenter une grammaire.

Par exemple, voici une grammaire reconnaissant une opération arithmétique:

```
1 | entry = num , ope , num;

2 | num = ('1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9' | '0')+;

3 | ope = '+' | '-' | '/' | '\%' | '*';
```

Quelques choses à noter ici:

- Une règle est définie par un nom (ici "entry"), suivie d'une énumeration des éléments composants la règle.
- Le symbole "|" représente une alternative. Ici, la règle op valide soit un "+" soit un "-", etc...
- Deux règles peuvent être concaténées : la règle entry valide num suivie de ope, suivie de num.
- Le ";" signifie la fin d'une règle





Les opérateurs de l'EBNF

"*" : Répétition (0 ou n fois)

+" : Au moins une fois

"-" : Absence

"," : Concaténation

▶ "|" : Choix



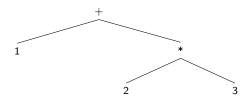


Abstract Syntax Tree (AST)

L'un des buts du parsing est de structurer les données d'une manière permetant de s'en servir facilement. Pour cela on utilise un AST. Par exemple, l'expression

$$1 + 2 * 3$$

devra résulter en l'arbre suivant :



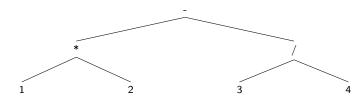




AST, suite

La construction de notre AST nous permet également de gérer les priorités : les opérations de plus fortes priorités devront être placées le plus bas dans l'arbre.

L'expression 1 * 2 - 3 / 4 produira :









└-Implémenter un parseur



Les différents algorithmes de parsing

Il existe deux grandes méthodes de parsing:

- Bottom-up (LR, LALR): Ces parseurs sont basés sur des tables d'états, de transitions ainsi qu'une pile. Ces parseurs sont à la fois perfomants et très complexes.
 Habituellement on utilise des outils comme yacc pour les génerer.
- ► Top-Down (LL, PEG): ces parseurs retracent la dérivation de l'axiome vers les éléments terminaux







Représenter l'arbre en C

Tout d'abord, nous devons définir la structure de notre arbre.

```
typedef struct s_tree {
    struct s_tree *left;
    struct s_tree *right;
    enum e_type type;
    void *value;
} t_tree;

enum e_type {
    NUM, OPE
};
```





Utiliser notre arbre

Une fois l'arbre construit, l'exécution de l'arbre tient en une simple fonction recursive:

```
int
eval_tree(t_tree const *t, int *err)
{
    if (!t) {
        *err = EMPTY_TREE;
        return 0;
}

if (!is_ope(t))
    return *(int *)t->value;
return do_op(*(char*)t->op, eval_tree(t->left), eval_tree(t->right));
}
```







La grammaire d'une expression mathématique

```
1 | entry = num (ope , entry)?;

2 | ope = ('+' | '-' | ''/' | '** | '\%');

3 | num = ('1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9' | '0')+;
```





Gérer les priorités

lci, nous allons adapter la grammaire pour gérer les priorités:

```
1 | entry = ope_low;
2 | ope_low = ope_high , ( ('+' | '-') , ope_high)*;
3 | ope_high = num , (('*' | '/' | '\\\') , num) *;
4 | num = ('1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9' | '0')+;
```







règles et fonction

Implémenter un parseur

- ▶ Dans l'implémentation de notre grammaire, chaque règle sera représentée par une fonction C.
- Cette fonction devra retourner un noeud de l'AST si l'entrée valide la règle, et NULL sinon.





└-Implémenter un parseur



Stream, règle et consommation

- L'entrée du programme peut être répresentée comme un char * associé à un compteur. Ce compteur marque la position actuelle dans le stream.
- Une règle consomme le stream tout en le validant. Lorsqu'une règle valide un charactère, elle le consomme. Si une règle échoue, le stream doit rester intact





Contexte et alternatives

```
1 | entry = first_rule | second_rule;
2 | first_rule = "aa"
3 | second_rule = "ab"
```

Lorsque l'on rencontre une alternative, il est important de sauvegarder le contexte courant : en effet, si la premiére alternative échoue, il doit être possible de revenir au contexte initial pour valider l'autre alternative.







Construire l'arbre

Chaque règle sera constuite comme une fonction, qui en plus de valider son entrée, insère le noeud associé dans l'arbre.

Voici la fonction qui se chargera de valider la règle num.

```
1 (num = ('1' | '2' | '3' | '4' | '5' | '6' | '7' | '8' | '9' | '0')+;
```

```
t_tree *
parse_num(char const *stream, int *position)
{
   int back = *position;
   if (!(isdigit(stream[back]))
        return NULL;
   while (isdigit(stream[back]))
        back++;
   t_tree *value = create_tree(substr(stream, *position, back), NUM, NULL,
        NULL);
   *position = back + 1;
   return value;
}
```







Une règle un poil plus complexe...

```
1 | ope_low = ope_high , ( ('+' | '-') , ope_high)*;
```

```
t_tree *
     parse_ope_low(char const *stream, int *position)
         int back = *position;
         t_tree *value = parse_ope_high(stream, &back);
         if (!value)
             goto err;
         char ope = stream[back];
         while (ope == '+' || ope == '-') {
             t_tree *right = parse_ope_high(stream, &(++back));
            if (right == NULL)
                goto err:
13
             value = create_tree(chardup(ope), OPE, value, right);
14
            ope = stream[back];
15
16
         *position = back + 1:
17
         return value;
18
19
     err.
20
         delete_tree(value);
21
         return NULL;
22
```







Le 42sh dans tout ça...

Le but du projet est de développer un interpreteur capable d'executer des commandes de cette forme :

```
1 | ls -1 | cat -e | ls -1 | cat -e | wc -1 | > toto ls | < toto cat -e | ls > toto -1 | < tutu | ls -1 | cat -e > tutu && echo "tutu" | wc -c | | echo "DONE"
```

A quoi doivent ressembler les arbres associés à ces commandes ?...



La grammaire du 42sh...

Voici une grammaire simplifiée (et pas tout à fait exacte...) de la grammaire d'un 42sh.

```
1 | entry = [expr]+;
2 | expr = semicolon_expr;
3 | semicolon_expr = and_expr [';' expr]+;
4 | and_expr = or_expr ["ak" and_expr]?;
5 | or_expr = pipe_expr ["||"or_expr]?;
6 | pipe_expr = command [']' pipe_expr]?;
7 | command = word [word]* [[""" | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """ | """
```







