

Reinforcement learning

Proximal Policy Optimization

• REC

Проверить, идет ли запись

Меня хорошо видно
&& слышно?



Ставим "+", если все хорошо
"-", если есть проблемы

Правила вебинара



Активно
участвуем



Off-topic обсуждаем
в учебной группе



Задаем вопрос
в чат



Вопросы вижу в чате,
могу ответить не сразу

Условные обозначения



Индивидуально



Время, необходимое
на активность



Пишем в чат



Говорим голосом



Документ



Ответьте себе или
задайте вопрос

Тема вебинара

Reinforcement learning

Proximal Policy Optimization

Игорь Стурейко



Руководитель курсов: Reinforcement Learning, ML Professional, ML Basic, MLOps, FinML

Teamlead, главный инженер проекта,
Физический факультет МГУ, PhD теоретическая физика

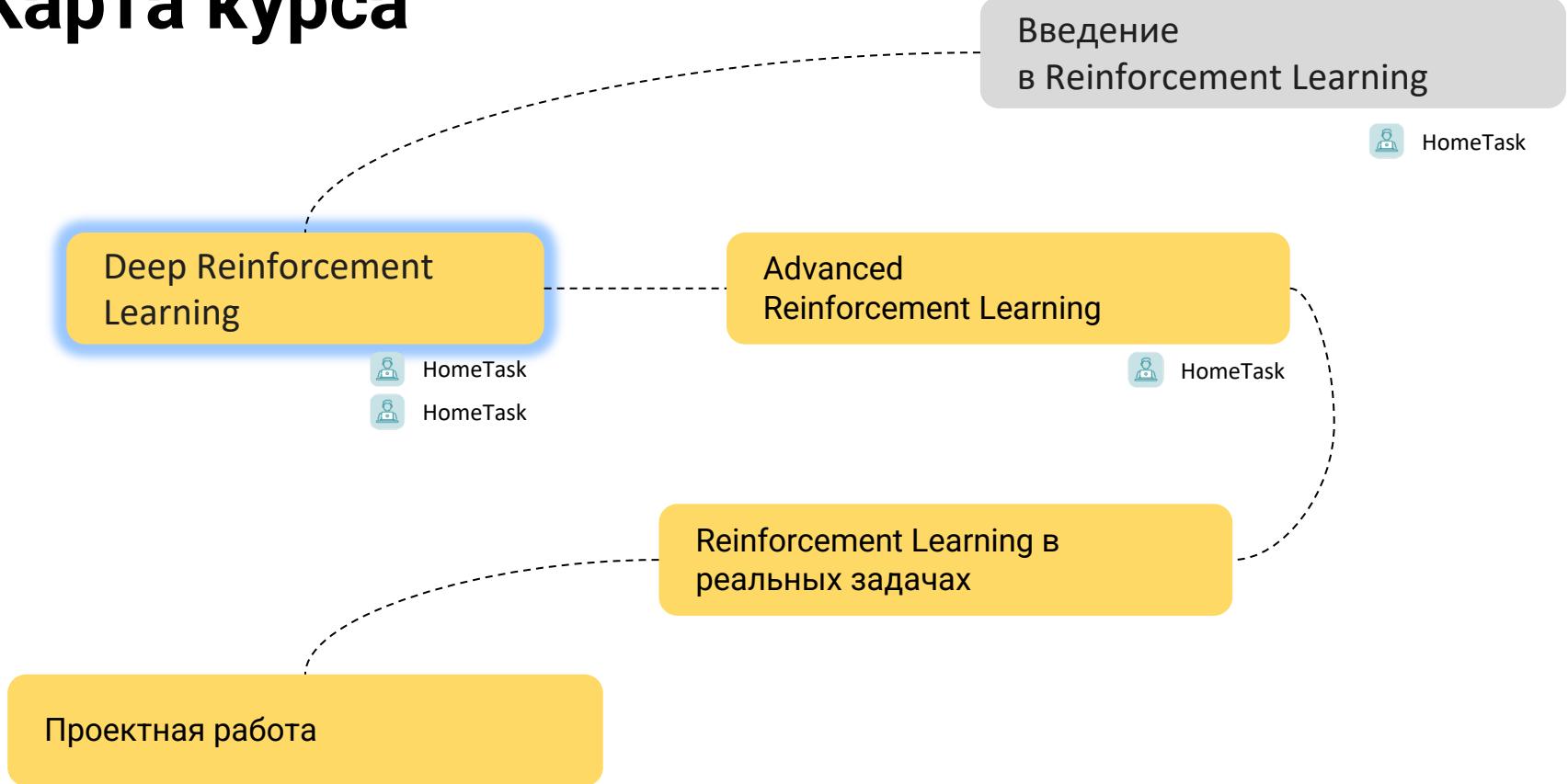
Опыт:
Более 15 лет занимался прикладной математикой и мат моделированием
(Data Scientist) (Python, C++) в НИИ ПАО Газпром

@stureiko (TG)

[LinkedIn: igor-stureiko](#)

[@rl_fintech](#) (Мой канал посвященный финансовым моделям)

Карта курса



Программа курса

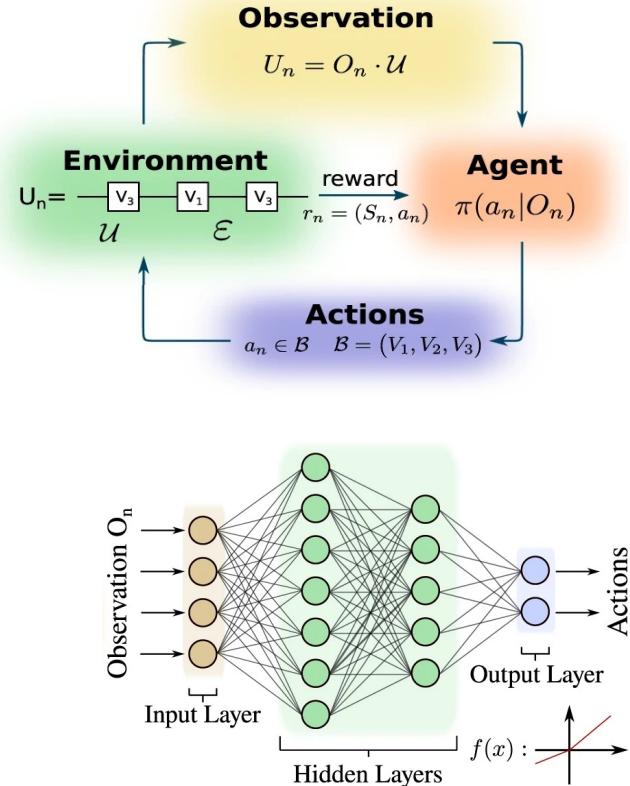


Deep Reinforcement Learning

- Введение в Deep Reinforcement Learning
- Deep Q-Network (DQN) алгоритм HomeTask
- Policy Gradient (PG) алгоритм
- Actor-Critic алгоритм HomeTask
- TRPO -> PPO
- DDPG -> TD3 -> LSTM-TD3



Маршрут вебинара



Цели вебинара

К концу занятия вы сможете

1. Понимать пути улучшения алгоритма Policy Gradient
2. Понять сложности прямого вычисления расстояния Куллбека-Лейбнера
3. Понять схему алгоритма Trust Region Policy Optimization (TRPO)
4. Понять схему алгоритма Proximal Policy Optimization (PPO)
5. Реализовать алгоритм Proximal Policy Optimization в коде на Python
6. Сравнить собственную реализацию с работой фреймворка StableBaselain3

Смысл

Зачем вам это уметь

1. Программировать задачи обучения с подкреплением для окружений большой размерности и непрерывного пространства действий
2. Понимать работу алгоритма PPO и использовать его в своих проектах

Алгоритм PPO

PG -> NPG -> TRPO -> PPO

Модели

Обновление весов модели:

$$\eta \leftarrow \eta - \alpha \nabla_\eta \ln \pi^\eta(A_t | S_t) G_t$$

- REINFORCE

$$\eta \leftarrow \eta - \alpha \nabla_\eta \ln \pi^\eta(A_t | S_t) F_t$$

- Advantage REINFORCE

$$\eta \leftarrow \eta - \alpha \nabla_\eta \ln \pi^\eta(A_t | S_t) Q(S_t, A_t)$$

- Actor-Critic

$$\eta \leftarrow \eta - \alpha \nabla_\eta \ln \pi^\eta(A_t | S_t) (R_{t+1} + \gamma V(S_{t+1}) - V(S_t))$$

- Advantage Actor-Critic

$$\eta \leftarrow \eta - \alpha \nabla_\eta \left(\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Q^\theta(s_i, \pi^\eta(s_i)) \right)$$

- DDPG (Deep deterministic Policy Gradient)

Policy Gradient (PG)

Политика π - это просто функция, которая возвращает действие a при заданном состоянии s .

Функция приближающая π определяется набором весов θ .

Изменяя эти веса и наблюдая разницу в наградах мы обновляем θ в том направлении, которое дает большую награду. Этот механизм лежит в основе всех методов градиента политики.

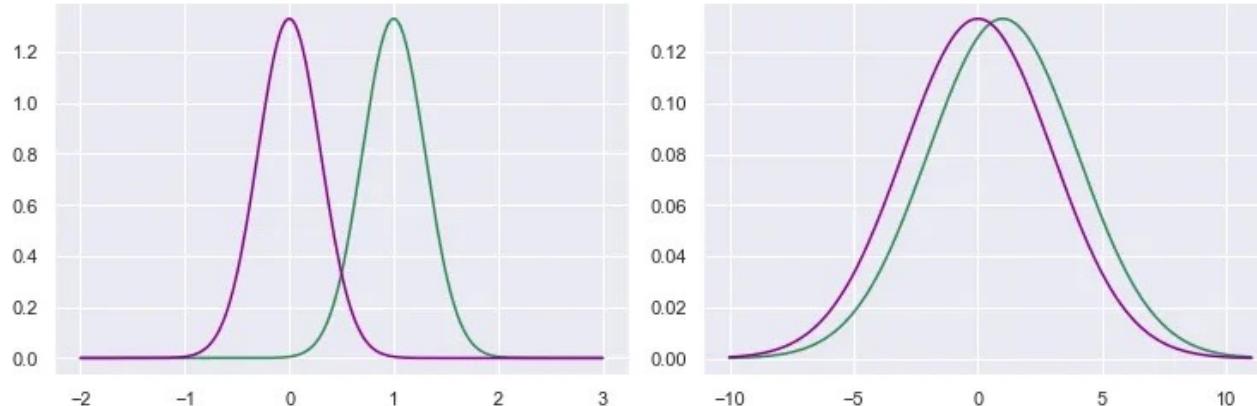
$$J(\theta) = \mathbb{E}_{\tau \sim \pi_\theta} R(\tau) = \sum_{\tau} P(\tau, \theta)R(\tau)$$
$$\theta \leftarrow \theta + \alpha \nabla_{\theta} J(\theta)$$

Policy Gradient (PG) - проблемы

Хотя у нас есть вознаграждение и направление обновления, мы не знаем, на какую величину обновлять политику. Выбор правильной скорости обучения α представляет собой гиперпараметр задачи.

Мы можем вычислить только евклидово расстояние для обновления.

Пример – одинаковое евклидово расстояние между моделями, но изменения в политике – разные.



Шаг изменения политики

Движение на одинаковую величину по горизонтали может привести к кардинальному изменению.

Если рельеф воспринимать как функцию политики, то необходимо оценивать насколько изменится политика, т.е фактически вычислять все возможные изменения политики и после этого делать шаг.

Фактически нам нужно двигаться следуя за максимумом функции политики. Это достигается методами оптимизации второго порядка.



Natural Policy Gradient (NPG)

KL-расстояние (Куллбека-Лейбнера):

$$\mathcal{D}_{KL}(\pi_\theta || \pi_{\theta + \Delta\theta}) = \sum_x \pi_\theta(x) \log \left(\frac{\pi_\theta(x)}{\pi_{\theta + \Delta\theta}(x)} \right) \Rightarrow$$

$$\Delta\theta^* = \arg \max_{\mathcal{D}_{KL}(\pi_\theta || \pi_{\theta + \Delta\theta}) \leq \varepsilon} J(\theta + \Delta\theta)$$

С учетом этого ограничения мы можем гарантировать, что изменяем параметры таким образом, что политика изменится не слишком сильно.

Вычисление KL- расстояния требует оценки всех пар "состояние - действие", поэтому для работы с реалистичными задачами RL необходимы упрощения.

Natural Policy Gradient (NPG) - ограничения

- Чтобы не допустить слишком большого отклонения политики, накладываются ограничения на KL-расстояние между новой и старой политикой.
- Используя метод разложения Лагранжа, это ограничение преобразуется в разность.
- Поскольку мы не можем напрямую вычислить KL-расстояние, используется разложение Тейлора в качестве аппроксимации для схемы обновления весов.
- Для малых изменений параметров KL-расстояние аппроксимируется с помощью информационной матрицы Фишера, для которой есть легко вычислимое выражение.
- Вся аппроксимация является результатом, предполагающим $\theta \cong \theta_{old}$. Таким образом, все обоснование справедливо только для небольших изменений политики.



Natural Policy Gradient (NPG)

$$\Delta\theta = \sqrt{\frac{2\varepsilon}{\nabla J(\theta)^T F(\theta)^{-1} \nabla J(\theta)}} F(\theta)^{-1} \nabla J(\theta)$$

- Градиент "корректируется" обратной матрицей Фишера, учитывающей чувствительность политики к локальным изменениям. Матрица Фишера учитывает Риманову кривизну.
- Размер скорости обучения имеет динамическое выражение, которое адаптируется к градиентам и обеспечивая изменение политики на величину ε независимо от параметризации.



Natural Policy Gradient (NPG) - проблемы

- Разложение Тейлора дает локальную аппроксимацию до второго порядка. В связи с этим оцениваемый гессиан может не быть положительно определенным. На практике естественные градиентные методы являются численно хрупкими и не всегда дают стабильные результаты.
- Информационная матрица Фишера занимает пространство $|\theta| \cdot |\theta|$. Рассмотрим нейронную сеть со 100 000 параметрами – можно ожидать, что 10-миллиардная матрица на ноутбуке не вычислится. Кроме того, вычисление обратной матрицы – операция сложности $O(N^3)$, что довольно сложно для реальных задач. Таким образом, для глубоких методов RL NPG обычно выходят за пределы как памяти, так и вычислительных возможностей.
- NPG не проверяет, действительно ли обновление весов дает улучшение политики, а дает оценку новой политики и направление изменения весов.



Trust Region Policy Optimization (TRPO)

На каждом шаге мы оцениваем область «незначительного» изменения политики и для каждой области вычисляем оптимальное изменение политики.

Для вычисления области «незначительного» изменения политики нам все равно нужно вычислить расстояние Куллбека-Лейбнера, т.е. вычислять матрицу Фишера.

НО нам уже не нужно вычислять обратную к ней!



Trust Region Policy Optimization (TRPO)

Введем суррогатное преимущество:

$$J(\pi_{\theta+\Delta\theta}) - J(\pi_\theta) \approx \mathbb{E}_{s \sim \rho_{\pi_\theta}} \left[\frac{\pi_{\theta+\Delta\theta}(a|s)}{\pi_\theta(a|s)} A^{\pi_\theta}(s, a) \right] = \mathcal{L}_{\pi_\theta}(\pi_{\theta+\Delta\theta})$$

Ограничим ошибку аппроксимации суррогатного преимущества с помощью наихудшего KL-расстояния между политиками до и после обновления:

$$\Delta\theta^* = \arg \max_{\Delta\theta} \mathcal{L}_{\pi_\theta}(\pi_{\theta+\Delta\theta}) - \beta \mathcal{D}_{KL}^{\max} (\pi_\theta || \pi_{\theta+\Delta\theta})$$



Trust Region Policy Optimization (TRPO) - проблемы

- TRPO все равно не справляется с большими матрицами Фишера, даже если их не нужно инвертировать.
- Оптимизация второго порядка выполняется медленно - практическая реализация TRPO основана на ограничениях и требует вычисления матрицы Фишера.
- Мы не можем воспользоваться преимуществами стохастических градиентных оптимизаторов (первого порядка), таких как ADAM.
- TRPO достаточно трудно объяснить, реализовать и отладить. Когда обучение не дает желаемых результатов, бывает сложно определить в чем проблема.



Proximal Policy Optimization (PPO)

$$\Delta\theta^* = \arg \max_{\Delta\theta} \mathcal{L}_{\pi_\theta}(\pi_{\theta+\Delta\theta}) - \beta \mathcal{D}_{KL}^{\max}(\pi_\theta || \pi_{\theta+\Delta\theta})$$

Не будем вычислять теоретическое значение β . Зададим "целевое расхождение" δ , такое, чтобы наши обновления находились где-то в окрестности этого расхождения.

$$\frac{2}{3}\delta \leq \mathcal{D}_{KL}(\pi_\theta || \pi_{\theta+\Delta\theta}) \leq \frac{3}{2}\delta$$

Целевое расхождение должно быть достаточно большим, чтобы существенно изменить политику, но достаточно малым, чтобы обновления были стабильными.

После каждого обновления политики PPO проверяет β . Если реализованное расхождение превышает целевое расхождение более чем на 1,5, то на следующей итерации мы устанавливаем $\beta \rightarrow 2\beta$. В обратном случае, если обновления слишком малы, мы уменьшаем вдвое $\beta \rightarrow \frac{1}{2}\beta$.

$$\left(\beta \rightarrow \frac{1}{2}\beta \right): \frac{2}{3}\delta \leq \mathcal{D}_{KL}(\pi_\theta || \pi_{\theta+\Delta\theta}) \leq \frac{3}{2}\delta: (\beta \rightarrow 2\beta)$$



Практика

Практика

1. Реализовать алгоритм PPO
 2. Посмотреть на применение алгоритма PPO из фреймворка StableBaseline3
-

Список материалов для изучения

1. [PPO algorithm](#)
2. [PPO from scratch with PyTorch](#)
3. [Reinforcement Learning frameworks](#)
4. [Список ресурсов](#)
5. [Лю Ю. \(Х.\) Обучение с подкреплением на PyTorch: сборник рецептов / пер. с англ. А. А. Слинкина. – М.: ДМК Пресс, 2020. – 282 с.](#)
6. [Недостатки/неудачи обучения с подкреплением](#)
7. [Обзор алгоритмов и их недостатков](#)
8. [Особенности основных алгоритмов](#)
9. [Эволюционные стратегии в RL](#)

Вопросы?



Ставим “+”,
если вопросы есть



Ставим “-”,
если вопросов нет

Рефлексия

Цели вебинара

1. Понимать пути улучшения алгоритма Policy Gradient
2. Понять сложности прямого вычисления расстояния Куллбека-Лейбнера
3. Понять схему алгоритма Trust Region Policy Optimization (TRPO)
4. Понять схему алгоритма Proximal Policy Optimization (PPO)
5. Реализовать алгоритм Proximal Policy Optimization в коде на Python
6. Сравнить собственную реализацию с работой фреймворка StableBaselain3

**Заполните, пожалуйста,
опрос о занятии
по ссылке в чате**

Спасибо за внимание!

Следующие вебинары

DDPG -> TD3 -> LSTM-TD3

Игорь Стурейко



Руководитель курсов: Reinforcement Learning, ML Professional, ML Basic, MLOps, FinML

Teamlead, главный инженер проекта,
Физический факультет МГУ, PhD теоретическая физика

Опыт:
Более 15 лет занимался прикладной математикой и мат моделированием
(Data Scientist) (Python, C++) в НИИ ПАО Газпром

@stureiko (TG)

[LinkedIn: igor-stureiko](#)

[@rl_fintech](#) (Мой канал посвященный финансовым моделям)