## 三维点云算法

Date: 2020.07.11 Author: MagicTZ Homework: 2 Description:

The implementation of tree algorithm regarding:

- 1. Construction of octree-tree and kd-tree
- 2. Search algorithms: KNN, radius search and brute search
- 3. The time comparison between different search algorithms in different tree structures using API or function written by myself

## 1 Results

(1) 从 124668 个数据点中对前 10000 个点进行搜索

	Octree [ms]	Kdtree [ms]
Build	6510.755	195.246
Knn	21331.191	28460.773
Radius	65443.309	46487.501
Knn_scipy	-	9297.525
Radius_scipy	-	103821.255
Brute	98443.819	98011.808

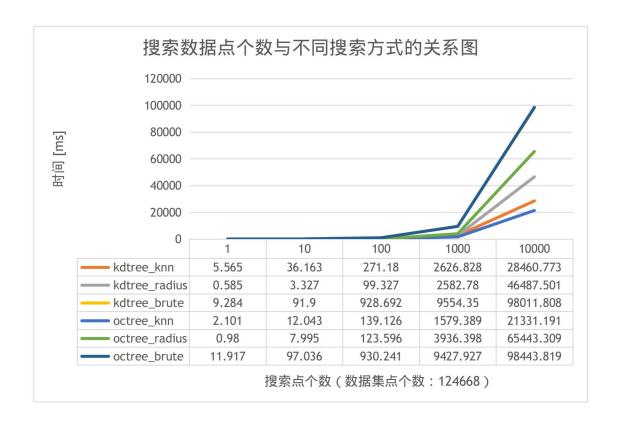
表格 1 不同建树方式和搜索策略的时间开销表格 (索引点个数:10000;数据集点个数:124668)

(2) 对原有数据进行随机采样,得到3万个数据点后,对这3万个数据点进行搜索

		Octree
The sum of	the points:	30000
	ild 1370.373,	knn 56806.823, radius 141886.272, brute 80459.834
		Kdtree
The sum of	the points:	30000
Kdtree: bu	ild 46.722, kn	nn_scipy 23530.151, knn 93516.768, radius_scipy 235239.711, radius 97622.983, brute 81872.51

	Octree [ms]	Kdtree [ms]
Build	1370.373	46.722
Knn	56806.823	93516.768
Radius	141886.272	97622.983
Knn_scipy	-	23530.151
Radius_scipy	-	235239.711
Brute	80459.834	81872.517

表格 2 不同建树方式和搜索策略的时间开销表格 (索引点个数:30000;数据集点个数:30000)



## 2 Result Analysis

从上面图表可以发现,随着索引数据量的增加,暴力搜索的方式明显不能很高效地处理数据,又结果可知,从搜索方式进行比较,使用 knn 方式对进行搜索的时间花销要明显比使用 radius 搜索的时间花销要小;从数据结构进行比较,octree 相较于 kdtree 而言,虽然前者在构建的过程中,需要比较大的时间花销,但是对数据进行搜索的时候,明显能够节省更多的时间,尤其体现在数据量非常大的时候。

总而言之,数据量较小,使用 kdtree,搜索方式 knn 和 radius 都可以;数据量较大,使用 octree 建树,并使用 knn 进行数据搜索。