1. Kwestie organizacyjne

1.1. Harmonogram i liczebność grup

- 1.1.1. Projekty powinny być realizowane w grupach od 2 do 3 osób.
- 1.1.2. Harmonogram i punktacja

Element projektu	Maks. liczba punktów	I termin
Raport 1	5	20.12.2018
Raport 2	5	3.01.2019
Raport 3	5	10.01.2019
Raport końcowy	5	17.01.2019
Prezentacja i pytania	10 + 5	~24.01.2019 (może ulec zmianie)

1.2. Raporty cząstkowe

- 1.2.1. Kolejne raporty mają zawierać opis ukończonych zadań lub opis przyczyn, które spowodowały opóźnienia/zmiany zadań. Wnioski mają być zwięzłe i odnosić się do wykonanej pracy.
- 1.2.2. Zawartość pierwszego raportu:
 - 1.2.2.1. Opis zespołu: nazwiska, imiona, numery albumu, oznaczenie lidera projektu
 - 1.2.2.2. Nazwa projektu
 - 1.2.2.3. Cel projektu i szacowany efekt projektu (konkretny opis)
 - 1.2.2.4. Wykorzystywane systemy z uzasadnieniem
 - 1.2.2.5. Osobowy plan organizacji pracy (np przy pomocy diagramu Gantta). Na podstawie planu będą oceniane zadania w kolejnych tygodniach.
- 1.2.3. Raporty należy przesyłać w trybie przyrostowym, tak by pojedynczy plik zawierał wszystkie poprzednie raporty.
- 1.2.4. Maksymalna długość pojedynczego raportu cząstkowego: 3 strony A4.
- 1.2.5. Raporty powinny zawierać minimum kodu źródłowego.
- 1.2.6. Raporty należy przesyłać poprzez UPEL AGH (w odpowiednich zadaniach) w plikach PDF o nazwie w formacie: "[TM]_NazwiskoLidera_Nazwisko2_Nazwisko3_raport_x", qdzie x to 1.2 3
- 1.2.7. Do sporządzenia są 3 raporty cząstkowe z terminami 20.01, 3.01, 10.01 oraz raport końcowy do 17.01 (patrz niżej).
- 1.2.8. Punktacja raportów cząstkowych:
 - 1.2.8.1. W terminie (przed następnymi zajęciami) 5 punktów
 - 1.2.8.2. Opóźnienie do 96h po godzinie rozpoczęcia planowych zajęć 2.5 punktu
 - 1.2.8.3. Większe niż 96h 0 punktów

1.3. Raport końcowy

- 1.3.1. Raport końcowy powinien zawierać zwięzły opis całego projektu w formie, której nie wstydzilibyście się Państwo pokazać np. po ukończeniu studiów. Powinien zawierać takie sekcje jak:
 - 1.3.1.1. Skład zespołu
 - 1.3.1.2. Cel projektu
 - 1.3.1.3. Założenia projektu

- 1.3.1.4. Opis architektury / użytych danych / systemów / interfejsów
- 1.3.1.5. Osiągnięte sukcesy
- 1.3.1.6. Napotkane problemy i ich rozwiązania
- 1.3.1.7. Wnioski z projektu
- 1.3.2. Na końcu raportu należy umieścić odpowiednie zgody:

Wyrażamy zgodę / Nie wyrażamy zgody na prezentację wyników projektu, którego dotyczy ten raport na stronie Zespołu Przetwarzania Sygnałów, stronie przedmiotu oraz w ramach wydarzeń promujących uczelnię, takich jak Noc Naukowców, Dzień Otwarty AGH, Festiwal Nauki.

Wyrażamy zgodę / Nie wyrażamy zgody na publikację naszych imion i nazwisk podczas prezentacji wyników projektu, którego dotyczy ten raport.

- 1.3.3. Raport końcowy nie ma ograniczenia stron oraz w ocenie brany będzie pod uwagę jego wizualny aspekt. Raport powinien być konkretny i estetyczny.
- 1.3.4. Raporty końcowe zostaną opublikowane 20 stycznia 2019 roku, by członkowie innych grup mogli się z nimi zapoznać i **przygotować pytania przed prezentacjami**.

1.4. Prezentacja i pytania

- 1.4.1. Prezentacje odbędą się w miejscu określonym przez prowadzącego, gdzie dostępny będzie rzutnik, ekran, głośniki, prosty mikrofon komputerowy. Indywidualne zapotrzebowanie grup na sprzęt należy uzgodnić najpóźniej 48h przed prezentacją.
- 1.4.2. Każda grupa będzie miała do dyspozycji 20 min, odpowiednio:
 - 1.4.2.1. Przygotowanie stanowiska 3 min
 - 1.4.2.2. Prezentacja max 7 min
 - 1.4.2.3. Ocena prowadzącego i jury 2min
 - 1.4.2.4. Pytania i odpowiedzi 10 min
- 1.4.3. W ramach prezentacji trwającej **nie więcej niż 7 minut** należy zaprezentować działanie opracowanego systemu. W tym czasie grupa powinna jak najlepiej "sprzedać" swój projekt, demonstrując, co zostało zrobione i dlaczego jest to wartościowe na tyle, by dostać maksymalną liczbę punktów w kontekście przedmiotu. Zalecane jest w miarę możlwości uruchomienie i prezentacja aplikacji na żywo, bądź przedstawienie slajdów/materiałów pokazujących osiągnięty wynik. Jeśli w ramach projektu napotkano problemy, których rozwiązaniem można się pochwalić, to należy to zrobić w tym czasie. Nie należy opisywać tu kodu nie ma na to czasu a jedynie funkcjonalności i sukcesy (hipoteza rozwiązania nierozwiązanego problemu to też sukces).
- 1.4.4. Podczas prezentacji prowadzący przedmiot w konsultacji z jury oceni prezentację w skali 0-10 punktów, korzystając z następujących kryteriów:
 - 1.4.4.1. Sposób prezentacji/przygotowania (2p) sposób w jaki prezentowana jest praca, np. jakość slajdów, sposób wypowiedzi, czy informacje są przedstawione precyzyjnie i konkretnie.
 - 1.4.4.2. Działanie / funkcjonalność (2p) wszystko działa jak należy 2p, działa z błędami 1-2p, nie działa 0p. W przypadku projektów badawczych oceniany będzie sposób wnioskowania: logiczna całość z omówieniem warunków brzegowych 2p, "małe dziury w logice" 1p, brak powiązania między metodologią, a wnioskami 0p.
 - 1.4.4.3. *Opis merytoryczny (2p)* jakość przedstawienia detali dotyczących systemów, opisu metodologii, porównanie z innymi technologiami
 - 1.4.4.4. *Osiągnięte cele (1p)* jakie cele założone na początku projektu zostały osiągnięte, a jakie nie i dlaczego
 - 1.4.4.5. *Zdobyta wiedza (2p)* konkretnie jaką nową wiedzę/umiejętności posiedli studenci w ramach projektu

- 1.4.4.6. *Wnioski z projektu (2p)* jakie wnioski w kontekście Technologii mowy można wysnuć na podstawie projektu
- 1.4.5. W fazie pytań i odpowiedzi grupa może zdobyć w sumie do 5 punktów.
- 1.4.6. W fazie pytań i odpowiedzi oceniana będzie jakość pytań (punkty dla grupy pytającej) oraz jakość odpowiedzi (punkty dla grupy odpowiadającej). W przypadku braku pytań od innych grup pytania beda kierowane od jury.

2. Tematy projektów

Najlepsze efekty powstają w wyniku realizacji projektów ciekawych z punktu widzenia ich uczestników. Dlatego sugerowany jest indywidualny wybór i określenie tematu z prowadzącym. Ze względu na charakter proponowane są 2 grupy projektów - badawcze i wdrożeniowe. Kolejne punkty pokazują jedynie kierunki jakie można obrać. W ramach projektów można wykorzystać dowolny język, technologię oraz serwisy, które zostana dobrane racjonalnie by osiągnać zakładany efekt.

2.1. Projekty wdrożeniowe

Projekt obejmuje (1) opracowanie całego dialogu i/lub niezbędnych interfejsów graficznych, (2) zbudowanie programu z interfejsem głosowym, (3) testy opracowanej aplikacji. Wynikiem projektu będzie funkcjonujący asystent głosowy zwracający na końcu pracy syntetyczne informacje wydobyte z rozmowy z użytkownikiem, możliwe do wykorzystania przez inne moduły systemu (np w postaci pliku JSON) lub wykonujący zaprogramowane akcje zgodnie z podawanymi informacjami.

Przykładowe tematy:

- 2.1.1. Zamawianie biletów komunikacyjnych
- 2.1.2. Zamawianie biletów do teatru
- 2.1.3. Zamawianie biletów do kina
- 2.1.4. Zamawianie biletów na koncert
- 2.1.5. Zamawianie biletów na wystawę
- 2.1.6. Zgłoszenie szkody u ubezpieczyciela
- 2.1.7. Obsługa głosowa serwisu VOD
- 2.1.8. Obsługa głosowa sklepu z książkami
- 2.1.9. Obsługa głosowa sklepu z żywnością
- 2.1.10. Wtyczka programowa do obsługi głosowej wybranej aplikacji/systemu
- 2.1.11. Interfejs głosowy dla gry komputerowej
- 2.1.12. Stworzenie AI stworzenie struktury dialogów umożliwiających komunikację głosową PC-PC

2.2. Projekt badawczy

Projekt obejmuje (1) opracowanie metodologii testów (2) przygotowanie bazy audio niezbędnej do testów (3) przeprowadzenie testów (4) analizę wyników. W projekcie można wykorzystać serwisy przetwarzania mowy udostępnione w ramach przedmiotu. Wynikiem projektu będzie system testujący, baza danych oraz raport zawierający wnioski z przeprowadzonych testów. Przykładowe tematy:

- 2.3. Oszacowanie skuteczności dowolnego systemu w zależności od szumu tła
- 2.4. Oszacowanie skuteczności dowolnego systemu w zależności od kanału (użytego mikrofonu)
- 2.5. Oszacowanie skuteczności dowolnego systemu w zależności od kodeka mowy
- 2.6. Oszacowanie jakości systemu syntezy mowy