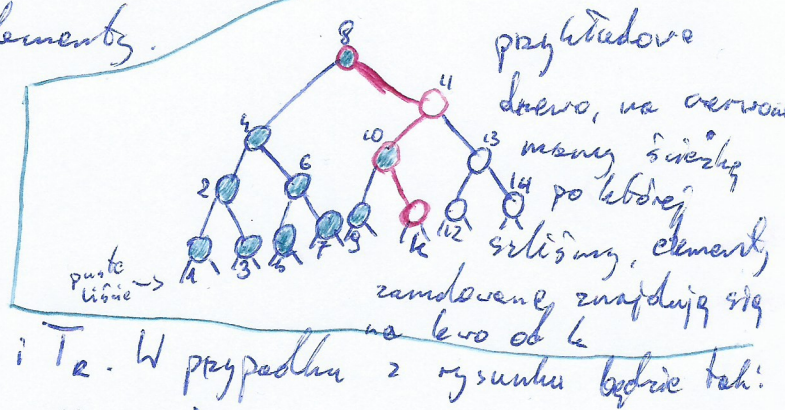


Lista 6, zadanie 8

Do operacji split będziemy potrzebować operacji join. $\text{join}(t_1, k, t_2)$
 bierze w czasie $O(h(t_1) + h(t_2))$ i zwraca drzewo t
 takie, że $\max(h(t_1), h(t_2)) \leq h(t) \leq \max(h(t_1), h(t_2)) + 1$. Dowód
 jest oczywisty więc go pomijam

Aby wykonać $\text{split}(T, k)$, musimy znaleźć miejsce podziału. Możemy
 to zrobić np. ustawiając k do T . Wtedy wszystkie elementy na
 lewo od ścieżki, po której szliśmy ustawiając się mniejsze od
 k a na prawo mamy pozostałe elementy.
 Koszt tego to $O(\log n)$.



Teraz dostajemy dwa poddrzewa, które
 musimy połączyć w dwa drzewa - T_L i T_R . W przypadku z rysunku będzie tak:

$$T_L = \text{join} \left(\begin{array}{c} 4 \\ / \quad \backslash \\ 2 \quad 6 \\ / \quad \backslash \quad / \quad \backslash \\ 1 \quad 3 \quad 5 \quad 7 \end{array}, \text{red circle } 8, \text{join} \left(\text{red circle } 9, \text{red circle } 10, \text{empty circle} \right) \right)$$

pusty liść, sym k

$$T_R = \text{join} \left(\text{empty circle}, \text{red circle } 11, \begin{array}{c} 13 \\ / \quad \backslash \\ 12 \quad 14 \end{array} \right).$$

Rozważmy tylko złożoności dla T_L , dla T_R będzie analogicznie.
 Zauważmy, że do po podziale mamy l drzew - T_1, T_2, \dots, T_L takich,
 że $h(T_1) \leq h(T_2) \leq \dots \leq h(T_L)$. Teraz łączymy po kolei: T_1 z T_2 ,
 i z tego otrzymamy T_2' , T_2' łączymy z T_3 i otrzymamy T_3' itd
 aż połączymy wszystkie drzewa. Złożoności tego to koszt $l-1$
 operacji join. Z operacji join wiemy, że $\text{join}(T_1, T_2) \leq \max(h(T_1), h(T_2)) + 1$

$h(T'_i) \leq h(T_i) + 1$, czyli $h(T'_i) \leq h(T_i) + 1 \leq h(T_{i+1}) + 1$. Koszt
 jednej operacji to $O(|h(T_{i+1}) - h(T'_i)|)$. Suma wszystkich kosztów
 to $\sum_{i=2}^{l-1} |h(T_{i+1}) - h(T'_i)| + |h(T_2) - h(T_1)|$. Dla uproszczenia zapisu

niech $T'_1 = T_1$, przy czym T'_1 spełnia zależność wyżej. Wtedy mamy

$$\sum_{i=1}^{l-1} |h(T_{i+1}) - h(T'_i)| \leq \sum_{i=1}^{l-1} h(T_{i+1}) - h(T'_i) + 2 = (l-1) \cdot 2 + \sum_{i=2}^{l-1} (h(T_i) - h(T'_{i-1})) +$$

$$+ h(T_l) - h(T'_1) = 2l - 2 + h(T_l) - h(T_1) + \sum_{i=2}^{l-1} (h(T_i) - h(T'_i)),$$
 a ponieważ
 wiemy, że $\max(h(T_i), h(T'_{i-1})) \leq h(T'_i) \leq \max(h(T_i), h(T'_{i-1})) + 1$,
 to $2l - 2 + h(T_l) - h(T_1) + \sum_{i=2}^{l-1} (h(T_i) - h(T'_i)) \leq 2l - 2 + h(T_l) - h(T_1) + l - 1 =$
 $= 3l - 3 + h(T_l) - h(T_1)$. Teraz zauważmy, że $l \leq \log h(T)$. Wynika
 to z tego, że „przecinając” drzewo ustawieniem do niego l , w każdym
 miejscu poziom niżej tworzymy tylko jedno nowe poddrzewo do
 połączenia. Zauważmy też, że w ostatnim kroku tworzymy dwa
 drzewa, z których większe jest poddrzewem oryginalnego T .
 Czyli $h(T_l) \leq h(T) - 1$. Stąd mamy złożoność $3l - 3 + h(T_l) - h(T_1)$
 $\leq 3 \log h(T) + h(T) - 4 - h(T_1) = O(h(T))$, czyli $O(\log n)$. \square