

Tabla de operaciones

≡ Course	Compiladores
📅 Date	@October 12, 2023
⚙️ Status	Done
≡ Type	homework

Threads	Código 1 (SPMD)	Código2 (Pad 8)	Código 3 (Critical)	Código 4 (Atomic)	Código5 (For Reduction)	Código 6 (For Schedule - Static)	Código7 (For Schedule - Dynamic)
1	3.511993	3.507694	3.551492	3.58994	3.481185	3.499105	3.570879
2	1.870533	1.857656	1.841669	1.847546	1.791395	1.785269	5.572519
3	1.272194	1.299302	1.260976	1.270981	1.229863	1.267854	4.085412
4	0.949415	0.981844	0.980947	0.969379	0.933124	0.969389	3.473589
5	1.081764	1.007623	1.121309	1.088127	0.853911	0.853166	3.445156
6	1.096615	0.914924	1.182355	1.092444	0.79481	0.791406	3.252502
7	1.073909	0.780698	1.076815	1.051359	0.755007	0.728365	3.251072
8	1.0947	0.678691	1.110429	1.091778	0.703751	0.690438	3.037108

Numero de pasos: 1,000,000,000

Realizar las gráfica de las tres métricas (speedup, eficiencia y paralelización) y explicar a manera de conclusiones el análisis de tus resultados obtenidos indicando cual fue el mejor de todos.

Tengo dudas sobre cómo he estructurado las tablas siguiendo la fórmula y la información proporcionada, y he llegado a las siguientes conclusiones:

En términos generales, el Schedule Guided parece ser la mejor opción según dos de mis gráficos, aquellos que representan el speedup y la paralelización. Además, el Schedule Auto obtuvo el segundo lugar en términos de datos y gráficos.

Existen varios tipos de programación que ofrecen resultados similares cuando se utilizan más de dos hilos, ya que los primeros siempre mostraron valores mucho más altos.

También es importante destacar que el Schedule Dynamic obtuvo resultados significativamente peores según los datos, y el uso de "critical" arrojó resultados interesantes pero no tan favorables.

Especificaciones la computadora → Macbook Air M1 8 nucleos 8 GB de RAM