

DET UTROLIGE TEATER

Webudvikler Svendeprøve 2022



MAGNUS NØRGAARD VINTHER

H1WE080121 https://github.com/MagnusVinther/Det-Utrolige-Teater

Indholds for tegnelse

Vurdering af egen indsats	2
Tekniske krav	2
Kravspecifikationer	3
Redegørelse for kodeoprindelse	4
Fremhævelse af særlige punkter	
Billag	
Billag	

Indledning

Dette dokument udpensler mit forløb med svendeprøven for webudviklere 2022.

Opgaven lyder at man skal arbejde som selvstændig web konsulent med speciale i frontend udvikling, hvilket gør min opgave til, at være bindeled mellem mediegrafikker og backend programmøren. Jeg skal altså være den som formidler data og leverer et design som stemmer overens med det udleverede. Jeg vil i denne rapport lave en vurdering af min egen indsats, et løbende indblik i de valg jeg har truffet samt redegøre for kodeoprendelse. Jeg vil også bruge denne rapport som et springbræt til min mundtlige eksamen, og vil derfor frehæve nogle særlige punkter, som med fordel kan blive diskuteret til den mundtlige bedømmelse. I opgavens README.md fil vil man kunne finde et brugernavn og en adgangskode, således at det er muligt at logge på mit site.

Vurdering af egen indsats

Herunder findes kapitler i forhold til min vurdering af egen indsats.

Vurdering af egen indsats i forhold til opgaven

Til min egen personlige vurdering, har jeg valgt at kører et logbogs forløb henover den uge hvor svendeprøven forløb sig. I logbogen har jeg hver dag noteret hvornår jeg er begyndt, hvilke arbejdsopgaver jeg forventer, at fuldfører, tegnet op i mål for dagen, samt et resume af dagens forløb med fokus på opfølgelse på dagens mål og skønnede arbejdstimer - og derefter sejre, udfordringer og reflektioner. Min logbog vil blive vedlagt som en .txt fil på mit github repository. Derudover har jeg også gjort mig brug af agile arbejdsmetoder, i form af et Scrumboard/Kanban, hvori jeg har lavet to daglige opdateringer i forhold til at holde overblik over opgaven. For at påvise mit brug af denne, har jeg valgt at tage dag-til-dag billeder af min fremgang, hvilke jeg har indlejret i denne rapports billagssektion.

Vurdering af egen indsats i forhold til tekniske krav

I opgavebeskrivelsen får vi udpenslet hvilke krav der forventes af produktet, disse krav er helt konkret:

- Tekniske krav
 - o Opbygges som minimum i HTML, prekompileret CSS og javascript.
 - Det er tilladt at bruge et framework eller lignende værktøjer.
 - o Skal opfylde standarder inden for semantisk, korrekt kode samt SEO.
 - o Errorhandling på relevante fejl
 - O Validering på form- og inputelementer
- Sitet skal køre op imod et webbaseret API

Udfra denne liste af krav kan jeg lave en vurdering af hvorledes jeg har mødt disse krav.

Siden er opbygget med et *React*-framework, og er lavet med fokus på atomic design; atomiserer opgaven ud i *function components* som derefter sammensættes til at lave et helt produkt. Jeg har i høj grad forsøgt, at sørge for, at producerer semantisk, korrekt kode i alle mine komponenter – mest af alt i mine returneringer i DOM'en med HTML. Dog er min egen vurdering, at jeg godt kunne have haft mere fokus på, at sørge for, at sitet var SEO optimeret.

Angående errorhandling, har jeg tænkt det mest relevant i forhold til opgavens fetch-komponenter, og jeg har derfor konsekvent lavet errorhandling igennem try/catch metoden, eller som if/else-betingelser.

Alle form- og relevante inputelementer er valideret således, at brugeren får at vide, hvis noget ikke er i orden når de udfylder dem.

Vurdering af egen indsats i forhold til kravspecifikation

Kravspecifikationen udpensler meget nøje, hvilke *generelle krav* der skal opfyldes, samt krav til de faste elementer og forskellige pages som sitet skal indholde.

Mit site er overholder i højere grad designet, dog med enkelte sider, hvor jeg har været nødsaget til, at ofre styling for at kunne fokuserer på funktionalitet, da der jo var et tidspres på opgaven. Sitets forside, eventside og skuespillerside opfylder designkrav, hvor jeg har valgt at gå med en login-side i stedet for et login-komponent i sidens navigation. Siderne er responsive med breakpoint på min-width: 800px, hvorefter navigationen også bliver skiftet ud med en burgermenu.

Forsiden indeholder en highlight-banner samt en sektion som indeholder tre tilfældigt udvalgte forestillinger designet som cards – disse har alle knapper til at læse mere om eventet samt at kunne navigerer til en reservationsside.

Events og forestillingssiden indeholder både et listeudtræk og en detaljevisning på de enkelte forestillinger, med alle krav opfyldte. Dog har jeg valgt ikke at lave en favorit-funktion på mit site, da den måtte nedprioriteres for, at gennemfører en anden post-metode.

Bestillingssiden har jeg i nogen grad formået at opfylde, dog uden nogen form for styling, da funktionaliteten kom først, og jeg følte at jeg allerede havde bevist, at jeg godt kan opfylde design og stylings-krav. Det er her muligt at skrive informationer ind i en form, som er valideret, vælge sæder i et mapped checkbox-array, samt post'e formen således at den bliver vist i API'en, gennem postman. Formpost'en kan også findes ved at logge konsollen.

Skuespillersiden er også færdiggjort med styling, skuespiller-liste samt skuespiller-detaljer. Siden er også responsiv.

Administrationssiden har jeg ikke fået færddiggjort, på baggrund af tidsmangel, og på baggrund af at jeg havde valgt at gå med et panel som kunne vise reservationer – på trods af, at jeg var blevet rådet til, at tage fat om anmeldelses panelet af mine klassekammerater, da den eftersigende var mindre besværlig. Det er muligt at logge ind, samt at navigationen skifter til "min side" når man er logget ind. Her nåede jeg kun at få sendt reservationer ind i en tabel, som jeg desværre ikke fik gjort færdig. Havde jeg haft mere tid, havde mit næste projekt været at få lavet en contextprovider som kunne sende reservationsdetaljer hen til mit administrationspanel. Det er muligt at se det reserverede events navn samt at slette det.

Farver og fonte er lagt ind som variabler i min Variables.scss fil i Stylings-mappen. Derudover var der farver som ikke var blevet oplyst, men som jeg kunne finde igennem opgavens .xd fil ved at inspicerer de forskellige elementer.

Redegørelse for kodeoprindelse

Koden er i størstegrad min egen, i den forstand, at det er kode som jeg har lavet i forbindelse med undervisningen, hvilket gør det nævneværdigt at forklarer, at der er en reel mulighed for, at andre kan have lignende kode. Måden hvorpå at jeg vil adskille mig fra andre, er ved at tilføje personlige kommentarer inde i koden, hvor jeg i mine egne ord, forklarer hvad der sker i koden.

Jeg har derudover også forsøgt at skabe min egen, logisk-stærke *naming-convention*, som har et fokus på at man ikke skal være i tvivl om hvad det er man har med at gøre – dette gør sig gældende i min mappestruktur, i mine functions og *function components*, samt i min navngivning af classes og andre attributter.

Jeg har forinden svendeprøvens start også forberedt en React-template, til at kunne vejlede mig i opgaven – igen med egen kode, indsamlet i undervisningen. Dette vil også kunne forklarer, hvis der er filer som ikke ser ud til at blive brugt til noget, som jeg ikke har fået fjernet under opgavens tidspres.

Fremhævelse af særlige punkter

"Særlige punkter" er, på sin vis, en svær ting at kunne pin-pointe, for man kan jo argumenterer for, at et minimum af 80% af koden er vigtig for det samlede produkt. Skal man have et fokus på at man er frontend udvikler, og gå ind i front-end kodningens byggesten, som jo er HTML'en eller den prekompilerede CSS, da styling jo i høj grad er dét man ude i arbejdsmarkedet forventes at kunne til fulde? Ville det ikke også være at sætte overlæggeren for lavt? – eller skal man gå ind i React for at bevise, at man har gjort sig en forståelse for, hvorfor det er så smart at arbejde i et framework? Det er i sidste ende et forholdsvist subjektivt spørgsmål, man kan stille sig selv hér.

Jeg har på baggrund af disse tanker valgt at tage fat i, hvad jeg mener, er den mest essentielle del af opgaven – hvilket er data-udtræk fra en webbaseret API. **Alle** *pages* i opgaven (pånær login), har i høj grad været afhængig af, at man laver korrekte udtræk fra API kald – og den mest hyppige som vi har gjort os brug af i denne opgave, er en fetch med metoden GET.

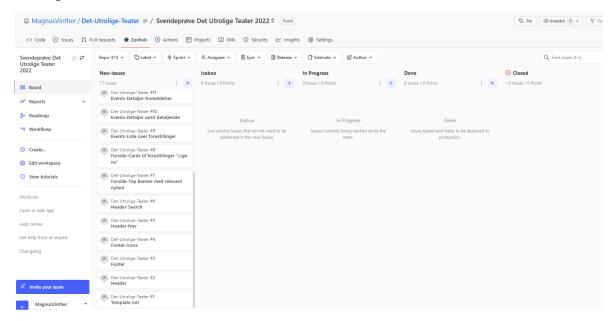
I opgaven har jeg gjort mig brug af en *NPM (Node Package Manager)* pakke som hedder *Axios* til at lave alle mine udtræk. Den går igen i alle CRUD metoder som kan findes i mit projekt, da den har GET, PUT, POST og DELETE som indbyggede metoder i dens pakke. Til min eksamen kunne jeg godt tænke mig, at vise forståelse for hvordan man Fetch'er i et webbaseret API, med metoden GET.

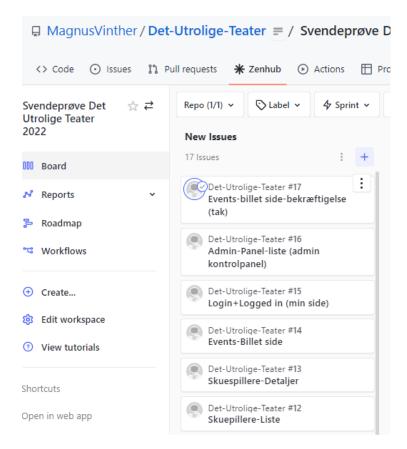
Billag

Logbog er placeret i mit github repository, i mappen "SVP Dokumentation". Bør læses sammen med billeder af Scrumboard

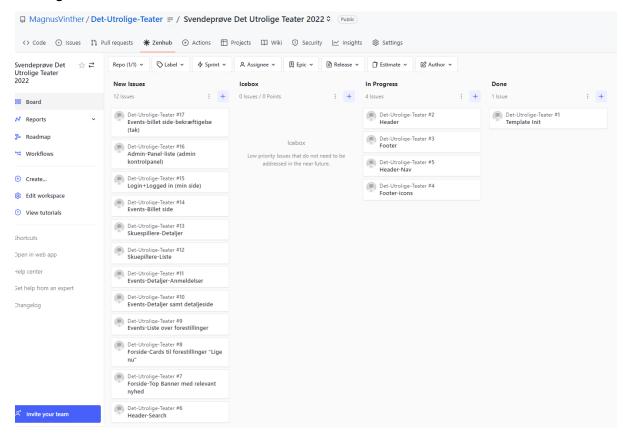
Billeder af Scrumboard.

Mandag: start

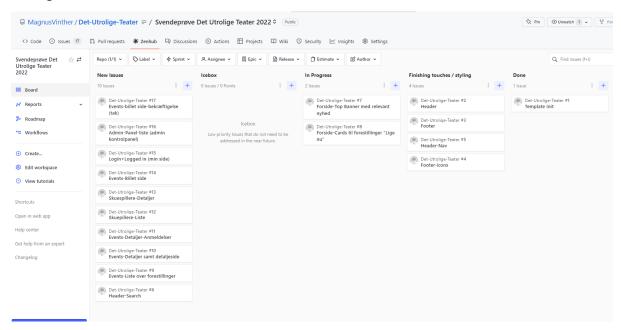




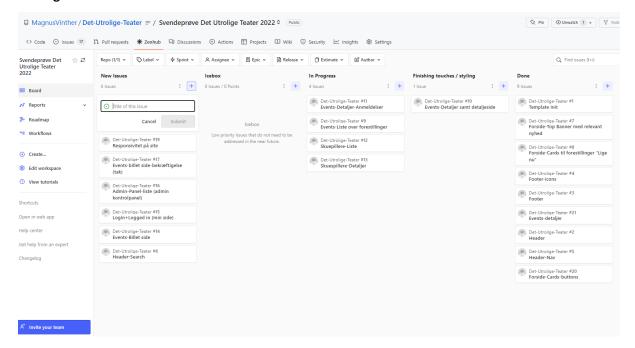
Mandag: slut



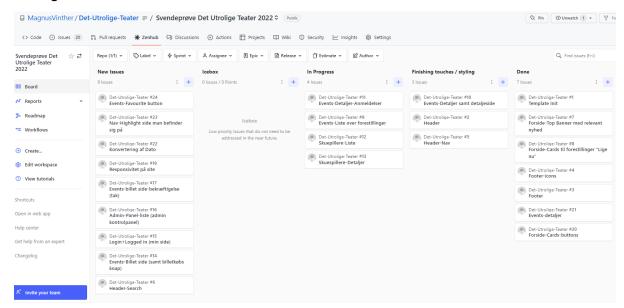
Tirsdag: Start



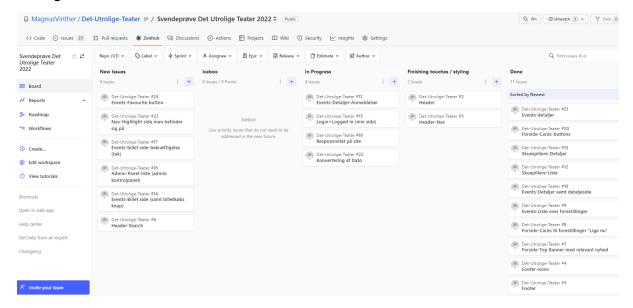
Tirsdag: Slut



Onsdag: Start



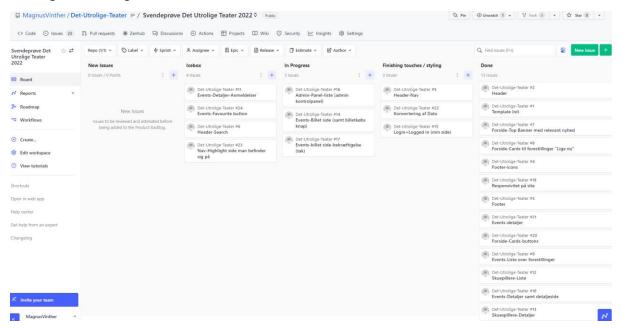
Onsdag: Slut



Torsdag: Start

Mistet, jvf. Onsdag: Slut

Torsdag samt Fredag start: Slut



Fredag har jeg brugt udelukkende på at gøre klar til at afleverer projektet. Dvs oprydning af mapper, og færdiggørelse af Rapport.