ويليام فاكنر

یک کل سرخ برای امیلی ترجمهٔ نجف دریابندی



يادداشت مترجم

مجموعهٔ «یك كل سرخ برای امیلی» در چاپ اول (۱۳۵۰) فقط از سه داستان اول کتاب حاضر تشکیل می شد. هـر سه داستان پیش از ۱۳۳۲ ترجمه شده بود. سه داستان دیگری که اکنون به کتاب حاضر افزوده شده است در پاییز ۱۳۶۲ ترجمه شد. بدین ترتیب میان ترجمهٔ سه داستان آخـر کتـاب بیش از سی سال اول و سه داستان آخـر کتـاب بیش از سی سال فاصله افتاده است، و باید منتظر بود کـه این فاصله در کیفیت بیان آنها نیز مشهود باشد.

هر شش داستان این کتاب مانند باقی داستان های فاکنر در سرزمین یو کناپاتوفا روی می دهد. این سرزمین جایی است خیالی در شمال رودخانهٔ میسی سیپی، که فاکنر نه تنها حدود آن را دقیقا مهین کرده بلکه نقشه ای هم از آن کشیده است که همهٔ شهرها و روستاها و رودها و کوه های

آن را نشان می دهد، و زیر آن هم نوشته است: «منحصر أ متعلق است به ویلیام فاکنر».

یوکنا پاتوفا دو شهر مهم دارد ـ جفرسون و ممفیس ـ و چند ده و دهکوره و مقداری تیه و ماهور و جنگهل و دشت و کشتزار. جمعیت آن دقدةا ١٥٤١١ نفر است، كه از چند خانواده معسروف سارتوریس، اسنویس، دو اسیانی، سایتن، مکاسلین و غیره ـ تشکیل مـیشود، به اضافه خیل کشاورزان و خوش نشینان و پیشه و ران و پیله و ران و ولگردان سفید یوست و كارگـران و خدمتكاران و زاغـه نشينان سياه. سفید یوستان ـ بهویژه خاندانهای «متعین» و بازماندگان بردهداران قرنییش در داستانهای فاكذر عنصار يوسيده و منحط و متلاشى شونده را تشکیل می دهند، و سیاه یوستان عنصر یایدار و بالنده را. آنجه در یوکنا یا توفا می گذرد نمونهای است از آنچه در ایالت های جنوبی امریکا میگذشت ـ رفاه و ریخت و پاشی که از دسترنج بردگان سیاه فراهم شده بود و سرانجام نه تنبها «بر باد رفت» بلکه نکبت و نفرین ناشی از آن روابط اجتماعی نامعقول و نامیمون تا چندنسل بعد نیز مانند جذام تارویود ییوندهای انسانی و خانوادگی را میپوسانید و خاکستر می کرد. جنون ارثی، میل به جنایت. بی رحمی و ستمگری بی دلیل و عبث، غرقه شدن در غرور و نخوت «خانوادگی» و گندیدن در آن ـ مانند گندیدن لاشه در مدرداب د همه از مشخصات خانـواده هـای «شریف »و «نجیب» یو کنایا توفا است. داستانهای «یك گل سرخ برای امیلی» و «سپتامبر خشك» و «ديلسي» را مي توان همچون سه عکس قدیمی از زندگی در یوکنا یاتوفا در نظر گرفت. («دیلسی» در حقیقت بخشی از پایان رمان معروف «خشمو هیاهو» است و فرجام کار خانوادهٔ کامسون را نشان می دهد.) «انبار سوزی» هم نمایی است از همان زندگی تلخ و تباه شونده، گیرم از یك دیدگاه دیگر _ از چشم فرزند خردسال یك كارگر كشاورزی یا «خوش نشین» سخت جان و بر خشمی که هر از چندی زاد و زندگی اش را در یك گاری می ریزد و از این کشتزار به آن کشتزار می برد، و در نخستین برخورد با زور و ستم به شکرد همیشگیاش _ آتش زدن انبار ارباب _ دست مىزند. «دو سرباز» و «طلا همیشه نیست» از لحاظ طعم و عمق با آن چهار داستان فرق دارد. این دو داستان را نمی توان در شمار کارهای «جدی» یا نمونه و ار فاکنر قرار داد، هرچند در هر دوی آنها قوت صناعت داستانسرایی فاکنر بهجای خود باقی است. «دو سرباز» ظاهراً حد اعسلای تلاش فاکنر است برای نزدیك شدن به «ادبیات میهنی» آغاز جنگ جهانی دوم، ولی درواقـم مطالعهٔ تأثیر تبلیغات بسیج جنگی است در یك روستای دور افتادهٔ یوکنا یاتوفا، باز از دریچه چشم یك پسرك خردسال. «طلا همیشه نیست» که در گرماگرم جنگ (۱۹۴۱) نوشته شده است از یك لعاظ شوخی شیرینی است دربارهٔ همان روابط تلخ سفید پوستان و سیاه پوستان، اما در حقیقت پوزخندی است به این افسانه کهسیاهان موجودات کیج و کولی بیش نیستند؛ فاکنر می خواهد بگوید که سادگی سیاهان امری است واقمی، اما آنچه گیجی و کسولی آن هسا نامیده می شود در حقیقت شیوهٔ کنار آمدن آنها است با شرایط دشوار زندگی با سفیدیوستان.

این مجموعه نمونهٔ یك دورهٔ معین در كار

فاکنر یا نمودار یك سیر خاص در تعول سبك او نیست. به همین دلیل بیان فاکنر در ایسن داستانها متفاوت است، هسرچند مشابهت کلی سبك او نیز در همهٔ آنها دیده می شود؛ و من امیدوارم ایسن تفاوت و تشابه در بیان فارسی داستانهای این مجموعه نیز کمابیش انعکاس یافته باشد.

ن. د.