Université de Bretagne Occidentale

NOTE DE COURS

Ondes et Matière

Malo Kerebel

Cours par Bruno Rouvellou

Semestre 6, année 2020-2021

Table des matières

1	Rap	pel d'ondes électromagnétiques dans le vide	2
	1.1	Équations de Maxwell	2
	1.2	Ondes électromagnétiques dans le vide	3
		1.2.1 Équations de propagation	3
		1.2.2 Onde plane progressive monochromatique	3
		1.2.3 Vecteur de Poynting	5
		1.2.4 Impédance cacractéristique	6
2	Ondes et matières dans des milieu linéaire homogène iso-		
	trop	De Company of the Com	7
	2.1	Milieux dispersifs	7
		2.1.1 E : Somme de 2 OPPM	8
		2.1.2 Généralisation : paquets d'ondes	9
	2.2	Polarisation de la matière	10
		2.2.1 Polarisation magnétique et Aimantation	12
	2.3	Équation de Maxwell dans les milieux linéaires homogènes iso-	
		tropes	13
	2.4	Modèle de Drude-Lorrentz	15
	2.5	Milieu diélectrique	16
		2.5.1 Équations de propagation	16
			17
		2.5.3 Plasma	23

Chapitre 1

Rappel d'ondes électromagnétiques dans le vide

CM1 (2021-01-15)

1.1 Équations de Maxwell

1.
$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = div \vec{E} = \frac{\rho}{\varepsilon_0}$$

2.
$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = div\vec{B} = 0$$

3.
$$\vec{\nabla} \wedge \vec{E} = rot \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

4.
$$\vec{\nabla} \wedge \vec{B} = rot \vec{B} = \mu_0 \left(\vec{j} + \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right)$$

- 1) Forme locale du théorème de Gauss : $\oiint_{(S)} \vec{E} \cdot d\vec{S} = \frac{q_{int}}{\varepsilon_0}$
- 2) pas de monopole magnétique : $\oiint_{(S)} \vec{B} \cdot d\vec{\hat{S}} = 0$
- 3) Induction de Faraday : $\oint \vec{E} \cdot d\vec{l} = -\frac{d\Phi}{dt}$
- 4) Théorème d'Ampère : $\oint \vec{B} \cdot d\vec{l} = \mu_0 \vec{I} \Rightarrow rot \vec{B} = \mu_0 \vec{j}$

1.2 Ondes électromagnétiques dans le vide

Les équations 1 et 4 deviennent :

$$div\vec{E} = 0$$
 $rot\vec{B} = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$

 ρ et j sont nuls dans le vide ((absence de source de courant).

1.2.1 Équations de propagation

En prenant le rotationnel de l'équation (3) il vient :

$$rot(rot\vec{E}) = -rot\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial t}rot\vec{B}$$

À l'aide de l'équation 4' on obtient :

$$rot(rot\vec{E}) = -\mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial^2 t}$$

$$rot(rot\vec{E}) = g\vec{rad}(div\vec{E}) - \Delta\vec{E}$$

compte tenu de 1':

$$\Delta \vec{E} = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial^2 t}$$

avec μ_0 la perméabilité du vide

De même pour B en utilisant 4', 3 et 2 On a l'équation de propagation :

$$\Delta \vec{B} = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{B}}{\partial^2 t}$$

1.2.2 Onde plane progressive monochromatique

$$\vec{E} = \vec{E_m} \cos(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t) = \begin{bmatrix} E_x \\ E_y \\ E_z \end{bmatrix} \cos(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)$$
 (1.1)

$$\vec{B} = \vec{B_m} \cos(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t) = \begin{bmatrix} B_x \\ B_y \\ B_z \end{bmatrix} \cos(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)$$
 (1.2)

La divergence du champ électrique est donné par :

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = div\vec{E} = \frac{\partial E_x}{\partial x} + \frac{\partial E_y}{\partial y} + \frac{\partial E_z}{\partial z} = -(E_x k_x + E_y k_y + E_z k_z)\sin(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t)$$

La condition $div\vec{E}=0$ implique donc que $\vec{E_m}\cdot\vec{k}=0 \Rightarrow \vec{E}$ est transversal, de même $div\vec{B}=0 \Rightarrow \vec{B}$ est transversal.

À l'aide l'équation 3 on obtient :

$$\vec{k} \wedge \vec{E_m} = \omega \vec{B_m}$$
 ou $\vec{k} \wedge \vec{E} = \vec{B}$

En notation complexe c'est plus simple.

$$\begin{split} div\vec{E} &= i\vec{k}\cdot\vec{E} & rot\vec{E} = i\vec{k}\wedge\vec{E} \\ \frac{\partial\vec{E}}{\partial t} &= -i\omega\vec{E} & \Delta\vec{E} - k^2\vec{E} \end{split}$$

relation de dispersion

$$k = \frac{\omega}{c}$$

Polarisation Hypotèse : propagation selon $o_z \Rightarrow \vec{k} \cdot \vec{r} = kz$

$$E_x = E_{m_0 x} \cos(kz - \omega t)$$

$$E_y = E_{m_0 y} \cos(kz - \omega t + \phi)$$

$$E_z = 0$$

Par définition ce qui définit la polarisation est la direction de E. Les composantes du champ électriques peuvent s'écrire sous la forme :

$$\frac{E_x}{E_{max}} = \cos(kz - \omega t)$$

$$\frac{E_y}{E_{m_0y}} = \cos(kz - \omega t)\cos\phi - \sin(kz - \omega t)\sin\phi$$

d'où après simplification:

$$\frac{E_y^2}{E_{m_0y}^2} + \frac{E_x^2}{E_{m_0x}^2} = \frac{2E_y}{E_{m_0x}^2} \frac{E_y}{E_{m_0y}} \cos\phi + \sin^2\phi$$

Dans le cas $\phi = 0 o u \phi = \pi$ on a une polarisation rectiligne. Si on a $\phi \pm \pi/2$ on a une polarisation circulaire.

1.2.3Vecteur de Poynting

Charge élémentaire $\rho d\tau$ (Charge ρ dans un volume élémentaire $d\tau$) subie dans oem : $\vec{F} = \rho d\tau (\vec{E} + \vec{v} \wedge \vec{B})$

La puissance fourni à cette charge élémentaire est :

$$\vec{F} \cdot \vec{v} = \rho d\tau (\vec{E} + \vec{v} \wedge \vec{B}) \cdot \vec{v}$$
$$= \rho d\tau \vec{E} \cdot \vec{v}$$

On peut réécrire :

$$\vec{F} \cdot \vec{v} = \vec{j} \cdot \vec{E} d\tau$$

(j la densité du courant) avec la 4ème équation de Maxwell on a :

$$\vec{E} \cdot \vec{j} = \frac{1}{\mu_0} rot \vec{B} \cdot \vec{E} - \epsilon_0 \vec{E} \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

En utilisant:

$$div(\vec{U} \wedge \vec{V}) = rot(\vec{U}) \cdot \vec{V} - \vec{U} \cdot rot\vec{V}$$

Ainsi, on a:

$$\vec{E} \cdot \vec{j} = -div \left(\vec{E} \wedge \frac{\vec{B}}{\mu_0} \right) + \frac{\vec{B}}{\mu_0} \cdot rot \vec{E} - \varepsilon_0 \vec{E} \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

À l'aide de la troisième équation de Maxwell

$$\vec{E} \cdot \vec{j} = -div \left(\vec{E} \wedge \frac{\vec{B}}{\mu_0} \right) - \frac{\vec{B}}{\mu_0} \cdot rot \vec{E} - \varepsilon_0 \vec{E} \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

On définit le vecteur de Poynting R par la relation :

$$\vec{R} = \vec{E} \wedge \frac{\vec{B}}{\mu_0}$$

$$\vec{E} \cdot \vec{j} = -div\vec{R} - \frac{\partial}{\partial t}w$$

avec $w=\frac{1}{2}\varepsilon_0E^2+\frac{1}{2\mu_0}B^2$ En abscence de courant on a la loi de conservation des charges :

$$div\vec{R} + \frac{\partial}{\partial t}w = 0$$

On peut considérer le vecteur de Poynting cocmme une "densité de courant d'énergie". Il est de la forme :

$$\vec{R} = w\vec{v}$$

où \vec{v} est la vitesse de propagation de l'énergie

Le vecteur de Poynting a donc pour expression :

$$\vec{R} = \vec{E} \wedge \frac{(\vec{k} \wedge \vec{E})}{\omega \mu_0}$$

Finalement:

$$\vec{R} = \frac{kE^2}{\omega\mu_0} \frac{\vec{k}}{k}$$

La densité d'énergie magnétique peut s'écrire sous la forme :

$$W_m = \frac{1}{2} \frac{B^2}{\mu_0} = \frac{1}{2} \varepsilon_0 c^2 B^2$$

On peut écrire:

$$E = \frac{\omega}{k}B = cB$$

La densité d'énergie magnétique est donc égale à la densité d'énergie électrique

1.2.4 Impédance cacractéristique

Dans le cas d'une onde plane monochromatique on définit l'impédance caractéristique d'un milieu par :

$$Z = \frac{E}{H}$$

Dans le vide on définit H par :

$$\vec{B} = \mu_0 \vec{H}$$

Donc l'impédance du vide est de

$$Z_0 = 377\Omega$$

Chapitre 2

Ondes et matières dans des milieu linéaire homogène isotrope

CM2 (2021-01-20)

2.1 Milieux dispersifs

C'est un milieu matériel, transparent aux ondes électro-magnétiques Les ondes planes progressives (O.P.P) restent solutions de l'équation de propagation \neq de celle du vide.

Les conditions à respecter sont différentes, nouvelles relation de dispersion

 $\mathbf{E}\mathbf{x}$: O.P.P.M

Propagation suivant O_z et polarisation suivant O_y

$$E_{u} = E_{m}e^{i(kz - \omega t)}$$

Def: La relation de dispersion est la relation $h(\omega, \omega(h))$ entre la pulsation et le nombre d'onde

Def La vitesse de phase est la vitesse de propagation des plans équiphases

$$\Rightarrow E_y = E_m e^{i(kz - \omega t)} = E_m e^{ik(z - \frac{\omega}{k}t)}$$
$$= E_m e^{ik(z - v_{\phi}t)}$$

$$v_{\phi} = \frac{\omega}{k}$$

- Dans le vide v_{ϕ} est indépendant de la pulsation ω $v_{\phi}=c$ Dans le vide, $k=\frac{\omega}{c}$
- Dans la matière v_ϕ dépend en général de ω

Def : un milieu dispersif est un milieu dans lequel la vitesse de phase dépend de la pulsation

Def: indice, $v_{\phi} = \frac{c}{n(\omega)}$

⇒ Conséquence : Superposition d'OPPM de différente pulsation, n'est pas en générale une OPPM car les ondes ne se propagent pas à la même vitesse.

2.1.1 E: Somme de 2 OPPM

$$\Rightarrow E_y = E_m \left(e^i (k_1 x - \omega_1 t) + e^i (k_2 x - \omega_2 t) \right)$$

avec:

$$k_1 = k_0 - \frac{\Delta k}{2}$$

$$k_2 = k_0 + \frac{\Delta k}{2}$$

$$\omega = \omega(k)$$

$$\Delta k = k_2 - k_1 \ll k_0$$

On fait un DL1 autour de k_0 : $\left(\omega'(k_0) = \frac{d\omega}{dk_0}\right)$

$$\omega_1 = \omega(k_1) \simeq \omega(k_0) - \frac{\Delta k}{2} \omega'(k_0) = \omega_0 - \frac{\Delta k}{2} \omega'(k_0)$$
$$\omega_2 = \omega(k_2) \simeq \omega(k_0) - \frac{\Delta k}{2} \omega'(k_0) = \omega_0 - \frac{\Delta k}{2} \omega'(k_0)$$

$$\Rightarrow E_y = E_m e^{i(k_0 x - \omega t)} \left[e^{i(-\frac{\Delta k}{2}x + (\frac{\Delta k}{2}\omega'(k_0))t)} + e^{i(+\frac{\Delta k}{2}x - (\frac{\Delta k}{2}\omega'(k_0))t)} \right]$$

$$\Rightarrow E_y = 2E_m e^{i(k_0 x - \omega_0 t)} \cos(\frac{\Delta k}{2}(x - \omega'(k_0)t))$$

$$\Rightarrow E_y = Re(E_z)$$

$$\Rightarrow E_y = 2E_m \cos(k_0(x - \frac{\omega_0}{k_0}t)) \cos(\frac{\Delta k}{2}(x - \frac{\omega_0}{k_0}t))$$

Produit de 2 OPPM qui se propagent à deux vitesses différentes

$$v_1 = \frac{\omega_0}{k_0}$$
 $v_2 \omega'(k_0) = \frac{d\omega}{dk}_{k=k_0}$

On obtient une onde modulé, avec une onde porteuse et une moduleuse.

$$v_1 = \frac{\omega_0}{k_0} = v_\phi$$
 $v_2 = \frac{d\omega}{dk_{k_0}} = v_g$ vitesse de groupe

 v_q vitesse de déplacement de l'enveloppe (modulation ici)

En terme de signaux \equiv vitesse de transmission de l'info En terme d'énergie \equiv vitesse de transport de l'énergie

Dans le vide

$$v_g = \frac{d\omega}{dk} = \frac{dkc}{dk} = c = v_\phi$$

Dans un milieu dispersif

$$v_g \neq v_\phi$$

2.1.2 Généralisation : paquets d'ondes

En mécanique quantique ça permet de rendre la dualité onde-corpuscule possible

$$E_y = \int_{-\infty}^{+\infty} A(k)e^{i(kz-\omega t)}dk$$

Somme d'une infinité d'onde, plutot que juste 2 dans l'exemple précedant. On prendra généralement A(k) une gaussienne.

On prendra
$$\omega = \omega(k_0) + (k - k_0) \frac{d\omega}{dk_{k_0}}$$

On transforme E_y en :

$$E_y = \int_{-\infty}^{+\infty} A(k) \exp(-\omega(k_0)t + k_0 z + (k - k_0)z - t(k - k_0)\frac{d\omega}{dk_{k_0}})dk$$

$$E_y = e^{i(k_0 z - \omega(k_0)t} \int_{-\infty}^{+\infty} A(k) \exp\left(i\left[(k - k_0)(z - \frac{d\omega}{dk_{k_0}}t)\right]\right)dk$$

Dans un milieu non dispersif, les vitesses sont les même et donc le paquet d'onde n'est pas déformé, dans un milieu dispersif, les vitesses sont différentes et donc le paquet d'onde se déforme.

Remarque: Souvent A(k) est une gaussienne on parle de paquet d'onde gaussien

2.2 Polarisation de la matière

On définit le moment dipolaire (ou polarisation) \vec{P} :

$$\vec{P} = N\vec{p}$$

avec N, le nombre de molécule par unité de volume et \vec{p} le moment dipolaire moyen par molécule.

a) Potentiel créé par les dipoles d'un dipole électrique.

$$V_2 = \frac{\vec{p} \cdot \vec{r_1}}{4\pi\varepsilon_0 r^2}$$

Dans un volume τ' , le volume élementaire $d\tau'$, autour du point A, M le point où l'on calcule le potentiel.

$$dV(m) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{\vec{P} \cdot \vec{r_1}}{r_M^2} d\tau'$$

$$dV(m) = \frac{-1}{4\pi\varepsilon_0} \left(\vec{p} \cdot \vec{\nabla} (\frac{1}{r_m}) \right) d\tau'$$
$$dV(m) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \left(\vec{p} \cdot \vec{\nabla}' (\frac{1}{r_m}) \right) d\tau'$$

Avec:

$$\vec{\nabla}'(\frac{1}{r}) = -\frac{\vec{r_1}}{r^2} = \frac{\vec{r_1}}{r^2}$$

Calculé en A pour permettre l'intégration sur le volume τ' , on a :

$$\vec{\nabla'}(\frac{1}{r}) = \frac{\vec{r_1}}{r^2}$$

On a $r \gg$ distance de la molécule \Rightarrow approximation dipolaire par intégration On intègre donc dV(m):

$$V(m) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \int_{\tau'} \vec{p} \cdot \vec{\nabla'}(\frac{1}{r_m}) d\tau'$$

Or
$$\vec{\nabla}(f\vec{A}) = f\vec{\nabla}\vec{A} + \vec{A} \cdot \vec{\nabla}f$$

Donc avec $\vec{A} = \vec{p}$ $f = \frac{1}{r}$:

$$V(m) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \left(\int_{\tau'} \left(\vec{\nabla} \cdot \frac{\vec{p}}{r} \right) d\tau' - \int_{\tau'} \frac{\vec{\nabla} \cdot \vec{p}}{r} d\tau' \right)$$

Par Green-ostrogradski:

$$V(M) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \left(\oint_{S'} \frac{\vec{p} \cdot d\vec{S}'}{r} - \int_{\tau'} \frac{\vec{\nabla} \cdot \vec{p}}{r} d\tau' \right)$$

Avec S', la surface qui entoure τ' dirigé vers l'extérieur On définit :

$$\sigma_{pol} = \vec{p} \cdot \vec{n}$$

$$\rho_{pol} = -\vec{\nabla'} \cdot \vec{p}$$

$$V(M) = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \left(\oint_{S'} \frac{\sigma_{pol} \cdot d\vec{S}'}{r} - \int_{\tau'} \frac{\rho_{pol}}{r} d\tau' \right)$$

 σ_{pol} est la densité surfacique de chage liées et ρ_{pol} est la densité volumique de charge liées.

CM3 (2021-01-25)

 $d\tau' = \vec{d} \cdot \vec{dS}$, Les charges qui vont passer à travers dS, s'obtient avec :

$$dQ = NQ_m \vec{d} \cdot d\vec{S}'$$

Avec N = Nombre de molécule par Charge traversant dS' sous l'action de E

$$dQ = N\vec{p} \cdot d\vec{S}' = \vec{P} \cdot d\vec{S}' = (\vec{P} \cdot \vec{n})d\vec{S}'$$

$$\sigma_{pol} = \frac{dQ}{dS'} = \vec{P} \cdot \vec{n}$$

La charge totale qui a traversé S' est :

$$Q = \int_{S'} dQ = \int_{S'} \vec{P} \cdot d\vec{S}'$$

Charge restante à l'intérieur de $\tau':-Q=\int_{\tau'}\rho_{pol}d\tau'$ Par Green OStrogradski on a :

$$-Q = -\int \vec{\nabla} \cdot \vec{P} d\tau'$$

Donc:

$$P_{pol} = -\vec{\nabla} \cdot \vec{P}$$

c) Généralisation

* Le calcul de V à l'extérieur du milieu est calculé identiquement à l'intérieur

* E est créé par la distribution extérieure de charge à l'origine de (pas réussi à lire)

$$V_{tot} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \iiint_{\tau'} \frac{\rho_{libre} + \rho_{pol}}{r} d\tau' + \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \iint_{S'} \frac{\sigma_{libre} + \sigma_{pol}}{r} dS'$$

$$\Rightarrow \vec{E} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \iiint_{\tau'} \frac{\rho_{libre} + \rho_{pol}}{r^2} \vec{r_1} d\tau' + \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \iint_{S'} \frac{\sigma_{libre} + \sigma_{pol}}{r^2} \vec{r_1} dS'$$

(On écrira ensuite σ_l/ρ_l avec le l pour libre et σ_{pol}/ρ_{pol} pour polarisation (ou les charges liées)

d) Densité de courant de polarisation

Si $E = E(t) \Rightarrow$ mouvement des charges liées $\Rightarrow \vec{j_{pol}}$

Conservation des charges donc :

$$\iint\limits_{S} \vec{j_{pol}} \cdot \vec{dS} = -\frac{\partial}{\partial t} \iiint\limits_{\tau} \rho_{pol} d\tau$$

Car la vitesse des charges qui traverse S est égal à la vitesse de diminution à l'inter*** de S (τ) , par green Ostrogradski on a :

$$\iiint_{\tau} \vec{\nabla} \cdot \vec{j_{pol}} = -\frac{\partial}{\partial t} \iiint_{\tau} -(\vec{\nabla} \cdot \vec{P}) d\tau$$

$$= \iiint_{\tau} \vec{\nabla} \cdot \frac{\partial \vec{P}}{\partial t} d\tau$$

$$\Rightarrow \vec{j_{pol}} = \frac{\partial \vec{P}}{\partial t} (\text{Ampère}/m^2)$$

2.2.1 Polarisation magnétique et Aimantation

Définitions

Diamagnétique, phénomène très faible, induit, moment magnétique compensé

Paramagnétique, phénomène faible, orientation des molécules, moment magnétique non compensé, l'intensité du phénomène est inversement proportionelle à la température (les molécules sont plus désorganisé à haute température)

Ferromagnétique, phénomène fort, phénomène collectif, persistant, non linéaire

Identification entre magnétique et électrique :

Une boucle de courant génère un champ magnétique, dont l'intensité varie suivant : $\vec{m} = IS\vec{k}$

En électrique on a la polarisation : $\vec{P} = N\vec{p}$ en magnétique on a similairement : $\vec{M} = N\vec{m}$ (qu'on appele plutot aimantation).

Le moment dipolaire : $V_{dip} = \frac{\vec{p} \cdot \vec{r_1}}{4\pi\varepsilon_0 r^2}$ en magnétique on a : $\vec{A_{dip}} = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{\vec{m} \wedge \vec{r_1}}{\sigma^2}$ (On remarquera que c'est désormais un vecteur et non un scalaire)

$$dV_{dip} = \frac{\vec{R} \cdot \vec{r_1}}{4\pi\varepsilon_0 r^2}$$
 et en magnétique : $d\vec{A}_{dip} = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{\vec{M} \wedge \vec{r_1}}{\sigma^2}$

Densité de charge surfacique en électrique : $\sigma_{pol} = \vec{P} \cdot \vec{n}$ en magnétique la densité linéique est : $\vec{\lambda_m} = \vec{M} \wedge \vec{n}$

Et de même en dimension supérieur : $\rho_{pol}=-\vec{\nabla}\cdot\vec{P}$ en magnétique : $\vec{j_m}=rot\vec{M}$

2.3 Équation de Maxwell dans les milieux linéaires homogènes isotropes

Deux équation sont des équation de structure et ne seront donc pas modifié

$$div\vec{B} = 0$$
 $rot\vec{E} = \frac{-\partial \vec{B}}{\partial t}$

La première équation va changer :

$$div\vec{E} = \frac{\rho}{\varepsilon_0} \quad \rho = \rho_l + \rho_{pol}$$

Avec $\rho_{pol} = -div\vec{P}$

$$\Leftrightarrow \varepsilon_{\cdot} div \vec{E} = \rho_{l} - div \vec{P}$$

$$\Leftrightarrow div(\varepsilon_{0} \vec{E} + \vec{P}) = \rho_{l}$$

On note donc $\vec{D} = \varepsilon_0 \vec{E} + \vec{P}$ l'induction électrique

$$\Leftrightarrow div\vec{D} = \rho_l$$

Si le milieu est un LMHI on a

$$\vec{p} = \propto \vec{E_{loc}}$$

$$\Rightarrow \vec{P} = N\vec{p} = \varepsilon_0 \chi_e \vec{E}$$

Avec χ_e la suceptibilité électrique, la capacité du milieu a réagir à un milieu électrique.

$$\Rightarrow \vec{D} = \varepsilon_0 \vec{E} + \vec{P} = \varepsilon_0 (1 + \chi_e) \vec{E}$$

Donc dans un MLHI on a $\vec{D} = \varepsilon \vec{E}$ avec $\varepsilon = \varepsilon_0 (1 + \chi_e) = \varepsilon_0 \varepsilon_r$

Remarque Dans un MLHI $\vec{D} \propto \vec{E}$

La quatrième équation de Maxwell va changer aussi.

$$rot\vec{B} = \mu_0 \left(\vec{j} + \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right)$$

Dans un MLHI on aura:

$$\vec{j} = \vec{j_l} + \vec{j_m} + \vec{j_{pol}}$$

La densité de courant lié aux charges libres et aux charges liées Avec $\vec{j_{pol}} = \frac{\partial \vec{P}}{\partial t}$ et $\vec{j_m} = rot \vec{M}$, donc :

$$rot\vec{B} = \mu_0 \left(\vec{j_l} + rot\vec{M} + \frac{\partial \vec{P}}{\partial t} + \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right)$$

On définit le champ magnétique $\vec{H} = \frac{\vec{B}}{\mu_0} - \vec{m}$

Comme avant, dans un MLHI on a $\vec{M} = \chi_m \vec{H} \Rightarrow \vec{H} = \frac{\vec{B}}{\mu_0} - \chi_m \vec{H}$, avec encore une fois, χ_m un scalaire, la suceptibilité magnétique.

$$\vec{B} = \mu_0 (1 + \chi_m) \vec{H} = \mu \vec{H}$$

Avec $\mu = \mu_0 (1 + \chi_m) = \mu_0 \mu_r$

Remarque Si le matériau est transparent on prendra $\chi_r = 1$ et donc $\vec{B} \simeq \mu_0 \vec{H}$

Dans un matériau diamagnétique on a χ_m est inférieur à 0 et est indépendant de la température, pour le paramagnétique χ_m est inversement proportionnel à la température et est supérieur à 0 et pour un matériau ferromagnétique, χ_m augmente quand la température diminue et est $\gg 0$, il y a existence de la température de Curie, en dessous de laquelle un matériau est ferromagnétique et la valeur de χ_m dépend de la valeur de H, c'est donc non linéaire.

Dans un MLHI on peut obtenir :

$$rot\vec{H} = \vec{j_i} + \frac{\partial \varepsilon \vec{E}}{\partial t} = \vec{j_i} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$

$$M1: div \vec{E} = \frac{\rho_l}{\varepsilon} \Leftrightarrow div \vec{D = \rho_l}$$

$$M2: div\vec{B} = 0$$

$$M3: rot\vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$M4: rot\vec{H} = \vec{j_l} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$

2.4 Modèle de Drude-Lorrentz

Hypothèse de départ, l'électron est lié aux atomes par une force de type ressort (oscillateur), la réponse de l'oscillateur détermine la polarisation de l'atome.

Modèle de DL:

- L'électron a une charge -e et une masse m, une vitesse \vec{v} et une position \vec{r}
- Force de Lorrentz : $-e(\vec{E} + \vec{v} \wedge \vec{B})$
- Force de frottement visqueux(collision avec son environnement) : $-\alpha \vec{v}$
- Force de rappel (interaction des noyaux) : $-k\vec{r}$

Dans la force de Lorrentz la force magnétique est négligé sauf si on rajoute une force magnétique extérieur

$$\frac{d^2\vec{r}}{dt^2} + \gamma \frac{d\vec{r}}{dt} + \omega_0 \vec{r} = -\frac{e}{m}\vec{E}$$

Si on néglige la dépendance spaciale de la force excitatrice (taille de l'atome très inférieure par rapport à la longueur d'onde) : $\vec{\underline{E}} = \vec{E_0} e^{-i\omega t}$

Les solutions sont du type :

$$\vec{r} = \vec{r_m} e^{-i\omega t} \quad \text{avec} \vec{r_m} = \vec{r_0} e^{i\phi}$$

$$\Rightarrow -\omega^2 \vec{r_m} - i\omega \vec{r_m} + \omega_0^2 \vec{r_m} = -\frac{e}{m} \vec{E_0}$$

$$\Leftrightarrow \vec{r_m} = \frac{-e/m}{\omega_0^2 - \omega^2 - i\omega \gamma} \vec{E_0}$$

- 1. $\tau = 1/\gamma$ temps de relaxation (caractéristique de l'amortissement)
- 2. k constante de la force de rappel associé à la pulsation propre de resonnance; ω_0

Pour un électron lié k=0 et $\omega_0=0$

Dans le modèle DL, pour un conducteur on a $\omega_0 = 0; \gamma \neq 0$, pour un diélectrique on a $\omega_0 \neq 0; \gamma \neq 0$ et pour un plasma on a $\omega_0 = 0; \gamma = 0$

2.5 Milieu diélectrique

Hypothèse Milieu diélectrique dilué : diélectrique parfait

$$\rho l = 0$$
$$\vec{i}\vec{l} = 0$$

2.5.1 Équations de propagation

Les équation de Maxwell M3 et M1 sont inchangée

$$\begin{split} M1''(mlhi): div\vec{D} &= \rho l \Rightarrow div\vec{D} = 0\\ M4'': rot\vec{H} &= \vec{j}\vec{l} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \Rightarrow rot\vec{H} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \end{split}$$

$$rot(rot\vec{E}) = -\mu\varepsilon\frac{\partial^2\vec{E}}{\partial t^2}$$

On mijote et on trouve :

$$\Delta \vec{E} = -\mu \varepsilon \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$

L'équation de propagation de \vec{E} dans un diélectrique parfait, de même pour \vec{B} :

$$\begin{split} rot(rot\vec{H}) &= \vec{grad}(div\vec{H}) - \Delta \vec{H} \\ &= \vec{grad}(\frac{1}{\mu}div\vec{B}) - \Delta \vec{H} \\ &= -\Delta \vec{H} \end{split}$$

Par la 4ème équation de Maxwell on a :

$$\begin{split} rot(rot\vec{H}) &= rot\left(\frac{\partial \vec{D}}{\partial t}\right) \\ &= \frac{\partial}{\partial t} rot\vec{D} \\ &= \varepsilon \frac{\partial}{\partial t} rot\vec{E} \\ &= -\varepsilon \mu \frac{\partial^2 \vec{H}}{\partial t^2} \end{split}$$

On trouve donc l'équation de propagation de \vec{H} dans un diélectrique :

$$\Delta \vec{H} = \varepsilon \mu \frac{\partial^2 \vec{H}}{\partial t^2}$$

Remarque l'équation de \vec{E} et \vec{H} est identique. Avec $\frac{1}{\sqrt{\varepsilon\mu}}$ homogène à une vitesse.

$$v = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon \mu}} = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_0 \mu_0}} \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_r \mu_r}} = \frac{c}{\sqrt{\varepsilon_r \mu_r}}$$

Remarque les équations de propagation sont identique dans le vide.

2.5.2 O.P.P.M

a) Structure de l'onde

$$div\vec{E} = 0div\vec{H} = 0$$

$$i\vec{k} \wedge \vec{E} = i\omega \vec{B}$$

 $\vec{k}\wedge\vec{E}=\omega\vec{H}\Rightarrow\vec{k},\vec{E},\vec{H}$ Triè
dre direct équivalent au vide

b) relation de dispersion

$$k^2 = n^2(\omega) \frac{\omega^2}{c^2}$$

c) Transport d'énergie

Puissance fournie $\vec{E} \cdot \vec{j_l}$ par unité de volume de charge libre

$$\vec{jl} = rot\vec{H} - \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$

$$\vec{E} \cdot \vec{j} \vec{l} = rot \vec{H} \cdot \vec{E} - \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \cdot \vec{E}$$

Or $div(\vec{u} \wedge \vec{v}) = rot\vec{u} \cdot \vec{v} - \vec{u} \cdot rot\vec{v}$, On a donc :

$$\vec{E} \cdot \vec{j} \vec{l} = -div(\vec{E} \wedge \vec{H}) + \vec{H} \cdot rot\vec{E} - \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \cdot \vec{E}$$

$$div\vec{E} \wedge \vec{H} = -\vec{H} \cdot \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} - \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \cdot \vec{E}$$
 (2.1)

On retrouve:

$$div\vec{R} = -\frac{\partial V}{\partial t}$$

avec $\vec{R}=\vec{E}\wedge\vec{H}$ vecteur de Poynting (définition générale), en effet :

$$\vec{R} = \vec{E} \wedge \vec{H} = \vec{E} \wedge \frac{\vec{B}}{\mu} = \vec{E} \wedge \frac{\vec{B}}{\mu_0}$$

$$\frac{w_e}{w_m} = \frac{\varepsilon E^2}{\mu H^2}$$
(2.2)

Comme pour le vide, dans un diélectrique on trouve, $w_e=w_m,$ la densité d'énergie électrique...

d) Impédance du milieu

L'impédance du milieu est donné par

$$Z = \frac{E}{H}$$

Or par la troisième équation de Maxwell : $\vec{k} \wedge \vec{E} = \omega \vec{B} = \omega \mu \vec{H}$. Or par la relation de dispersion : $k^2 = \varepsilon \mu \omega^2$ donc :

$$Z = \mu \times \frac{1}{\sqrt{\epsilon \mu}} = \sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon}} = \sqrt{\frac{\mu_0 \mu_r}{\varepsilon_0 \varepsilon_r}} = \sqrt{\frac{\mu_0}{\varepsilon_0}} \sqrt{\frac{\mu_r}{\varepsilon_r}}$$

Dans un milieu non magnétique:

$$Z = \sqrt{\frac{\mu_0}{\varepsilon_0}} \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_r}} = \mu_0 c \frac{1}{n}$$

$$\Rightarrow Z = \frac{Z_0}{n} \quad \text{avec } Z_0 = 377\Omega$$

$$CM4 (2021-02-03)$$

e) Dispersion et absorbtion

$$\vec{E} = \vec{E_0}e^{-i\omega t}$$
$$\vec{B} = \vec{B_m}e^{-i\omega t}$$

α) Suceptibilité électrique

 $\vec{P} = -\delta_e \vec{r}$ avec δ_e le moment dipolaire

$$\vec{P_m} = rac{\delta_e^2}{m} rac{ec{E_0}}{\omega_0^2 - \omega^2 - i\omega/ au}$$

On compare avec la relation de suceptibilité

$$\vec{P_m} = \epsilon_0 \chi_e \vec{E_0}$$

$$\Rightarrow \chi_e = \frac{\omega_e^2}{m\varepsilon_0} \frac{1}{\omega_0^2 - \omega^2 - i\omega/\tau} = \chi_e' + i\chi_e''$$

 $\chi_e \in \mathbb{C}$ il y a donc un déphasage entre \vec{P} et \vec{E}

$$\chi_e' = \frac{\delta_e^2}{M\varepsilon} \frac{\omega_0^2 - \omega^2}{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + \omega^2/\tau^2}$$
$$\chi_e'' = \frac{\delta_e^2}{M\varepsilon} \frac{\omega/\tau}{(\omega_0^2 - \omega^2)^2 + \omega^2/\tau^2}$$

Quand on a ω grand devant ω_0 , χ'_e tend vers $0 \ \vec{P}$ et \vec{E} sont en opposition de phase lorsque ω est grand. Lorsque que $\omega \to +\infty$, $\chi_e \to 0$ c'est comme si l'onde se propagé dans le vide, à haute fréquence le milieu est invisible.

β) Permitivité

$$\varepsilon_r = \varepsilon'_r + i\varepsilon''_r$$

$$\varepsilon'_r = 1 + \chi'_e \Rightarrow \varepsilon'_r = \varepsilon_0 (1 + \chi'_e)$$

$$\varepsilon''_r = \chi''_e \Rightarrow \varepsilon''_r = \varepsilon_0 \chi''_e$$

$$n = \sqrt{\mu_r \varepsilon_r} \simeq \sqrt{\varepsilon_r} \Rightarrow n^2 = \varepsilon_r$$
$$\vec{E} = \vec{E_0} e^{-\frac{\omega}{c}\beta z} e^{i\omega \left(\frac{n_0 z}{c} - t\right)}$$

- 1. pour ω très grand, ou très petit devant ω_0 , ε_r'' et β tendent vers 0, il n'y a donc pas d'absorption
- 2. À l'inverse lorsque $\omega = \omega_0$, il y a une très forte absorption, on est à la résonnance
- 3. Quand $\omega \to \infty$, on a $\varepsilon' \to \varepsilon_0$
- 4. Forte corélation entre la vitesse de propagation et la fréquence, d'où le nom de milieu dispersif
- 5. On parle de dispersion normale lorsque quand ω augmente, ε' augmente.
- γ) dissipation de l'énergie Le déphasage entre \vec{P} et \vec{E} influence l'énergie dissipé par l'onde électromagnétique dans le dielectrique. La puissance P cédée correspont au travail de la force électrique qui s'exerce sur les charges liées qui se déplacent sous la force de polarisation. Déplacement des charges sous l'action de $\vec{E}:\vec{j_{pol}}$

$$P = \vec{j_{pol}} \cdot \vec{E} = \frac{\partial \vec{P}}{\partial t} \cdot \vec{E}$$
avec $\vec{E} = Re\left(\vec{E_0}e^{-i\omega t}\right)$ et $\vec{P} = Re\left(\vec{P_0}e^{-i\omega t + \varphi}\right)$

$$\vec{P_m} = \varepsilon_0 \chi_e \vec{E_0} = \varepsilon_0 (\varepsilon_r - 1) \vec{E_0}$$

$$P = Re\left(\varepsilon_{0}((\varepsilon_{r} - 1) + i\varepsilon_{r}'')\vec{E}_{0}(\cos\omega t - \sin\omega t)\right)$$

$$= \varepsilon_{0}\left[(\varepsilon_{r}' - 1)\cos\omega t + \varepsilon_{r}''\sin\omega t\right]\vec{E}_{0}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial\vec{P}}{\partial t} = -\varepsilon_{0}s\omega\left[(\varepsilon_{r}' - 1)\sin\omega t - \varepsilon_{r}''\cos\omega t\right]\vec{E}_{0}$$

$$\Rightarrow P = -\varepsilon_{0}\omega\left[(\varepsilon_{r}' - 1)\cos\omega t\sin\omega t - \varepsilon_{r}''\cos^{2}\omega t\right]E_{0}^{2} \Rightarrow \langle P \rangle_{t} = \frac{1}{2}\varepsilon_{0}\omega\varepsilon_{r}''E_{0}^{2}$$

On remarque que $\langle P \rangle_t \propto \varepsilon_r''$ dissipation par effet Joule **Exemple :** four micro-onde

$$f_{micro_onde} = 2.45 GHz \quad (\lambda_{micro} \simeq 12.2)$$

On décalle légèrement la fréquence des micro-ondes de façon à ce que $\omega_{micro} \neq \omega_{eau}$, pour "cuir à coeur". Si la fréquence était égale, tout serait absorbé à la surface et rien n'irait au centre

δ Les différents types de polarisation

- 1. polarisation électronique domine au HF
- 2. polarisation ionique domine à des fréquence plus basse
- 3. polarisation d'orientation : mlécules polaires

$$\frac{d\rho}{dt} = -\frac{\sigma}{\epsilon_0}\rho$$

En général : $T \gg \tau \ \rho = 0$, dispation rapide Ce qui permet d'écrire $dev\vec{E} = 0$

$$rot\vec{B} = -\mu_0 \left(\sigma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} \right)$$

L'équation de propagation s'écrit :

$$\Delta \vec{E} = \mu_0 \sigma \left(\frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} \right)$$

Lorsqu'on a un processus irréversible on a dissipation de l'énergie électrique

Étudions la propagation d'une onde plane uniforme en posant :

$$\vec{E} = \vec{E_m} e^{i(kz - \omega t)}$$

$$\Delta \vec{E} = \mu_0 \sigma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} + \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$
$$-k^2 \vec{E} = \mu_0 \sigma (-i\omega) \vec{E} - \mu_0 \varepsilon_0 \omega^2 \vec{E}$$
$$k^2 = i\mu_0 \sigma \omega + \frac{\omega^2}{c^2}$$
$$k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \left(1 + i \frac{\sigma}{\omega \varepsilon_0} \right) \quad k \in \mathbb{C}$$

Amplitude diminue lorsque z augmente, il y a donc dissipation d'énergie. si $\sigma \ll \omega \varepsilon_0$ c'est un milieu à perte, un mauvais conducteur. À l'inverse dans le cas $\sigma \gg \omega \varepsilon_0$ c'est un bon conducteur. On peut approximer :

$$k^2 \simeq \frac{\omega^2}{c^2} i \frac{\sigma}{\omega \varepsilon_0} = i \mu_0 \sigma \omega$$

$$k = (1+i)\sqrt{\frac{\mu_0\omega\sigma}{2}}$$

On voit que dans le cas d'un bon conducteur, la partie réelle et imaginaire sont égalent.

définition

épaisseur de peau

Distance arpès laquelle l'amplitude est divisé par e, pour un bon conducteur on a : $\underline{\hspace{1cm}}$

$$\delta = \sqrt{\frac{2}{\mu_0 \omega \sigma}}$$

 δ diminue lorsque la fréquence augmente.

Impédance

OPPS donc on utilise Maxwell 3 $\vec{k} \wedge \vec{E} = \omega \vec{B} = \omega \mu_0 H$ L'impédance du métal est donc :

$$z = \frac{E_x}{H_u} = \frac{\omega \mu_0}{k}$$

Après simplification on a :

$$z = \frac{\mu_0 c}{\sqrt{1 + \frac{i\sigma}{\varepsilon_0 \omega}}}$$

On mijote et on trouve :

$$\frac{(\mu_0 c)^2}{\sqrt{1 + \frac{\sigma^2}{\varepsilon_0^2 \omega^2}}} = |z|^2$$

Modèle de la conductivité électrique

Dans un conducteur, les életrons libre à vitesse aléatoire.

$$\vec{E} = 0 \Rightarrow \langle \vec{v} \rangle = 0$$

 $\vec{E} > 0 \Rightarrow$ Changement de la vitesse $\rightarrow courant$

Lorsque les électrons entre en collision avec des ions, perte d'énergie Hypothèses :

La seule force considéré est la force électrostatique

Entre deux collision, 1 seule force : $-e\vec{E}$

La collision rend la vitesse aléatoire

Le changement de vitesse $\Delta \vec{v}$ d'un électron entre deux collisions :

$$\left(m\frac{\Delta \vec{v}}{\tau} = -e\vec{E}\right) \Rightarrow \Delta \vec{v} = \frac{-e\vec{E}}{m}\tau$$

 $\Delta \vec{v} = \langle \vec{v} \rangle$ Car toute les autres composantes sont aléatoires.

La densité de courant implique $\vec{f} = -Ne\langle \vec{v} \rangle$

$$\vec{j} = \frac{\omega e^2}{m} \tau \vec{E}$$

Or $\vec{j} = \sigma \vec{E}$ implique :

$$\sigma = \frac{We^2}{m}\tau$$
 La conductivité statique

L'expression de la conductivité est :

$$\sigma(\omega) = \frac{\sigma(0)}{1 - i\omega\tau}$$

On peut approximer que c'est réel lorsqu'il y a beaucoup de collision $(\omega_t au \ll 1)$ dans un milieu resistif.

Conducteur non parfait $\omega_0 \neq 0$

2.5.3 Plasma

CM6 (2021-02-17)

Beaucoup moins dense qu'un conducteur métallique, les collisions sont plus rare, donc $\tau \gg 1$, on va pouvoir négliger les colisions.

Ions sont libre mais leur masse est très supérieurs à celle des électrons, on néglige donc la contribution des électrons.

$$m\frac{d\vec{V}}{dt} = -e\vec{E}$$

Dans le modèle de DL si $\tau \gg 1$ on a $\gamma = 0, \omega_0 = 0$. On se place dans un régime permanent. $\vec{E} = E_0 e^{-i\omega t} \Rightarrow \vec{v} = \vec{v_0} e^{-i\omega t}$. \vec{v} et \vec{E} sont en quadrature $\langle P_{dissipe} \rangle = \langle \vec{F} \vec{v} \rangle = \langle q \vec{E} \vec{v} \rangle = 0$ On considère que seul les électrons sont mobiles.

$$\vec{j} = -Ne\vec{v}$$

$$= -\frac{Ne^2}{i\omega m}\vec{E} = \sigma\vec{E}$$

$$\Rightarrow \sigma = i\frac{Ne^2}{\omega m}$$

C'est uniquement imaginaire, il n'y a donc pas de dissipation d'énergie. Plasma comme conducteur :

$$M4 \quad rot\vec{B} = \mu_0(\sigma\vec{E} + \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t})$$
$$rot\vec{B} = \mu_0(\sigma - i\omega m)\vec{E}$$

Conducteur diélectrique:

$$rot\vec{B} = -i\omega\mu_0\varepsilon_0\varepsilon_r\vec{E}$$

On identifie entre conducteur et diélectrique

$$\sigma - i\omega m = -i\omega \varepsilon_0 \varepsilon_r$$

$$\Rightarrow \varepsilon_r = 1 + \frac{i\sigma}{\omega \varepsilon_0} \quad \sigma = \frac{i\omega e^2}{m\omega}$$

$$\Rightarrow \varepsilon_r = 1 - \frac{\omega e^2}{m\varepsilon_0} \frac{1}{\omega^2}$$

$$\varepsilon_r = 1 - \frac{\omega p^2}{\omega^2}$$

On utilise désormais Maxwell 1, ρ/ε_0 , bien que le plasma est globalement neutre, il est localement chargé, car la distance entre les électrons est grande, donc $\rho \neq 0$.

On en déduit l'équation de propagation.

$$rotrot\vec{E} = -\frac{\partial}{\partial t} \left(rot\vec{B} \right)$$
$$g\vec{rad}(div\vec{E}) - \Delta\vec{E} = -\mu_0 \varepsilon_0 \varepsilon_r \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$
$$-\vec{k}(\vec{k}\vec{E}) + k^2 \vec{E} = \frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon_r \vec{E}$$

Mode longitudinale

$$\Rightarrow -k^2 \vec{E} + k^2 \vec{E} = 0 = \frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon_r \vec{E}$$

$$\Rightarrow \varepsilon_r = 0 \Rightarrow \omega = \omega_p$$

avec ω_p la pulsation plasma. Il y a une permitivité nulle à UNE fréquence donnée.

Mode transverse

$$\vec{k} \cdot \vec{E} = 0 \Rightarrow k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon_r$$
$$k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \left(1 - \frac{\omega_0^2}{\omega^2} \right)$$

Si $\omega < \omega_p,$ k est un imaginaire pur, propagation est impossible, l'onde est réfléchie.

Si $\omega > \omega_p$, on a une propagation sans perte d'énergie, on a un k réel.