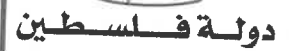


صادر: ۹۱۲



ديوان النائب العام  
النيابة العامة  
State of Palestine  
General Prosecution  
General Attorney Office

عطوفة الأخ/ م. عبدالفتاح الزريعي  
 وكيل وزارة الاقتصاد الوطني  
 تحية طيبة وبعد،،،

المحترم،،،  
 وزير  
 صادر



المقام من: شركة المزين للدهانات والمقاولات

ضد: وزارة الإقتصاد الوطني بغزة ( مسجل العلامات التجارية )

ويمثلها المستشار/ النائب العام

(1)، ومعين نظره جلسة 2022/5/9.

- مرسل للتفضل بالإطلاع وموافاتنا بمذكرة تفصيلية بخصوص موضوع الإستدعاء مرفقاً بها جميع المستندات اللازمة بالخصوص، حتى يتسنى لنا إجراء المقتضى القانوني على ضوء ذلك قبل موعد الجلسة المذكور بوقت كافٍ وللاهمية.

مع الاحترام

الرف / م. سنيوب لعنه - حرمه  
الرف / ٣. راب ابو اليبس اكرم

## النائب العام

المستشار / د. محمد نعمان النحال

لا عدد اريد ان صاحب بالتفصيل  
مع البرجة بقانونية



صورة الملف / ن.د. ح

392/2

B. A.

غزة - مقابل الجامعة الإسلامية

+972 08 2868281

+972 08 2886885

info@gp.gov.ps

gpgaza   

[www.gp.gov.ps](http://www.gp.gov.ps)

المستدعي

بسم الله الرحمن الرحيم

لدى المحكمة الادارية بغزة ،،، الموقرة

في الاستدعاء رقم 2022/ 09

المستدعية: شركة المزين للدهانات والمقاولات مشغل مرخص رقم: 563450188 ويمثلها السيد/ رائد عبد الرحيم المزين هوية رقم: 904299609  
وكيلها المحامي / محمد زياد طه السويطي .. عنوان مشروع بيت لاهيا .. عمارة السلام جوال رقم 0599567816

المستدعي ضدها: وزارة الاقتصاد الوطني بغزة (مسجل العلامات التجارية) ويمثلها النائب العام الموقر..

الموضوع:

1- اصدار القرار بقبول الطلب.

2- اصدار القرار العادل بإلغاء قرار مسجل العلامات التجارية في طلب الشطب رقم (2018/3) والذي ينص علي إلزام المستدعية بإدخال تغيير علي علامتها التجارية Stone, Finish ستون فينيش والتي تحمل الرقم (22646) والتي هي علامة تجارية مسجلة حسب الاصول في العام 2017.

أولاً: التمهيد

1. المستدعية شركة تجارية ومقاولات من العام 1993م تعمل في مجال تجارة وتطبيق الطلاءات الخارجية والداخلية للمباني، وعزل الاسطح العلوية والاماكن الرطبة في المباني والمنشآت.
2. نفذت المستدعية أبحاث تطوير بدأتها في العام 2012 ونجحت بفضل الله ومنته بابتكار واختراع وإنتاج منتجات طلاء مميزة ولا مثيل لها في قطاع غزة وفلسطين وقد لا يكون لها مثيل في العالم أجمع، واستمرت أبحاث موكلي عدة سنوات لتطوير وابتكار وإنتاج وتسويق منتجات طلاء خارجي ذو جودة عالية ونو مظهر فريد وتبويجا لتلك الجهود تقدمت موكلي شركة المزين للدهانات والمقاولات بتاريخ 2016/03/29 بتسجيل براءة اختراع لذلك المنتج الذي أطلقت عليه موكلي اسم StoneFinish ستون فينيش حيث أسفرت أبحاث موكلي عن نجاح ولأول مرة يتمثل في استخدام كسر الزجاج المعاد تدويره في إنتاج طلاءات خارجية عالية الجودة وذات مظهر رائع يحاكي الصخور الطبيعية.
3. بتاريخ 2017/3/27 قامت المستدعية بتسجيل علامتها التجارية StoneFinish ستون فينيش حسب الأصول لدى السيد مسجل العلامات التجارية بهدف تمييز منتجاتها من الطلاءات الخارجي التي قامت بابتكارها واختراعها وإنتاجها عن منتجات وبضائع غير لها من الناس وحفظا لها من التزوير، وتم نشر العلامة التجارية في الجريدة الرسمية الوقائع رقم (59)
4. المستدعية استعملت واشهرت العلامة التجارية StoneFinish ستون فينيش بعدما أنتجت وسوقت منتجات طلاء جديدة ومبتكرة تحت العلامة Stone Finish ستون فينيش ولا زالت المستدعية تنتج تلك المنتجات تحت تلك العلامة ولا زالت المستدعية تستعمل تلك العلامة ولا زالت لدى موكلي النية في استمرار استعمالها
5. بتاريخ 2022/1/17 تفاجأت المستدعية بإبلاغها بقرار مسجل العلامات التجارية إلزامها بإدخال تغيير علي علامتها التجارية التي يزيد استعمالها لها على 8 سنوات، والذي سيترتب عليه ضرر فادح علي المستدعية، الامر الموجب لتقدم المستدعية بهذا الطلب لدى محكمكم الموقرة.

## شكلاً:

- 1- استند طالب الشطب إلى قانون العلامات التجارية رقم 35 لسنة 1938م.
- 2- ذكر مسجل العلامات التجارية رامي أبو الريش نصاً، في قراره بأنه استند إلى قانون العلامات التجارية رقم 35 لسنة 1938م
- 3- في تناقض واضح قام مسجل العلامات في حيثيات قراره بشطب علامتنا استدل إلى المواد 6 و 8 و 7 وهي من قانون العلامات التجارية رقم ( 33 ) لسنة 1952. (مع التنويه أن علامة موكلي لا تتعارض أيضاً مع مواد ذلك القانون)
- 4- طالب الشطب ادعى في طلبه -الذي قبله المسجل شكلاً وموضوعاً، أن دواعي الشطب هو سبقه في الاستعمال لاسم العلامة وإدعائه بعدم استخدام موكلي لتلك العلامة وهما إدعاءين تم تفنيدهما بالأدلة والبراهين والشهود.
- 5- مسجل العلامات تجاهل بشكل واضح كل تفنيد موكلي لكل إدعاءات طالب الشطب.
- 6- معظم المستندات التي قدمها طالب الشطب كبيانات هي مزورة بشكل واضح لغير المختص ناهيك عن المختص حيث تم فيها اضافة كلمة "ستون فينيش". بشكل فج وبقلم مغاير ، وفي مواضع تتناقض بشكل صريح مع العديد من البيانات.

## مضموناً:

- 1- اتهام المسجل مسجل العلامات لنفسه بالجهل و/بالغرر والخطأ، عند قيامه بتسجيل علامة موكلي وبأنه اكتشف وكأنها من العلامات الخطأ تسجيلها كعلامات تجارية، هو أمر غريب ومستهجن للغاية، حيث تطوع بهذا دون أن يحتج لديه أحد على ذلك، الإدعاءات التي ذكرها هي مفندة وهي بشكل يفقر لأدنى درجات المهنية القانونية والنظامية.
- 2- يعرف الجميع آلية تسجيل العلامات ومدى تدقيق فريق المسجل بما فيه البحث في المنظومة العالمية ال Wipo قبل منح الموافقة على تسجيل العلامة.
- 3- تم إيداع علامة المستدعية التجارية بتاريخ 2017/03/27 وتم نشر العلامة التجارية في الجريدة الرسمية الوقائع رقم 59 (وليس 95 كما ورد في قرار المسجل شطب العلامة) وبتاريخ 2017/08/01 . وكانت هناك مهلة اعتراض مدتها، ولم يتقدم خلالها أي شخص أو جهة بالاعتراض وقبل وأثناء كل تلك المدد كان موكلي يسوق المنتج الذي يحمل العلامة.
- 4- تقدمت المستدعية في العام 2015، بطلب تسجيل براءة اختراع Patented تحت الاسم Stone Finish ستون فينيش أي قبل تقدم موكلتي لتسجيل علامة تجارية له وذلك يؤكد أن موكلتي ليس فقط هي صاحبة العلامة التجارية Stone Finish ستون فينيش بل هي أيضاً من ابتكرت المنتج (وهو منتج فريد لم يتمكن المنافسون من صناعة ما يشابهه أو يوازيه في فئة الطلاءات الخارجية للمباني، والمستدعية هي من منحت ذلك المنتج المبتكل ذلك الاسم والذي قامت في العام 2017 بتسجيله حسب الأصول.
- 5- في البند رقم 4 ذكر مسجل الشركات وبتحيز خاطي وواضح أن طالبة الشطب أودعت المستندات التي تؤكد أسبقيتها في استعمال هذه المادة في الأسواق المحلية وأسهب مسجل الشركات حيث ذكر أنها نفذتها منذ العام 1994 وهو ما تم تفنيده بالشهود وأيضاً بالمستندات التي تقدم بها طالبة الشطب حيث قامت طالبة الشطب بتزوير مستندات "فواتير" والتزوير واضح وجلي وتم مواجهة المسجل به خلال "جلسة بسط الدفوعات في الطلب".
- 6- تجاهل مسجل العلامات وبتحيز خاطيء وواضح تواريخ حصول موكلتي ووتواريخ حصول طالبة الشطب على شهادات مطابقة صادرة عن وزارة الأشغال العامة والإسكان قبل حصول طالبة الشطب بـ 5 شهور كاملة، شهادة موكلتي بتاريخ 2015/2/11 ، وأن شهادة طالبة الشطب بتاريخ 2015/7/09 . (مرفق صورة عن تلك الشهادات)
- 7- تجاهل مسجل العلامات وبتحيز خاطيء وواضح تكرر حصول موكلتي على شهادات مطابقة صادرة عن وزارة الأشغال العامة والإسكان حيث حصلت مكلتي على شهادة ثانية بتاريخ --/--/2017 ، ويتم التواصل مع موكلتي باستمرار للتجديد في الوقت أن طالبة الشطب قبل حصول طالبة الشطب لم تحصل على تلك الشهادة إلا مرة واحدة فقط (مرفق صورة عن تلك الشهادات وهناك شهود من وزارة الإسكان على ذلك)
- 8- تجاهل مسجل الشركات وبتحيز خاطي وواضح تفنيد موكلتي لكافة ادعاءات طالبة الشطب والتي تتضمن عدد كبير من الشهود والإثباتات.

- 9- ذكر مسجل العلامات التجارية أن لجنة فنية مشكلة من وزارة الأشغال العامة والإسكان أفادت "بأن العبارة المستخدمة " StoneFinish ستون فينيش هي الوصف العام للمظهر والملبس الناجم عن الطلاء، وهو ينتج من عدة مواد وهي جميعاً تعطي المظهر الموصوف" وهذا كلام باطل ومفند حيث أن:
1. شهادات المطابقة الصادرة عن وزارة الأشغال العامة والإسكان الادعاء تسمي المواصفة التي يندرج تحتها المنتج الذي حصلت موكلتي على علامة تسجيل له يحمل عبارة واضحة: "الطلاء الزخرفي الأكريليكي" وتكتب الوزارة تحته اسم المنتج حسب العلامة التي يختارها وتسجلها الشركة المنتجة. (مرفق صورة عن شهادة المطابقة الصادرة عن وزارة الأشغال العامة والإسكان).
  2. العبارة المستخدمة " StoneFinish® ستون فينيش لا تستخدم مطلقاً في السوق كإسم عام ولا تستخدم مطلقاً كبديل عن أي من مصطلحات المهنة مثل دهان، طلاء، طلاء خارجي، بوية، Paint أو Coating والشهود أكثر من أن يحصو.
  3. عشرات بل مئات بل آلاف العلامات التجارية يمكنها أن تكون لمنتجات تشترك في المظهر العام ويكون لكل منتج علامته التجارية التي تميزه عن منتجات المنافسين.
  4. عندما قامت المستدعية بمراجعة قسم ضبط الجودة في وزارة الإسكان بشأن إصدارهم شهادة لجميستون (طالبة الشطب) أقر موظفوا قسم الجودة أن إصدار تلك الشهادة لجميستون كان بالخطأ وأن المنتج الذي قدمته جميستون للاعتماد كان عبارة عن المنتج "القضارة الإيطالية" وكانت جميستون معتادة على تقديمه للاعتماد باسم القضارة الإيطالية ولكن بعد نجاح موكلتي باسهار المنتج الجديد الفريد ال StoneFinish® ستون فينيش ونجاح جهودها في اقناع مكاتب استشارية باعتماد توصيفه في مشاريع كثيره قامت شركة جميستون بذلك التضليل والتزوير وطلبت الاعتماد لـ Stone Finish ستون فينيش بغرض قطع الطريق على موكلتي بالفوز بتنفيذ ذلك المشروع واستجابت وزارة الأشغال العامة والإسكان لطلب موكلتي وأوقفت إصدار مثل تلك الشهادة لشركة جميستون. والشاهد على تلك البيئة المهندس مروان فريجة والمهندس شاهر مطر، وكيل الوزارة م. ناجي سرحان، في الوقت الذي سمحت لنا وزارة الأشغال العامة والإسكان باستمرار اعتماد المنتج المذكور.
- 10- ذكر مسجل العلامات التجارية في الصفحة 2 في السطر 17 (من الأعلى) أنه من خلال النظر في العلامة المراد شطبها نجد أنها كلمة "وصفية" في المجال الذي يتم استخدامها فيه ، وهذا إدعاء مدحوض بشهادة الشهود من أصحاب المهنة والاختصاص.
- 11- لو تم الافتراض بأنه سيتم اتباع هذه القاعدة الخاطئة لكان الأولى بمسجل العلامات أن يشطب عشرات بل مئات من العلامات التجارية العالمية على سبيل المثال وليس الحصر Beauty® بيوتي PlayStation® بلايستيشن التابعة لشركة سوني Sony العالمية.
- 12- ذكر مسجل العلامات التجارية في الصفحة 2 في السطر 19 (من الأعلى) أن الحماية تعنى بشكلها العام وتماها لا لجزئية أو مقطع معين في الكلمة مما تحتويه علامة أخرى، وهذا إدعاء مدحوض وتحداه أن يتفضل يبرز أي علامة تجارية أخرى مثال على ما قام بإدعائه.
- 13- ذكر مسجل العلامات التجارية في الصفحة 2 في السطر 10 (من الأسفل) أن العلامة التجارية موضوع الطلب عبارة عن كلمات موضوعه بدون تمييز وتعتبر وصفاً للمنتج يدحضها وصف المنتج الذي تذكره وزارة الأشغال العامة والإسكان في شهادات المطابقة لتلك الفئة من المنتجات.
- 14- ذكر مسجل العلامات التجارية في الصفحة 2 في السطر 9 (من الأسفل) أن العلامة التجارية موضوع الطلب عبارة عن كلمات موضوعه بدون تمييز وتعتبر وصفاً للمنتج يدحضها وصف المنتج الذي تذكره وزارة الأشغال العامة والإسكان في شهادات المطابقة لتلك الفئة من المنتجات، والشهود من أصحاب المهنة والاختصاص كثر..
- 15- ذكر مسجل العلامات التجارية في الصفحة 2 في السطر 9 (من الأسفل) أن العلامة التجارية موضوع الطلب عبارة عن كلمات موضوعه بدون تمييز وتعتبر وصفاً للمنتج يدحضها وصف المنتج الذي تذكره وزارة الأشغال العامة والإسكان في شهادات المطابقة لتلك الفئة من المنتجات، والشهود من أصحاب المهنة والاختصاص كثر..
- 16- ذكر مسجل العلامات التجارية في الصفحة 2 في السطر 9 (من الأسفل) أن العلامة التجارية موضوع الطلب عبارة عن كلمات موضوعه بدون تمييز وتعتبر وصفاً للمنتج في مخالفة لنص المادة، 8 الفقرة "و" من قانون العلامات

## الاختصاص:-

نص قانون رقم (3) لسنة 2016 بشأن الفصل في المنازعات الادارية علي ما يلي:-

(فقرة 3/2) الاستدعاءات التي يقدمها ذوو الشأن بإلغاء اللوائح أو الأنظمة أو القرارات الإدارية النهائية الماسة بالأشخاص أو الاموال الصادر عن أشخاص القانون العام بما في ذلك النقابات.

(فقرة 3/5) رفض الجهة الادارية او امتناعها عن اتخاذ اي قرار كان يجب اتخاذه وفقا لاحكام القوانين او الانظمة المعمول بها.

(فقرة 3/10) اية منازعات ادارية لم يتم النص عليها في هذه المادة ما لم يرد نص خاص بخلاف ذلك.

بناءا عليه تتقدم المستدعية بهذا الطلب لمقام المحكمة وتلتمس من خلالها ما يلي:-

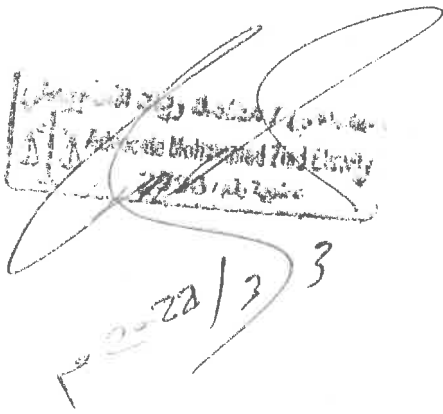
1. اصدار القرار بقبول الطلب.
2. تبليغ المستدعي ضده بصورة عن لائحة الطلب حسب الأصول.
3. اصدار القرار القطعي بإلزام المستدعي ضده بإلغاء قرار مسجل العلامات التجارية في طلب الشطب (2018/3) الذي ينص علي إلزام المستدعية بإدخال تغيير علي علامتها التجارية **stone finish** ستون فينيش والتي تحمل الرقم (22646) والتي هي علامة تجارية مسجلة في العام 2017 حسب الاصول.

تحقيقا للعدالة، وتطبيقا للقانون.

حرر بتاريخ: 2022/3/3

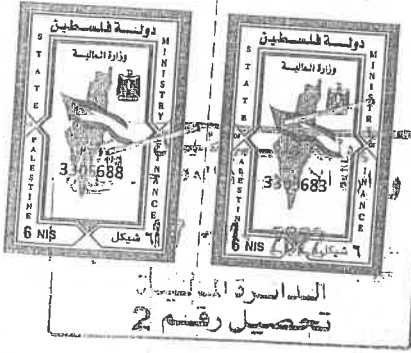
وكيل المستدعية

محمد السويطي



### المرفقات:

- شهادة تسجيل العلامة التجارية الصادرة لموكلتي.
- شهادة مطابقة صادرة لموكلتي من الأشغال العامة والإسكان صادرة بتاريخ 11/2/2015.
- صور عن الفواتير التي قامت شركة جيمستون بالتعديل عليها بهدف التزوير ومؤشر فيها علي مكان النص المضاف حديثاً.
- اللوائح الجوابية التي تقدمت بها موكلتي.



قسم ايداع نقدي

بنك الإنتاج الفلسطيني  
Palestinian Production Bank

التاريخ : 11:57:39 17/01/2022

رقم القيد : 7926303

التر: ECONM\_3

الحساب : 20031020031000199015 حساب ايراد الملكية الفكرية

المودع : ش المزين قرار مسجل 3/2018

المبلغ : 560.00

فقط خمسمئة و ستون شيقلاً لا غير