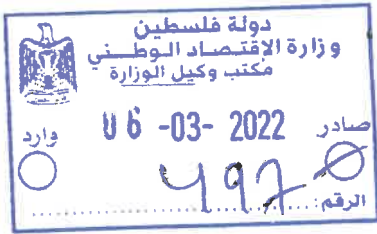


التاريخ: 2022/2/27

748

صادر:



عطوفة الأخ/ م. عبد الفتاح الزريعي

وكيل وزارة الاقتصاد الوطني

تحية طيبة وبعد،،،

الموضوع: الاستدعاء رقم 2022/34 م . ادارية

المقام من: شركة المصنوعات الورقية (م.خ.م)

ضد: 1. شركة منتجات الحصان الأبيض

2. مسجل العلامات التجارية

ويمثلها المستشار/ النائب العام

إشارة للموضوع، نحيطكم علماً بأننا قد تبغنا بلاتحة الإستدعاء المرقوم أعلاه ومرفقاتها عدد (10)، ومعين لنظره جلسة 2022/3/31.

- مرسل للفضل بالإطلاع وموافاتنا بمذكرة تفصيلية بخصوص موضوع الإستدعاء مرفقاً بها جميع المستندات اللازمة بالخصوص، حتى يتسنى لنا إجراء المقتضى القانوني على ضوء ذلك قبل موعد الجلسة المذكور بوقت كافٍ وللاهمية.

مع الاحترام

النائب العام

المستشار/ د. محمد نعمان النحال

2/27
٢٠٢٢/٢/٢٧



الخ/ م. حبيب لفسه
الخ/ م. إسماعيل
للتسليم معاً للإدارة
المطلوبة سبيل لاسم

صورة الملف / ن. د. ح
6.3.2022

315 / 8



دولة فلسطين

ديوان النائب العام
النيابة العامة

State of Palestine
General Prosecution
General Attorney Office

الشيخ محمد بن عبد الله بن عبد الوهاب
رئيس المحكمة الدستورية
بمكتبه في مدينة الرياض
الرياض - المملكة العربية السعودية

غزة - مقابل الجامعة الإسلامية
+972 08 2868281
+972 08 2886885
info@gp.gov.ps
gpgaza
www.gp.gov.ps

لدى المحكمة الادارية الموقرة بغزة

في الاستدعاء رقم ٢٠٢٢/ ١٤

المستدعية : شركة المصنوعات الورقية (م.خ.م) ويمثلها السيد/ محمد نافذ الحرباوي

من الخليل هـ: ٩٣٣٢٣٣١٣٢

وكيلها المحامي/ محمد عبد السلام داود - غزة الجلاء

المستدعى ضده : ١- شركة منتجات الحصان الابيض ويمثلها / منذر ناهض محمد حمادة

من غزة البلد سوق الزوايا

٢- مسجل العلامات التجارية ويمثله الأستاذ النائب العام

موضوع الطلب : إصدار القرار القطعي بإلغاء القرار الصادر بتاريخ ٢٠٢١/٦/٢٠م والذي يتضمن رفض

الاعتراض وقبول تسجيل العلامة التجارية رقم ٢٤٣٥٤ ، ٢٤٣٥٥ ، ٢٤٣٥٦ ، ٢٤٣٥٧ ،

٢٤٣٥٨ ، ٢٤٣٥٩ وقبول الاعتراض على تسجيل العلامات سالفه الذكر وشطبها حسب

الاصول .

لائحة الاستدعاء

١- حيث ان شركة المصنوعات الورقية صاحبة العلامة التجارية (White Horse) ومسجلة تحت الرقم

١٤٤٥٦ بموجب شهادة تسجيل حسب الأصول وهي عبارة عن دفاتر مدرسية تحت الصنف رقم ١٦ في

قطاع غزة وكذلك مسجلة في الضفة الغربية تحت الرقم (١٣٤٧١) .

٢- المستدعية شركة مساهمة خصوصية محدودة مسجلة لدى وزارة الاقتصاد الوطني تحت الرقم

(٥٦٢٤١٠٥٧١) منذ تاريخ ١٩٩٣/١١/٧م وتمارس غاياتها الرئيسية في صناعة الورق والدفاتر

المدرسية وبفضل الله تبارك وتعالى ثم بمصداقية الشركة وجودة انتاجها واجتهاد ادارتها والعاملين فيها فقد

نالته ثقة المستهلك وأصبحت فخرًا للصناعة الوطنية الفلسطينية.

٣- بعد ان ثبتت المستدعية اقدامها في السوق الفلسطينية وبذلن جهوداً كبيرة في سبيل ورغبة منها في الحفاظ

على سمعتها ومنتجاتها فقد قامت بتسجيل علامة تجارية لمنتجاتها الدفاتر المدرسية لهذه المنتجات باسم "

الحصان الأبيض " White Horse " ومسجلة تحت الرقم (١٤٤٥٦) بموجب شهادة تسجيل حسب

الأصول وهي عبارة عن دفاتر مدرسية تحت الرقم (١٦) في قطاع غزة وكذلك مسجلة في الضفة الغربية

تحت الرقم (١٣٤٧١) .

٤- سبق ان تم تقليد علامة المستدعية وتم توقيع العديد من التعهدات لعدم تقليد العلامة التجارية وعدم تكرار

ذلك.

٥- مؤخراً فوجئت المستدعية بتسجيل المستدعى ضدها الاولى العديد من العلامات اسم بنفس العلامة التجارية

للمستدعية ومشابهة لها في نفس مجال الصناعات الورقية وقد قام بتقليد علامة المستدعية ويحاكي الى حد

كبير جداً العلامة التجارية المسجلة باسم المستدعية حيث يضر في العلامة التجارية المحاكاة اسم (شركة

منتجات الحصان الأبيض) ورسم العلامات المراد تسجيلها وذلك بقصد غش المستهلك والاستفادة من سمعة العلامة التجارية الأصلية.

٦- ان سلوك المستدعي ضدها يعتبر اعتداءً صارخاً وفاضحاً على حقوق الملكية الصناعية للمستدعية ومساساً خطيراً بمصالحها ومحاولة للاستفادة من سمعتها وسمعة منتجاتها كما انه يلحق ضرر بالمستهلك ولا سيما ان شكل العلامة مع الاسم يسبب اللبس على المواطن بالتفريق بين شكل والاسم والعلامة ولا سيما ان المستهلك الى الشكل اكثر من البيانات على المحتوى خاصة فيما يتعلق برسم الحصان الأبيض.

٧- المستدعية متضررة من هذه الإجراءات ولا سيما ان المستدعي ضدها الثانية رفضت الاعتراض .
٨- وحيث ان المستدعية تقدمت بهذا الاستدعاء حسب الاصول وضمن المدة القانونية .

لكل ذلك تلتزم المستدعية إصدار القرار القطعي بإلغاء القرار الصادر بتاريخ ٢٠٢١/٦/٢٠م والذي يتضمن رفض الاعتراض وقبول تسجيل العلامة التجارية رقم ٢٤٣٥٤ ، ٢٤٣٥٥ ، ٢٤٣٥٦ ، ٢٤٣٥٧ ، ٢٤٣٥٨ ، ٢٤٣٥٩ ، وقبول الاعتراض على تسجيل العلامات سالفة الذكر وشطبها حسب الاصول .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير

المحامي / الوكيل

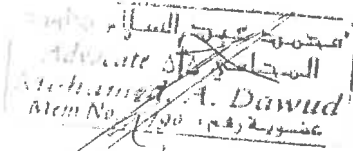
محمد محمد السلام داود

تحريراً في ٢٠٢٢/٢/٨

المرفقات :-

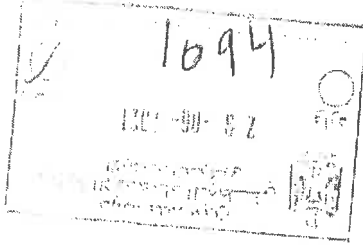
* صورة عن قرار مسجل الشركات .

نحتفظ بتقديم أي مستندات حال توفرها .





اليوم: الأحد
التاريخ: ٢٠٢١/٠٦/٢٠



قرار مسجل العلامات التجارية

في الاعتراض رقم ٢٠١٩/٦٢/١٤

بخصوص العلامة التجارية " دب الباندا الأبيض "

المعتضة: شركة المصنوعات الورقية

وكيلها: المحامي بكير عبده

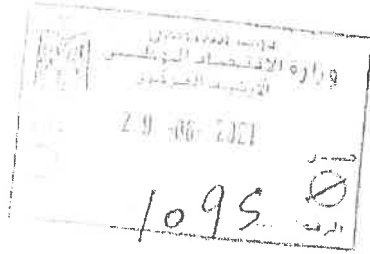
المعتض عليه: شركة منتجات الحصان الأبيض

موضوع الاعتراض: الاعتراض على طلب تسجيل العلامة التجارية (دب الباندا

الأبيض) ذات الرقم ٢٤٣٥٤.

- ١- بتاريخ ٢٠١٨/٠٩/١٦ تقدم شركة منتجات الحصان الأبيض بطلب رقم ٢٤٣٥٤ لتسجيل العلامات التجارية " دب الباندا الأبيض " في الصنف ١٦.
- ٢- وعملاً بأحكام المادة ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨، والمادة ٢٢ من نظام العلامات التجارية لسنة ١٩٤٠ تم التفتيش بين العلامات التجارية المسجلة والطلبات غير المفصول فيها.
- ٣- تم النشر في العدد الخاص (٦٢) من الوقائع الفلسطينية بتاريخ ٢٠١٩/١١/١٤.
- ٤- بتاريخ ٢٠٢٠/٠٢/٠٦ أودع المحامي بكير عبده لائحة اعتراض على العلامة التجارية بصفتها وكلاً عن شركة المصنوعات الورقية مبرراً أسباب الاعتراض بالتشابه الواضح بين علامة موكلته والعلامة المعتض على تسجيلها وهذا يشكل إغداً للجمهور وينشئ المنافسة غير المحقة.
- ٥- تم إشعار المعتض عليه بالاعتراض واستلم لائحة الاعتراض بتاريخ ٢٠٢٠/٠٨/٠٥.
- ٦- تم تمديد مدة تقديم اللائحة الجوابية بسبب جائحة كورونا والأوضاع الاقتصادية حتى ٢٠٢١/٠٢/٠١.
- ٧- بتاريخ ٢٠٢١/٠١/٣١ أودعت المعتض عليها لائحة جوابية تأييداً لطلبها.
- ٨- بتاريخ ٢٠٢١/٠٢/٠٤ استلم وكيل المعتضة اللائحة الجوابية.
- ٩- انتهت المدة القانونية لإيداع البيان الكتابي المشفوع بالقسم رداً على اللائحة الجوابية دون إيداع أي طلب لدى مسجل العلامات التجارية.

بعد الاطلاع لائحة الاعتراض المقدمة خلصنا الى الاتي: -
أ) الاعتراض قدم ضمن المدة القانونية وفقاً لنصوص القانون.



التاريخ: ٢٠٢١/٠٦/١٠

قرار مسجل العلامات التجارية

في الاعتراض رقم ٢٠١٩/٦٢/١٥

بخصوص العلامة التجارية " الفيل الأبيض "

المعتضة: شركة المصنوعات الورقية

وكيلها: المحامي بكر عبده

المعترض عليها: شركة منتجات الحصان الأبيض

موضوع الاعتراض: الاعتراض على طلب تسجيل العلامة التجارية (الفيل

الأبيض) ذات الرقم ٢٤٣٥٥

- ١- بتاريخ ٢٠١٨/٠٩/١٦ تقدم شركة منتجات الحصان الأبيض بطلب رقم ٢٤٣٥٥ لتسجيل العلامات التجارية " الفيل الأبيض " في الصنف ١٦.
- ٢- وعسلا بأحكام المادة ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨، والمادة ٢٢ من نظام العلامات التجارية لسنة ١٩٤٠ تم التفتيش بين العلامات التجارية المسجلة والطلبات غير المفصول فيها.
- ٣- تم النشر في النسخ الخاص (١٢) من الوقائع الفلسطينية بتاريخ ٢٠١٩/١١/١٤.
- ٤- بتاريخ ٢٠٢٠/٠٢/٠٦ أودع المحامي بكر عبده لائحة اعتراض على العلامة التجارية بصفتها وكيلًا عن شركة المصنوعات الورقية مبرراً أسباب الاعتراض بالتشابه الواضح بين علامة موكلته والعلامة المعترض على تسجيلها وهذا يشكل اندخاع للجمهور وينشئ المنافسة غير المحقة.
- ٥- تم إشعار المعترض عليه بالاعتراض واستلم لائحة الاعتراض بتاريخ ٢٠٢٠/٠٨/٠٥.
- ٦- تم تمديد مدة تقديم اللائحة الجوابية بسبب جائحة كورونا والأوضاع الاقتصادية حتى ٢٠٢١/٠٢/٠١.
- ٧- بتاريخ ٢٠٢١/٠١/٣١ أودعت المعترض عليها لائحة جوابية تأييداً لطلبها.
- ٨- بتاريخ ٢٠٢١/٠٢/٠٤ استلم وكيل المعتضة اللائحة الجوابية.
- ٩- انتهت المدة القانونية لإيداع البيان الكتابي المشفوع بالقسم رداً على اللائحة الجوابية دون إيداع أي طلب لدى مسجل العلامات التجارية.

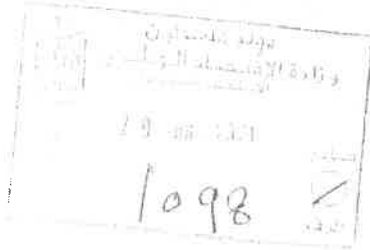
بعد الاطلاع لائحة الاعتراض المقدمة بخلصنا الى الاتي: -

- أ) الاعتراض قدم ضمن المدة القانونية وفقاً لنصوص القانون.
- ب) أن العلامة التجارية لا تعارض والمواد ٧ و ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨.
- ت) ان تأخر المعتضة في تقديم ردها على اللائحة الجوابية يدل على عدم الجدية في الاعتراض.





اليوم: الأحد
التاريخ: ٢٠٢١/٠٦/٢٠



قرار مسجل العلامات التجارية

في الاعتراض رقم ٢٠١٩/٦٢/١٦

بخصوص العلامة التجارية " الغزال الأبيض "

المعتضة: شركة المصنوعات الورقية

وكيلها: المحامي بكير عبده

المعتض عليه: شركة منتجات الحصان الأبيض

موضوع الاعتراض: الاعتراض على طلب تسجيل العلامة التجارية (الغزال

الأبيض) ذات الرقم ٢٤٣٥٦

- ١- بتاريخ ٢٠١٨/٠٩/١٦ تقدم شركة منتجات الحصان الأبيض بطلب رقم ٢٤٣٥٦ لتسجيل العلامات التجارية " الغزال الأبيض " في الصنف ١٦.
- ٢- وعملا بأحكام المادة ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨، والمادة ٢٢ من نظام العلامات التجارية لسنة ١٩٤٠ تم التفتيش بين العلامات التجارية المسجلة والطلبات غير المفصول فيها.
- ٣- تم النشر في العدد الخاص (٦٢) من الوقائع الفلسطينية بتاريخ ٢٠١٩/١١/١٤.
- ٤- بتاريخ ٢٠٢٠/٠٢/٠٦ أودع المحامي بكير عبده لائحة اعتراض على العلامة التجارية بصفتها وكيلًا عن شركة المصنوعات الورقية مبرراً أسباب الاعتراض بالتشابه الواضح بين علامة موكلته والعلامة المعتض عليها وتسجيلها وهذا يشكل انخداع للجمهور وينشئ المنافسة غير المحقة.
- ٥- تم اشعار المعتض عليه بالاعتراض واستلم لائحة الاعتراض بتاريخ ٢٠٢٠/٠٨/٠٥.
- ٦- تم تمديد مدة تقديم اللائحة الجوابية بسبب جائحة كورونا والأوضاع الاقتصادية حتى ٢٠٢١/٠٢/٠١.
- ٧- بتاريخ ٢٠٢١/٠١/٣١ أودعت المعتض عليها لائحة جوابية تأييداً لطلبها.
- ٨- بتاريخ ٢٠٢١/٠٢/٠٤ استلم وكيل المعتضة اللائحة الجوابية.
- ٩- انتهت المدة القانونية لإيداع البيان الكتابي المشفوع بالقسم رداً على اللائحة الجوابية دون إيداع أي طلب لدى مسجل العلامات التجارية.

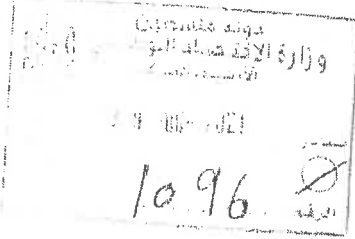
بعد الاطلاع لائحة الاعتراض المقدمة خلصنا الى الاتي :-

- (أ) الاعتراض قدم ضمن المدة القانونية وفقاً لنصوص القانون.
- (ب) أن العلامة التجارية لا تعارض والمواد ٧ و ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨.
- (ت) ان تأخر المعتضة في تقديم ردها على اللائحة الجوابية يدل على عدم الجدية في الاعتراض.





اليوم: الأحد
التاريخ: ٢٠٢١/٠٦/٢٠



قرار مسجل العلامات التجارية

في الاعتراض رقم ٢٠١٩/٦٢/١٩

بخصوص العلامة التجارية " النمر الأبيض "

المعتضة: شركة المصنوعات الورقية

وكيلها: المحامي بكير عبده

المعتراض عليها: شركة منتجات الحصان الأبيض

موضوع الاعتراض: الاعتراض على طلب تسجيل العلامة التجارية (النمر

الأبيض) ذات الرقم ٢٤٣٥٨

- ١- بتاريخ ٢٠١٨/٠٩/١٦ تقدم شركة منتجات الحصان الأبيض بطلب رقم ٢٤٣٥٨ لتسجيل العلامات التجارية " النمر الأبيض " في الصنف ١٦.
- ٢- وعملاً بأحكام المادة ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨، والمادة ٢٢ من نظام العلامات التجارية لسنة ١٩٤٠ تم التفتيش بين العلامات التجارية المسجلة والطلبات غير المفصول فيها.
- ٣- تم النشر في العدد الخاص (٦٢) من الوقائع الفلسطينية بتاريخ ٢٠١٩/١١/١٤.
- ٤- بتاريخ ٢٠٢٠/٠٢/٠٦ أودع المحامي بكير عبده لائحة اعتراض على العلامة التجارية بصفتها وكيلاً عن شركة المصنوعات الورقية مبرراً أسباب الاعتراض بالتشابه الواضح بين علامة موكلته والعلامة المعترض على تسجيلها وهذا يشكل انخداع للجمهور وينشئ المنافسة غير المحقة.
- ٥- تم إشعار المعترض عليه بالاعتراض واستلم لائحة الاعتراض بتاريخ ٢٠٢٠/٠٨/٠٥.
- ٦- تم تمديد مدة تقديم اللائحة الجوابية بسبب جائحة كورونا والأوضاع الاقتصادية حتى ٢٠٢١/٠٦/٠١.
- ٧- بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/٣١ أودعت المعترض عليها لائحة جوابية تأييداً لطلبها.
- ٨- بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/٠٤ استلم وكيل المعتضة اللائحة الجوابية.
- ٩- انتهت المدة القانونية لإيداع البيان الكتابي المشفوع بالقسم رداً على اللائحة الجوابية دون إيداع أي طلب لدى مسجل العلامات التجارية.

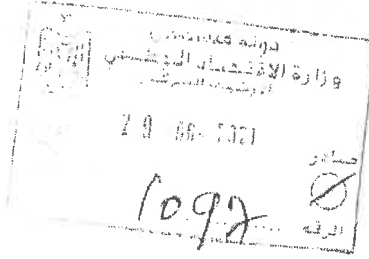
بعد الاطلاع لائحة الاعتراض المقدمة خلصنا الى الاتي :-

- أ) الاعتراض قدم ضمن المدة القانونية وفقاً لنصوص القانون.
- ب) أن العلامة التجارية لا تعارض والمواد ٧ و ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨.
- ت) ان تأخر المعتضة في تقديم ردها على اللائحة الجوابية يدل على عدم الجدية في الاعتراض.





اليوم الأحد
التاريخ: ٢٠٢١/٠٦/٢٠



قرار مسجل العلامات التجارية
في الاعتراض رقم ٢٠١٩/٦٢/١٧
بخصوص العلامة التجارية "الأسد الأبيض"

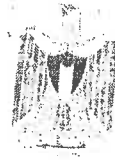
المعتضة: شركة المصنوعات الورقية
وكيلها: المحامي بكير عبده
المعترض عليها: شركة منتجات الحصان الأبيض

موضوع الاعتراض: الاعتراض على طلب تسجيل العلامة التجارية (الأسد الأبيض) ذات الرقم ٢٤٣٥٩

- ١- بتاريخ ٢٠١٨/٠٩/١٦ تقدم شركة منتجات الحصان الأبيض بطلب رقم ٢٤٣٥٩ لتسجيل العلامات التجارية "الأسد الأبيض" في الصنف ١٦.
- ٢- وعملاً بأحكام المادة ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨، والمادة ٢٢ من نظام العلامات التجارية لسنة ١٩٤٠ تم التفقيش بين العلامات التجارية المسجلة والطلبات غير المفصول فيها.
- ٣- تم النشر في العدد الخاص (٦٢) من الوقائع الفلسطينية بتاريخ ٢٠١٩/١١/١٤.
- ٤- بتاريخ ٢٠٢٠/٠٢/٠٦ أودع المحامي بكير عبده لائحة اعتراض على العلامة التجارية بصفتها وكيلاً عن شركة المصنوعات الورقية مبرراً أسباب الاعتراض بالتشابه الواضح بين علامة موكلته والعلامة المعترض على تسجيلها وهذا يشكل اتخاداً للجمهور وينشئ المنافسة غير المحقة.
- ٥- تم اشعار المعترض عليه بالاعتراض واستلم لائحة الاعتراض بتاريخ ٢٠٢٠/٠٨/٠٥.
- ٦- تم تمديد مدة تقديم اللائحة الجوابية بسبب جائحة كورونا والأوضاع الاقتصادية حتى ٢٠٢١/٠٢/٠١.
- ٧- بتاريخ ٢٠٢١/٠١/٣١ أودعت المعترض عليها لائحة جوابية تأييداً لطلبها.
- ٨- بتاريخ ٢٠٢١/٠٢/٠٤ استلم وكيل المعتضة اللائحة الجوابية.
- ٩- انتهت المدة القانونية لإيداع البيان الكتابي المشفوع بالقسم رداً على اللائحة الجوابية دون إيداع أي طلب لدى مسجل العلامات التجارية.

بعد الاطلاع لائحة الاعتراض المقدمة خلصنا الى الاتي: -
(أ) الاعتراض قدم ضمن المدة القانونية وفقاً لنصوص القانون.
(ب) أن العلامة التجارية لا تعارض والمواد ٧ و ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨
(ت) ان تأخر المعتضة في تقديم ردها على اللائحة الجوابية يدل على عدم الجدية في الاعتراض.





بناءً على ذلك

يعتبر المعارض أنه أسقط اعتراضه استناداً الى المادة ٣٨ من نظام العلامات التجارية والتي تنص على " يترتب على المعارض، خلال شهر واحد من استلامه النسخة المشار إليها آنفاً أو خلال المدة الأخرى التي يسمح بها المسجل أن يودع في المكتب البيانات التي يود تقديمها تأييداً لاعتراضه..." وكذلك المادة ٣٩ من النظام والتي تنص " إذا لم يودع المعارض بينة ما في المكتب فيعتبر أنه قد أسقط اعتراضه ما لم يوعز المسجل بخلاف ذلك."

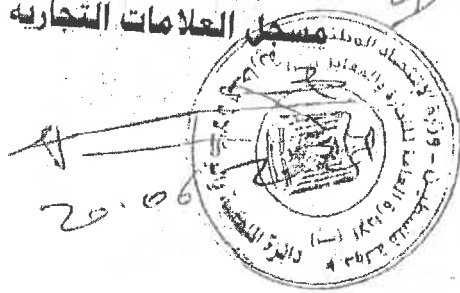
لكل ذلك واستناداً إلى قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨ م والصلاحيات المخولة لنا قانوناً

فقد تقرر رفض الاعتراض وقبول تسجيل العلامة التجارية رقم ٢٤٣٥٩ لعدم جدية المعارض والأسباب الواردة، قراراً قابلاً للاستئناف خلال المدة القانونية.

صدر في غزة بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/٢٠

رامي نواف أبو الريش

مسجل العلامات التجارية





بناءً على ذلك

يعتبر المعارض أنه أسقط اعتراضه استناداً إلى المادة ٣٨ من نظام العلامات التجارية والتي تنص على " يترتب على المعارض، خلال شهر واحد من استلامه النسخة المشار إليها آنفاً أو خلال المدة الأخرى التي يسمح بها المسجل أن يودع في المكتب البيانات التي يود تقديمها تأييداً لاعتراضه... " وكذلك المادة ٣٩ من النظام والتي تنص " إذا لم يودع المعارض بينة ما في المكتب فيعتبر أنه قد أسقط اعتراضه ما لم يوعز المسجل بخلاف ذلك. "

لكل ذلك واستناداً إلى قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨ م والصلاحيات المخولة لنا قانوناً

فقد تقرر رفض الاعتراض وقبول تسجيل العلامة التجارية رقم ٢٤٣٥٨ لعدم جدية المعارض والأسباب الواردة، قراراً قابلاً للاستئناف خلال المدة القانونية.

صدر في غزة بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/٢٠

رامي نواف أبو الريش

مسجل العلامات التجارية





بناءً على ذلك

يعتبر المعارض أنه أسقط اعتراضه استناداً الى المادة ٣٨ من نظام العلامات التجارية والتي تنص على " يترتب على المعارض، خلال شهر واحد من استلامه النسخة المشار إليها آنفاً أو خلال المدة الأخرى التي يسمح بها المسجل أن يودع في المكتب البيانات التي يود تقديمها تأييداً لاعتراضه..." وكذلك المادة ٣٩ من النظام والتي تنص " إذا لم يودع المعارض بينة ما في المكتب فيعتبر أنه قد أسقط اعتراضه ما لم يوعز المسجل بخلاف ذلك."

لكل ذلك واستناداً إلى قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨م والصلاحيات المخولة لنا قانوناً

فقد تقرر رفض الاعتراض وقبول تسجيل العلامة التجارية رقم ٢٤٣٥٦ لعدم جدية المعارض والأسباب الواردة، قراراً قابلاً للاستئناف خلال المدة القانونية.

صدر في غزة بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/٢٠





بناءً على ذلك

يعتبر المعارض أنه أسقط اعتراضه استناداً الى المادة ٣٨ من نظام العلامات التجارية والتي تنص على " يترتب على المعارض، خلال شهر واحد من استلامه النسخة المشار إليها أنفاً أو خلال المدة الأخرى التي يسمح بها المسجل أن يودع في المكتب البيانات التي يود تقديمها تأييداً لاعتراضه..." وكذلك المادة ٣٩ من النظام والتي تنص " إذا لم يودع المعارض بيانه ما في المكتب فيعتبر أنه قد أسقط اعتراضه ما لم يودع المسجل بخلاف ذلك."

لكل ذلك واستناداً إلى قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨م والصلاحيات المخولة لنا قانوناً

فقد تقرر رفض الاعتراض وقبول تسجيل العلامة التجارية رقم ٢٤٣٥٥ لعدم جدية المعارض والأسباب الواردة، قراراً قابلاً للاستئناف خلال المدة القانونية.

صدر في غزة بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/٢٠

رأى نواف أبو الريش

مسجل العلامات التجارية



(ب) أن العلامة التجارية لا تعارض والمواد ٧ و ٨ من قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨.

(ت) أن تأخر المعارضة في تقديم ردها على اللائحة الجوابية يدل على عدم الجدية في الاعتراض.

بِنَاءِ عِلْمِي ذَاتِكَ

بناءً على ذلك، يعتبر المعارض أنه أسقط اعتراضه استناداً إلى المادة ٣٨ من نظام العلامات التجارية والتي تنص على "يترتب على المعارض، خلال شهر واحد من استلامه النسخة المشار إليها آنفاً أو خلال المدة الأخرى التي يسمح بها المسجل أن يودع في المكتب البيانات التي يود تقديمها تأييداً لاعتراضه..." وكذلك المادة ٣٩ من النظام والتي تنص "إذا لم يودع المعارض بينة ما في المكتب فيعتبر أنه قد أسقط اعتراضه ما لم يوعز المسجل بخلاف ذلك".

لكل ذلك واستناداً إلى قانون العلامات التجارية رقم ٣٥ لسنة ١٩٣٨ م
والصلاحيات المخولة لنا قانوناً

فقد تقرر رفض الاعتراض وقبول تسجيل العلامة التجارية رقم ٢٤٣٥٤ لعدم جدية المعارض والأسباب الواردة، قراراً قابلاً للاستئناف خلال المدة القانونية.

صدر في غزة بتاريخ ٢٠٢١/٠٦/٢٠

نواف أبو الريش
مستشار العلاقات التجارية

