# Géométrie affine et euclidienne

## Table des matières

1.	Géométrie affine.	1
	1.1. Espaces affines · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1
	1.2. Sous-espaces affines.	2
	1.3. Sous-espaces affines engendrés par une partie.	3
	1.4. Parallélisme.	4
	1.5. Barycentres. · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4
2.	Applications affines.	5
	2.1. Effet sur les barycentres.	6
	2.2. Transformations affines.	7
3.	Points fixes.	8

## 1. Géométrie affine.

## 1.1. Espaces affines

**Définition 1.1.** Soit E un espace vectoriel. Un ensemble (non vide) E est un *espace affine* s'il existe une application  $\theta: \mathcal{E}x\mathcal{E} \to E$ ;  $(A,B) \mapsto \overrightarrow{AB}$  telle que :

- (1) Pour tout  $A \in \mathcal{E}$  fixé, l'application  $\theta_A : \mathcal{E} \to E$ ;  $B \mapsto \overrightarrow{AB}$  est bijective.
- (2) Pour tout  $A, B, C \in \mathcal{E}$ , on a  $\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC} = \overrightarrow{AC}$  (relation de Chasles).

#### Remarques 1.2.

- (1) Les elements de  $\mathcal{E}$  sont les points.
- (2) La dimension de  $\mathcal{E}$  est celle de E.
- (3) L'espace vectoriel E est appelé la direction de E, on dit aussi que E est dirigé par E. On notera (E, E).

**Exemple 1.3.** Tout espace vectoriel *E* admet une structure naturelle d'espace affine.

Soit  $\theta: ExE \to E$ ;  $(u, v) \mapsto v - u$ . On vérifie les deux conditions de la définition d'un espace affine.

- 1. Soit  $u \in \mathcal{E}$ . L'application  $\theta_u : \mathcal{E} \to \mathcal{E}$ ;  $v \mapsto v u$  est bijective car la réciproque existe :  $v \mapsto v + u$
- 2.  $\overrightarrow{uv} + \overrightarrow{vw} = v u + w v = w u = \overrightarrow{uw}$ .

**Exercice 1.** Soit  $f: E \to E'$ ,  $g: E' \to E$  telle que  $f \circ g = \mathrm{id}_{E'}$ ,  $g \circ f = \mathrm{id}_E$  alors f et g sont bijectives.

Remarque 1.4. La relation de Chasles donne

- (1)  $A\hat{A} + A\hat{A} = A\hat{A}$  donc  $A\hat{A} = 0$
- (2)  $\overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BA} = \overrightarrow{AA} = 0$  donc  $\overrightarrow{AB} = -\overrightarrow{BA}$ .

**Proposition 1.5** (règle du parallélogramme). Soit  $A, A', B, B' \in \mathcal{E}$ .

$$\overrightarrow{AB} = \overrightarrow{A'B'} \Leftrightarrow \overrightarrow{AA'} = \overrightarrow{BB'}$$

Démonstration.

$$\Rightarrow \overrightarrow{AA'} = \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BA'} = \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BB'} + \overrightarrow{BB'} + \overrightarrow{B'A'} = \overrightarrow{AB} - \overrightarrow{A'B'} + \overrightarrow{BB'} = \overrightarrow{BB'}$$

$$\Leftarrow \overrightarrow{AB} = \overrightarrow{AB'} + \overrightarrow{B'B} = \overrightarrow{AA'} + \overrightarrow{A'B'} + \overrightarrow{B'B} = \overrightarrow{AA'} + \overrightarrow{A'B'} - \overrightarrow{BB'} = \overrightarrow{A'B'}.$$

**Définition 1.6.** Soit  $A, A', B, B' \in \mathcal{E}$ . On dit que ABB'A' forme un parallélogramme s'ils vérifient la règle du parallélogramme.

**Proposition 1.7.** Soit  $A \in \mathcal{E}, u \in E$ . Il existe un unique  $B \in \mathcal{E}$  tel que  $\overrightarrow{AB} = u$ .

*Démonstration.*  $\theta_A$  est bijective.

**Notation 1.8.** On pourra noter B = A + u.

## 1.2. Sous-espaces affines.

**Définition 1.9.** Soit  $(\mathcal{E}, E)$ ,  $\mathcal{F} \subset \mathcal{E}$ . On dit que  $\mathcal{F}$  est un sous-espace affine de  $\mathcal{E}$  s'il existe  $A \in \mathcal{F}$  tel que  $\theta_A(\mathcal{F})$  est un sous-espace vectoriel de E.

**Proposition 1.10.** Si  $\mathcal{F} \subset \mathcal{E}$  est un sous-espace affine dirigé par F alors

$$\forall B \in \mathcal{F}, \theta_B(\mathcal{F}) = F.$$

*Démonstration.* Il existe  $A \in \mathcal{F}$  tel que  $\theta_A(\mathcal{F}) = F$ . On veut montrer que  $\theta_A(\mathcal{F}) = \theta_B(\mathcal{F})$ .

- (1) Soit  $u \in \theta_A(\mathcal{F})$ . On montre que  $u \in \theta_B(\mathcal{F})$ . Comme  $\theta_B$  est bijective, on peut trouver  $N \in \mathcal{E}$  tel que  $\overrightarrow{BN} = u$ . Or  $\overrightarrow{AN} - \overrightarrow{AB} = \overrightarrow{BN} \in \theta_A(\mathcal{F})$ . Ainsi,  $N \in \mathcal{F}$  et  $u = \overrightarrow{BN} \in \theta_B(\mathcal{F})$
- (2) On montre  $\theta_B(\mathcal{F}) \subset \theta_A(\mathcal{F})$ . Soit  $u \in \theta_B(\mathcal{F})$  alors  $u = \overrightarrow{BM}$  avec  $M \in \mathcal{F}$ . Par la relation de Chasles,  $u = \overrightarrow{BM} = \overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AM} \in \theta_A(\mathcal{F})$  donc  $u \in \theta_A(\mathcal{F})$ .

**Proposition 1.11.** Soit  $A \in \mathcal{E}$  et  $F \subset E$  un sous-espace vectoriel. Il existe un unique sous-espace affine  $\mathcal{F} \subset \mathcal{E}$  qui passe par A et dirigé par F.

 $\begin{array}{l} \textit{D\'{e}monstration.} \ \mathcal{F} = \{A + u \mid u \in F\} = \Big\{ M \in \mathcal{E} \mid \overrightarrow{AM} \in F \Big\}. \ \text{Soit} \ B \in \mathcal{F}, \\ \text{on pose} \ \theta_A : \mathcal{F} \to F \ ; \ M \mapsto \overrightarrow{BM}. \end{array}$ 

- (1) Puisque  $B \in \mathcal{F}$ ,  $\theta_A(B) = \overrightarrow{AB} = u \in F$ .
- (2) Soit  $u, v, w \in \mathcal{F}$ , alors  $u, v, w \in \mathcal{E}$  or puisque  $\mathcal{E}$  est un sous-espace affine, u, v, w verifient la relation de chasles. Ainsi, F est bien un sous-espace affine de direction F.
- (3) De plus,  $A + 0 = A \in \mathcal{F}$  donc  $\mathcal{F}$  passe par A.

**Proposition 1.12.** Soit  $f: E \to F$  une application linéaire entre deux espaces vectoriels. Si  $v \in f(E)$  alors  $f^{-1}(v)$  est un sous-espace affine de E dirigé par  $\ker(f)$ .

Démonstration. Soit  $u \in f^{-1}(v)$ . On montre que  $w \in f^{-1}(v) \Leftrightarrow \theta(u,w) \in \ker f$ . En effet,  $w \in f^{-1}(v) \Leftrightarrow f(w) = v \Leftrightarrow f(w) = f(u)$ 

$$\Leftrightarrow f(w - u) = 0$$
  
 
$$\Leftrightarrow w - u \in \ker(f) \Leftrightarrow \theta(u, w) \in \ker(f)$$

Remarque 1.13.

- (1) Un sous espace affine de dimension 0 est constitué d'un seul point.
- (2) Un sous-espace affine de dimension 1 est une droite.
- (3) un sous-espace affune de dimension 2 est un plan

**Exemple 1.14.** Dans  $\mathbb{R}^n$ , les solutions d'une équation  $\sum_{i=1}^n a_i x_i = b$  forment un sous-espace affine de  $\mathbb{R}^n$  dirigé par l'espace vectoriel  $\{\sum a_i x_i = 0\}$ :

**Proposition 1.15.** Les sous-espaces affines de E sont de la forme  $G+v_0$  où  $G\subset E$  est un sous-espace vectoriel et  $v_0\in E$ .

Démonstration. exercice. □

**Proposition 1.16.** Un sous-espace affine E est un sous-espace vectoriel si et seulement il contient 0.

*Démonstration*. En effet supposons que  $\mathcal{G} \subset E$  soit un sous-espace affine contenant 0. Soit G la direction de  $\mathcal{G}$ . Alors  $\mathcal{G} = G + 0 = G$  est un sev de E.

## 1.3. Sous-espaces affines engendrés par une partie.

**Notation 1.17.** Soit  $(\mathcal{E}, E)$  un espace affine, S une partie non-vide de  $\mathcal{E}$ .  $\langle S \rangle$  est l'intersection de tout les sous-espaces affines de  $\mathcal{E}$  contenant S.

**Proposition 1.18.** Soit  $(\mathcal{F}_{\alpha})_{\alpha \in I}$  une famille de sous-espaces affines de  $\mathcal{E}$  tel que  $\bigcap_{\alpha \in I} \mathcal{F}_{\alpha} \neq \emptyset$ . Alors  $\bigcap F_{\alpha}$  est un sous-espace affine de  $\mathcal{E}$ .

 $D\'{e}monstration$ . Soit  $A \in \bigcap_{\alpha \in I} F_\alpha =: \mathcal{F}$ . Soit  $F_\alpha := \theta_A(\mathcal{F}_\alpha)$ . Alors  $F_\alpha$  est un sous-espace vectoriel de E. Montrons  $F := \bigcap_{\alpha \in I} F_\alpha = \theta_A(\mathcal{F})$ . Donc F est un sous-espace vectoriel de E Montrons  $\theta_A(F) = \bigcap_{\alpha \in I} \theta_A(F_\alpha) \subset \mathscr{C}$  facile  $\mathscr{C}$ 

 $\supset$  Soit  $v \in \bigcap_{\alpha \in I} \theta_A(F_\alpha)$  Par surjéctivité de  $\theta_A$ , on peut trouver  $B \in \mathcal{E}$  tel que  $\overrightarrow{AB} = v$ . Pour chaque  $\alpha \in I$ , on a  $v \in \theta_A(\mathcal{F}_\alpha)$  donc

$$\upsilon = \overrightarrow{AM_{\alpha}}, M_{\alpha} \in F_{\alpha} \Rightarrow B = M_{\alpha} \in \mathcal{F}_{\alpha} \forall \alpha \Leftrightarrow B \in \bigcap_{\alpha \in I} \mathcal{F}_{\alpha}$$

**Exemple 1.19.** Soit  $\{A_1, ..., A_k\}$  une partie de  $\mathcal{E}$  Alors  $\langle A_0, ..., A_k \rangle$  est le sous-espace affine  $A_0 + \langle \overrightarrow{A_0A_1}, ..., \overrightarrow{A_0A_k} \rangle$ .

Montrons  $\langle A_0,...,A_k \rangle = A_0 + \left\langle \overrightarrow{A_0A_1},...,\overrightarrow{A_0A_k} \right\rangle$ . Soit  $(\mathcal{F},F)$  une sous-espace affine de  $\mathcal{E}$  qui contient  $A_0,...,A_k$ , alors  $A_0 \in \mathcal{F}$ . Donc  $\overrightarrow{A_0A_1},...,\overrightarrow{A_0A_k} \in F$  et  $A_0 + \left\langle \overrightarrow{A_0A_1},...,\overrightarrow{A_0A_k} \right\rangle \subset \mathcal{F}$ . De plus  $A_0 + \left\langle \overrightarrow{A_0A_1},...,\overrightarrow{A_0A_k} \right\rangle$  est un sous-espace affine qui contient  $A_0,A_1 = A_0 + \overrightarrow{A_0A_1},...,a_k = A_0 + \overrightarrow{A_0A_k}$ . Ainsi,  $\langle A_0,...A_k \rangle \subset A_0 + \left\langle \overrightarrow{A_0A_1},...,\overrightarrow{A_0A_k} \right\rangle$ .

**Remarque 1.20.** On a dim  $\langle A_0, ..., A_k \rangle \leq k$ .

**Définition 1.21** (Affinement indépendante). Soit  $\{A_1, ..., A_k\}$  une partie de  $\mathcal{E}$ . On dit que la famille est *affinement indépendante* si  $\langle A_0, ... A_k \rangle$  est de dimension k.

**Définition 1.22** (Repère affine). Soit  $\{A_1,...,A_k\}$  une famille affinement indépendante, et  $\mathcal{E} := \langle A_0,...A_k \rangle$ . Alors on dit que  $\{A_1,...,A_k\}$  est un *repère affine* de  $\mathcal{E}$ .

Exemple 1.23. Un repère affine d'une droite est constitué de 2 points.

#### Notation 1.24.

- (1)  $\langle A, B \rangle$ ,  $A \neq B$  désigne la droite passant par A et B. On la note aussi AB.
- (2) [AB] désigne le segment défini par  $[AB] := M \in \mathcal{E} \mid \overrightarrow{AM} = \lambda \overrightarrow{AB}, \lambda \in [0,1]$

#### 1.4. Parallélisme.

**Définition 1.25** (Parallèle). Soit  $\mathcal{F}$ ,  $\mathcal{G}$  deux sous-espaces affines. On dit que  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{G}$  sont parallèles s'ils ont la même direction. On note  $\mathcal{F} /\!\!/ \mathcal{G}$ .

Remarque 1.26. Une droite n'est pas parallèle à un plan.

**Proposition 1.27.** Soit E, F deux espaces vectoriels,  $f: E \to F$  une application linéaire. Alors  $\forall v, w \in f(E)$ , on a  $f^{-1}(v) /\!/ f^{-1}(w)$ .

Démonstration. Par la Proposition 1.12, on a que  $f^{-1}(v)$  et  $f^{-1}(w)$  sont dirigés par  $\ker(f)$ . 

**Proposition 1.28.** Si  $\mathcal{F} /\!\!/ \mathcal{G}$  et  $\mathcal{F} \cap \mathcal{G} \neq \emptyset$ , alors  $\mathcal{F} = \mathcal{G}$ .

Démonstration. Soit  $A \in \mathcal{F} \cap \mathcal{G}$ . Alors  $\mathcal{F} = A + F$ ,  $\mathcal{G} = A + G$  mais F = G par parallélisme de  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{G}$  d'où  $\mathcal{F} = \mathcal{G}$ .

**Proposition 1.29.** Soit D une droite. Par tout point de A d'un espace affine, passe une unique droite D' parallèle à D.

*Démonstration.*  $D' = A_{point} + D_{direction}$ . 

**Proposition 1.30.** Soit  $(\mathcal{F}, F)$ ,  $(\mathcal{G}, G)$  deux sous-espaces affines de  $(\mathcal{E}, E)$ . On suppose F + G =E. Alors tout sous-espace affine parallèle à  $\mathcal{F}$  rencontre  $\mathcal{G}$ .

*Démonstration.* Soit  $\mathcal{H}$  un sous-espace affine de  $\mathcal{E}$  parralèle à  $\mathcal{F}$ . Montrons que  $H \cap G \neq \emptyset$ . Soit  $A \in \mathcal{F}$  $\mathcal{H}, B \in \mathcal{G}$ . On peut écrire  $\overrightarrow{AB} = u + v$  avec  $u \in F, v \in G$ . On pose  $\theta_A : \mathcal{H} \to H, \theta_B : \mathcal{G} \to G$  et on a  $\theta_A(\mathcal{H}) = H$  et  $\theta_B(\mathcal{G}) = G$ . On peut écrire  $u = \overrightarrow{AC}, C \in \mathcal{H}, v = \overrightarrow{DB}, D \in \mathcal{G}$ . On a  $\overrightarrow{AB} = \overrightarrow{AC} + \overrightarrow{DB} = \overrightarrow{AC} + \overrightarrow{CD} + \overrightarrow{DB} + \overrightarrow{DC} = \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{DC} \Leftrightarrow \overrightarrow{DC} = 0 \Leftrightarrow D = C \in \mathcal{H} \cap \mathcal{G}$ .

Corollaire 1.31. Dans un plan affine  $(\mathcal{E}, E)$  deux droites distinctes non parallèles se rencontrent en un seul point.

Démonstration.

unicité : Si D, D' se coupent en deux points  $A \neq B$  alors  $D = \langle A, B \rangle, D' = \langle A, B \rangle$  donc D = D'.  $D \cap D' \neq \emptyset$ . D est dirigée par  $\langle u \rangle$ , D' est dirigée par  $\langle v \rangle$ .  $\langle u \rangle \neq \langle v \rangle \Rightarrow \{u, v\}$  est linéairement indépendent de par  $\langle v \rangle$ . dante. DOnc  $\langle u \rangle + \langle v \rangle$  est de dimension 2. Or E est aussi de dimension 2 Par conséquent,  $\langle u \rangle + \langle v \rangle =$ E par la proposition on a  $D \cap D' \neq \emptyset$ .

#### 1.5. Barycentres.

**Définition 1.32** (Points pondérés). Soit  $(\mathcal{E}, E)$  un espace affine,  $A_1, ..., A_r$  des points de  $\mathcal{E}$ , et  $\alpha_1, ..., \alpha_r \in \mathbb{R}$ . On appelle système de points pondérés un ensemble  $\{(A_1, \alpha_1), ..., (A_r, \alpha_r)\}$ .

**Définition 1.33.** Soit  $F := (A_1, \alpha_1), ..., (A_r, \alpha_r)$  tel que  $\sum \alpha_i = 1$ . On appelle barycentre de F l'unique point M tel que  $\sum \alpha_i M A_i = 0$ .

Remarque 1.34. On pourrait parler d'existence d'un milieu.

#### Exemple 1.35.

- 1. Soit  $(A_1), ..., (A_2), \alpha_1 = \alpha_2 = \frac{1}{2}$ . Alors A est le milieu de  $A_1A_2$   $\frac{1}{2}\overrightarrow{AA_1} + \frac{1}{2}\overrightarrow{AA_2} = 0$ . 2.  $A_1, A_2, A_3, \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \frac{1}{3}$ . On obtient le centre de gravité d'un triangle.

**Définition 1.36.**  $(\alpha_0, ..., \alpha_n)$  est appelé coordonnée barycentrique de M dans le repère  $A_0, ..., A_n$ .

**Exemple 1.37.**  $\mathcal{E} = \text{droite}, \ \mathcal{E} = \langle A, B \rangle, \ M$  le milieu de AB. Les coordonnées barycentriques de Msont  $\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$ 

**Notation 1.38.**  $M = \sum \alpha_j A_j$ . Il **faut** que  $\sum \alpha_j = 1$ . On peut écrire  $M = \frac{A}{2} + \frac{B}{2}$  mais pas M = A + B.

**Proposition 1.39.** Soit  $(A_0,...,A_n)$  un repère affine de  $\mathcal{E}$ . Alors pour tout  $M \in \mathcal{E}$ , il existe une unique famille  $(\alpha_0, ..., \alpha_n)$  telle que

$$\begin{cases} \sum_{j=0}^{n} = 1\\ \sum_{j=0}^{n} \alpha_j \overrightarrow{MA_j} = 0 \end{cases}$$

Démonstration. On note  $\left(\star := \sum_{j=0}^{n} \alpha_{j} \overrightarrow{MA_{j}} = 0\right)$ 

Existence: Les vecteurs  $\overrightarrow{MA_i}$  sont linéairement indépendants car il y en a n+1 et dim E=n. On peut trouver  $\alpha_0, ..., \alpha_n \in \mathbb{R}$  non tous nuls tels que  $\sum \alpha_i \overrightarrow{MA_i} = 0$ . On montre par l'absurde que  $\sum_{i=0}^{n} \alpha_i \neq 0$ . Supposons  $\sum \alpha_i = 0$  Par  $\star$  et la relation de Chasles,

$$\sum_{j=0}^{n} \alpha_{j} \left( \overrightarrow{MA_{0}} + \overrightarrow{A_{0}A_{j}} \right) = 0 \Leftrightarrow \sum_{j=0}^{n} \alpha_{j} \overrightarrow{MA_{0}} + \sum_{j=1}^{n} \alpha_{j} \overrightarrow{A_{0}A_{j}} = 0.$$

Or,  $\sum_{j=0}^{n} \alpha_{j} = 0$ . D'où  $\sum_{j=1}^{n} \alpha_{j} \overrightarrow{A_{0} A_{j}} = 0$ . Comme  $\{\overrightarrow{A_{0} A_{1}}, ..., \overrightarrow{A_{0} A_{n}}\}$  est une base de E, on déduit que  $\alpha_{1} = \alpha_{2} = ... = \alpha_{n} = 0$ . On obtient aussi que  $\alpha_0 = 0$  par  $\sum_{j=0}^{n} \alpha_j = 0$ . On a donc une contradiction.

Ainsi, on peut défnir

$$\beta_j = \frac{\alpha_j}{\sum_{i=0}^n \alpha_i}.$$

et on a,  $\sum_{j=0}^{n} \beta_j = 1$  et  $\sum_{j=0}^{n} \beta_j \overrightarrow{MA_j} = 0$ .

Unicité: Par (★), on a

$$\sum_{j=0}^{n} \alpha_{j} \left( \overrightarrow{MA_{0}} + \overrightarrow{A_{0}A_{j}} \right) = 0 \Leftrightarrow \sum_{j=0}^{n} \alpha_{j} \overrightarrow{MA_{0}} + \sum_{j=1}^{n} \overrightarrow{A_{0}A_{j}} \Leftrightarrow \overrightarrow{A_{0}M} = \sum_{j=1}^{n} \alpha_{j} \overrightarrow{A_{0}A_{j}}$$

Comme  $\{\overrightarrow{A_0A_1},...,\overrightarrow{A_0A_n}\}$  est une base de E, les coefficients  $\alpha_1,...,\alpha_n$  sont uniquement déterminés par  $\overrightarrow{A_0M}$ . Comme  $\sum_{j=1}^n \alpha_j = 1$ ,  $\alpha_0$  est également uniquement determiné Si  $\sum \alpha_j \overrightarrow{MA_j} = 0$ ,  $\sum \gamma_i \overrightarrow{MA_i} = 0$ . Alors

$$\sum (\alpha_j - \gamma_j) \overrightarrow{MA_j} = 0 \Leftrightarrow \sum (\alpha_j - \gamma_j) \left( \overrightarrow{MA_0} + \overrightarrow{A_0 A_j} \right) = 0 \Leftrightarrow \sum_{j=1}^n (\alpha_j - \gamma_j) \overrightarrow{A_0 A_j} = 0 \Rightarrow \alpha_j = \gamma_j \forall j.$$

# 2. Applications affines.

**Définition 2.1.** Soit  $(\mathcal{E}, E)$ ,  $(\mathcal{F}, F)$  deux espaces affines.  $\varphi : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$  est une application affine s'il existe  $O \in \mathcal{E}$  et  $f : E \to F$  une application linéaire tels que pour tout  $M \in \mathcal{E}$ ,  $\varphi(0)\varphi(M) = f(\overrightarrow{OM})$ .

Remarques 2.2.

(1) f ne dépend pas de O. En effet, si O' est un autre point de  $\mathcal{E}$ ,

$$f\Big(\overrightarrow{O'M}\Big) = f\Big(\overrightarrow{OO'} + \overrightarrow{OM}\Big) = f\Big(\overrightarrow{O'O}\Big) + f\Big(\overrightarrow{OM}\Big) = \overrightarrow{\varphi(O')\varphi(O)} + \overrightarrow{\varphi(O)\varphi(M)} = \overrightarrow{\varphi(O')\varphi(M)}.$$

(2) On a toujours  $f(\overrightarrow{AB}) = \overrightarrow{\varphi(A)\varphi(B)}$ . On va noter  $\overrightarrow{\varphi} = f$  et donc  $\overrightarrow{\varphi}(\overrightarrow{AB}) = \overrightarrow{\varphi(A)\varphi(B)}$ .  $\overrightarrow{\varphi}$  est l'application linéaire associée à  $\varphi$ .

## Exemples 2.3.

- 1.  $\varphi(M) = O \ \forall M \in \mathcal{E}. \ \vec{\varphi}(\overrightarrow{MM'}) = \overrightarrow{\varphi(M)\varphi(M')} = 0 \ \text{Donc} \ \vec{\varphi} = 0 \ \text{et} \ \varphi \ \text{est une application affine.}$
- 2. Soit E, F deux espaces vectoriels avec leur structure affine naturelle  $(\overrightarrow{uv} = v u)$ . Soit  $\varphi : E \to F$  affine. On a  $\varphi(u) \varphi(0) = \varphi(0)\varphi(u) = \varphi(0)\varphi(u) = \varphi(u) \Leftrightarrow \varphi(u) = \varphi(0) + \varphi(u)$ . Toutes applications affines  $\varphi : E \to F$  s'écrivent donc  $\varphi(u) = v_0 + f(u)$  où  $v_0 \in F$  est fixé et  $f : E \to F$  linéaire.
- 3. Les applications affines  $\varphi : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  sont les  $x \mapsto ax + b$ .

**Définition 2.4** (Projection parallèle). Projection parallèle: Notons  $\vec{\pi}_G^E$  la projection de E dans G. Soit  $\mathcal{E}$  un plan affine et  $\mathcal{F}$ ,  $\mathcal{G}$  deux droites non parallèles dans  $\mathcal{E}$ . La droite passant par M parallèle à  $\mathcal{F}$  rencontre  $\mathcal{G}$  en un seul point  $M' = \pi(M)$ .

### **Proposition 2.5.** $\pi: \mathcal{E} \to \mathcal{G}$ est affine

**Définition 2.6** (Translations). Soit  $\varphi: \mathcal{E} \to \mathcal{E}$ .  $\varphi(M) = M_{\in \mathcal{E}} + u_{\in E}$ .  $\varphi$  est la translation de vecteur u. On a  $\varphi(A)\varphi(B) = \overrightarrow{AB}$ . L'application linéaire associée est  $\mathrm{id}_E$ . On a  $A\varphi(A) = A(A+u) = u$ ,  $B\varphi(B) = B(B+u) = u$ .

**Définition 2.7** (Homothétie). Une homothétie de centre O et de rapport  $\lambda \in \mathbb{R}$  est une application affine  $\mathcal{E} \to \mathcal{E}$  qui vérifie  $0 \mapsto 0$  et  $\overrightarrow{OM'} = \lambda \overrightarrow{OM}$ . Elle est notée  $h(0, \lambda)$ .

Remarque 2.8. L'application linéaire associée à  $h(0, \lambda)$  est donnée par  $u \in E \mapsto \lambda u$ .

**Proposition 2.9.** L'image d'un sous-espace affine par une application affine est un sous-espace affine

Démonstration. Soit  $\varphi: \mathcal{E} \to \mathcal{E}'$  une application affine,  $\mathcal{F} \subset \mathcal{E}$  un sous-espace affine. On prend  $A \in \mathcal{F}$  et on note  $F' = \vec{\varphi}(F)$ . (F' est un sous-espace vectoriel de E'). On veut montrer que  $\varphi(F)$  est un sous-espace affine passant par  $\varphi(A)$  et dirigé par F'. On a

$$\begin{split} M' &\in \varphi(\mathcal{F}) \Leftrightarrow M' = \varphi(M), M \in \mathcal{F} \\ \text{et } \overrightarrow{A'M'} &= \overrightarrow{\varphi(A)\varphi(M)} = \overrightarrow{\varphi}\Big(\overrightarrow{AM}\Big) \in \overrightarrow{\varphi}(F). \end{split}$$

On vient de voir que

$$M'i\varphi(\mathcal{F}) \Leftrightarrow \overrightarrow{A'M'} \in F'$$

donc  $\varphi(F)$  est un sous-espace affine de  $\mathcal{E}'$  dirigé par F'.

Corollaire 2.10. Une application affine envoie trois points alignés à 3 points alignés.

**Proposition 2.11.** L'image inverse d'un sous-espace affine par une application affine est un sous-espace affine ou un ensemble vide.

Démonstration. Exercice.

## 2.1. Effet sur les barycentres.

**Proposition 2.12.** Soit  $\varphi: \mathcal{E} \to \mathcal{E}'$  affine. L'image du barycentre d'un système de points pondérés est le barycentre  $(\varphi(A_1), \alpha_1), ..., (\varphi(A_r), \alpha_r)$ .

 $\begin{array}{l} \textit{D\'{e}monstration}. \ \ \text{Soit} \ \ \textit{A} \ \ \text{le barycentre de} \ \ (\varphi(A_1),\alpha_1),...,(\varphi(A_r),\alpha_r). \ \ \text{Alors} \ \ \sum_{j=1}^r \alpha_j \overrightarrow{AA_j} = 0 \ \ \text{donc} \\ \overrightarrow{\varphi}\left(\sum_{j=1}^r \alpha_j \overrightarrow{AA_j}\right) = 0. \ \ \text{Comme} \ \ \overrightarrow{\varphi} \ \ \text{est lin\'eaire, on a} \ \ \sum_{j=1}^r \alpha_j \overrightarrow{\varphi}\left(\overrightarrow{AA_j}\right) = 0 \ \ \text{donc} \ \ \sum_{j=1}^r \alpha_j \overrightarrow{\varphi}(A) \varphi(A_j) = 0. \\ \ \ \text{Cela veut dire que} \ \ \varphi(A) \ \ \text{est le barycentre de} \ \ (\varphi(A_1),\alpha_1),...,(\varphi(A_r),\alpha_r). \end{array}$ 

**Proposition 2.13.** Soit  $\varphi : \mathcal{E} \to \mathcal{E}'$  une application qui vérifie

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}, \forall A, B \in \mathcal{E}, \varphi(\alpha A + (1 - \alpha)B) = \alpha \varphi(A) + (1 - \alpha)\varphi(B).$$

Alors  $\varphi$  est affine.

Démonstration. On fixe  $O \in \mathcal{E}$ ,  $O' = \varphi(O)$  et on définit  $f: E \to E'$ ;  $u = \overrightarrow{OM} \mapsto \overrightarrow{O'M'}$  où  $M' = \varphi(M)$ . Il reste à montrer que f est linéaire. On a  $\forall \alpha \in \mathbb{R}, M = \alpha A + (1 - \alpha)B$  on a

$$M' = \varphi(M) = \alpha \varphi(A) + (1 - \alpha)\varphi(B) = \alpha A' + (1 - \alpha)B'$$

Par défnition de f, on a

$$f\left(\alpha\overrightarrow{OA} + (1-\alpha)\overrightarrow{OB}\right) = f\left(\overrightarrow{OM}\right) = \overrightarrow{O'M'} = \alpha\overrightarrow{O'A'} + (1-\alpha)\overrightarrow{O'B'}.$$

- (1) On prend A = M, B = O et  $f(\alpha \overrightarrow{OM}) = \alpha \overrightarrow{O'M'} = \alpha f(\overrightarrow{OM})$ . (2) On prend  $u = \overrightarrow{OA}, v = \overrightarrow{OB}, f(u + v) = f(2\frac{u+v}{2}) = f(2\overrightarrow{OM}) = 2f(\overrightarrow{OM})$ Mais  $f(\overrightarrow{OM}) = \frac{1}{2}\overrightarrow{O'A'} + \frac{1}{2}\overrightarrow{O'B'}$  donc

$$f(u+v) = \overrightarrow{O'A'} + \overrightarrow{O'B'} = f\Big(\overrightarrow{OA}\Big) + f\Big(\overrightarrow{OB}\Big) = f(u) + f(v)$$

On a montré que f est linéaire

### 2.2. Transformations affines.

**Définition 2.14.** Une transformation affine de  $\mathcal{E}$  est une application affine de  $\mathcal{E}$  dans lui même qui est bijective.

**Proposition 2.15.** Soit  $\varphi : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$  une application affine.  $\varphi$  est bijective si et suelement si  $\vec{\varphi}$  l'est.

Démonstration. On suppose  $\varphi$  bijective. Si  $u \in \ker(\vec{\varphi})$ ,  $u = \overrightarrow{AB}$  alors  $\varphi(A)\varphi(B) = \varphi(\overrightarrow{AB}) = 0$  donc  $\varphi(A) = \varphi(B) \Rightarrow A = B \Rightarrow u = 0 \text{ donc } \vec{\varphi} \text{ est injective. IL MANQUE UN BOUT on a } v = \overrightarrow{\varphi(A)\varphi(M)} = \vec{\varphi}(A) =$  $\vec{\varphi}(\overrightarrow{AM} \in \text{Im}(\vec{\varphi}))$ . Donc  $\vec{\varphi}$  est surjective.

On suppose  $\vec{\varphi}$  bijective. Si  $\varphi(A) = \varphi(B)$  alors  $\vec{\varphi}(\vec{AB}) = \vec{\varphi(A)} \cdot \vec{\varphi(B)} = 0$  donc  $\vec{AB} = 0 \Rightarrow A = B$  donc  $\varphi(\vec{AB}) = 0$ 

Soit 
$$M' \in \mathcal{F}, A \in \mathcal{E}, u \in E$$
.  $\overrightarrow{\varphi(u)} = \overrightarrow{\varphi(A)M'} \in F$ . On écrit  $u = \overrightarrow{AM}, M \in \mathcal{E}$  Alors  $\overrightarrow{\varphi(A)\varphi(B)} = \overrightarrow{\varphi(A)M'} =$ 

**Proposition 2.16.** Soit  $\varphi : \mathcal{E} \to \mathcal{F}$ ,  $\psi : \mathcal{F} \to \mathcal{G}$  des applications affines. Alors  $\psi \circ \varphi : \mathcal{E} \to \mathcal{G}$  est affine et l'application linéaire associée est  $\psi \circ \varphi = \psi \circ \vec{\varphi}$ 

 $\textit{D\'{e}monstration.} \ \forall A,B \in \mathcal{E}, \overrightarrow{\psi \circ \varphi(A)\psi \circ \varphi(B)} = \overrightarrow{\psi}\Big(\overrightarrow{\varphi(A)\varphi(B)}\Big) = \overrightarrow{\psi}\Big(\overrightarrow{\varphi}\Big(\overrightarrow{AB}\Big)\Big) = \overrightarrow{\psi} \circ \overrightarrow{\varphi}\Big(\overrightarrow{AB}\Big)$ 

## 3. Points fixes.

**Notation 3.1.** Soit  $\varphi : \mathcal{E} \to \mathcal{E}$  on note  $Fix(\varphi)$  l'ensemble des points fixés par  $\varphi$ 

$$Fix(\varphi) = \{M \in \mathcal{E} \mid \varphi(M) = M\}$$

**Proposition 3.2.** Soit  $\varphi$  une transformation affine de  $\mathcal{E}$  qui admet un unique point fixe O. Alors  $\ker(\vec{\varphi} - \mathrm{id}_E) = 0$ .

*Démonstration.* Soit  $u \in \ker(\vec{\varphi} - \mathrm{id}_E)$ ,  $u = \overrightarrow{OM}$ ,  $M \in \mathcal{E}$ . Alors

$$\overrightarrow{\varphi(\overrightarrow{OM})} - \overrightarrow{OM} = 0 \Rightarrow \overrightarrow{\varphi}(\overrightarrow{OM}) = \overrightarrow{\varphi(O)}\overrightarrow{\varphi(M)} = \overrightarrow{OM}$$

$$\Rightarrow \overrightarrow{O\varphi(M)} = \overrightarrow{OM} \Rightarrow \varphi(M) = M \Rightarrow M \in \text{Fix}(\varphi) = \{O\} \Rightarrow M = O \Rightarrow u = 0$$

**Proposition 3.3.** Soit  $\varphi : \mathcal{E} \to \mathcal{E}$  une transformation affine de  $\mathcal{E}$ . Si  $\vec{\varphi} - \mathrm{id}_E$  est surjective alors  $\mathrm{Card}(\mathrm{Fix}(\varphi)) = 1$ 

Démonstration.

unicité:  $\varphi(A) = A, \varphi(B) = B \Rightarrow \vec{\varphi}(\vec{AB}) = \vec{\varphi(A)} \varphi(\vec{B}) = \vec{AB} \Rightarrow \vec{AB} \in \ker(\vec{\varphi} - \mathrm{id}_E) \Rightarrow \vec{AB} = 0 \Rightarrow A = B$ 

existence : On cherche M tel que  $\varphi(M) = M$  on fixe  $0 \in \mathcal{E}$ ,  $O' = \varphi(O)$  Alors

$$\varphi(M) = M \Leftrightarrow \overrightarrow{\varphi(O)M} = \overrightarrow{\varphi}\Big(\overrightarrow{OM}\Big) \Leftrightarrow \overline{\varphi(O)O} + \overrightarrow{OM} = \overrightarrow{\varphi}\Big(\overrightarrow{OM}\Big) \Leftrightarrow \Big(\overrightarrow{\varphi} - \mathrm{id}_E\Big)\Big(\overrightarrow{OM}\Big) = \overline{\varphi(O)O} \in E$$

Il est possible de trouver un tel M car  $\vec{\varphi}$  – id $_E$  est surjective.

**Corollaire 3.4.** Si dim  $\mathcal{E} < +\infty$  alors les assertions suivantes sont équivalentes :

- (1)  $Card(Fix(\varphi)) = 1$ .
- (2)  $\ker(\vec{\varphi} \mathrm{id}_E) = O$ .

*Démonstration.*  $f: E \to E$  dim non infinie: f inj  $\Leftrightarrow f$  surj  $\Leftrightarrow f$  bij.