# Diagonalisation

## Table des matières

1. Déterminants.	1
1.1. forme n-linéaires alternée.	1
1.2. Définition du déterminant.	3
1.3. Déterminant d'un endomorphisme.	4
1.4. Déterminant d'une matrice carrée.	6
1.5. Déterminant d'une matrice triangulaire par blocs.	7
1.6. Développements d'un déterminant par rapport à une colonne.	8

## 1. Déterminants.

#### 1.1. forme n-linéaires alternée.

**Définition 1.1.1** (forme n-linéaire): Soit E un espace vectoriel. Soit  $\varphi: E^n \to \mathbb{R}$ ;  $(x_1, x_2, -, x_n) \mapsto \varphi((x_1, x_2, -, x_n))$ . On dit que  $\varphi$  est une **forme n-linéaire** si  $\varphi$  est linéaire par rapport à chaque variable  $x_i, i \in [1, n]$  i.e,  $\forall x_1, -, x_i, -, x_n, y_i \in E, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ,

$$\varphi(x_1, -, x_{i-1}, \alpha x_i + \beta y_i, -, x_n) = \alpha \varphi(x_1, -, x_{i-1}, x_i, -, x_n) + \beta \varphi(x_1, -, x_{i-1}, y_i, -, x_n)$$

Exemples:

- 1. Montrons que  $\varphi: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}; (x_1, x_2) \mapsto x_1 x_2$  est 2-linéaire. Soit  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ . On a  $(\alpha x_1 + \beta y_1)x_2 = \alpha(x_1x_2) + \beta(y_1y_2)$  et  $x_1(\alpha x_2 + \beta y_2) = \alpha(x_1x_2) + \beta(x_1y_2)$ .
- 2.  $\varphi: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}; (u^{\rightarrow}, v^{\rightarrow}) \mapsto u^{\rightarrow} \times v^{\rightarrow}$  est 2-linéaire (et symétrique).
- 3. Le déterminant 2-2 est 2-linéaire.

 $\label{eq:remarque: phi} \textit{Remarque: } \varphi(x_1,-,0,-,x_n) = 0.$  En effet,

**Définition 1.1.2** (alternée): Soit  $\varphi$  une application n-linéaire. On dit que  $\varphi$  est **alternée** si

$$\forall i, j \in [1, n] \text{ avec } i \neq j, x_i = x_j \Rightarrow \varphi(x_1, -, x_n) = 0$$

 $\varphi$ est alternée si des qu'il y a 2 vecteurs égaux dans  $x_1,-,x_n, \varphi(x_1,-,x_n)=0$ 

**Proposition 1.1.1**: Soient  $f_1,-,f_n:E\to F$  n applications linéaires. Soit  $\varphi:F^n\to \mathbb{R}$  n linéaire. Alors

$$\varphi \circ (f_1, -, f_n) : E^n \to \mathbb{R}; x_1, -, x_n \mapsto \varphi(f_1(x_1), -, f_n(x_n))$$

est n -linéaire.

Démonstration:

**Définition 1.1.3** (antisymétrie): Soit  $\varphi$  une application n-linéaire. On dit que  $\varphi$  est **antisymétrique** si

$$\forall i, j \in [1, n] \text{ avec } i \neq j, \varphi(x_1, -, x_i, -, x_j, -, x_n) = -\varphi(x_1, -, x_j, -, x_i, -, x_n)$$

 $\varphi(x_1,-,x_n)$  est changé en son opposé lorsqu'on échange 2 de ses vecteurs.

**Proposition 1.1.2**: Soit  $\varphi$  une application n-linéaire et alternée. On ne change pas la valeur de  $\varphi(x_1,-,x_n)$  en ajoutant à un des vecteurs de la famille une combinaison linéaire des autres.

Démonstration:

$$\begin{split} \varphi\Bigg(x_1 + \sum_{j=2}^n \alpha_j x_j, -, x_n\Bigg) &= \varphi(x_1, -, x_n) + \sum_{j=2}^n \alpha_j \varphi\big(x_j, -, x_j, -, x_n\big) \\ &= \varphi(x_1, -, x_n) \end{split}$$

Car  $\varphi$  est alternée.

**Proposition 1.1.3**: Soit  $\varphi$  une application n-linéaire.

 $\varphi$  est alternée si et seulement si  $\varphi$  est antisymétrique.

Démonstration:

 $\Rightarrow$  Supposons que  $\varphi$  soit alternée. On pose  $x_i=x_j$  Alors on a  $\varphi\big(x_1,-,x_i,-,x_j,-,x_n\big)=0$ 

$$\begin{split} \varphi\big(x_1,-,x_i,-,x_j,-,x_n\big) &= \varphi\big(x_1,-,x_i+x_j,-,x_j+x_i,-,x_n\big) \\ &= \varphi\big(x_1,-,x_i,-,x_j+x_i,-,x_n\big) + \varphi\big(x_1,-,x_j,-,x_j+x_i,-,x_n\big) \\ &= \varphi\big(x_1,-,x_i,-,x_j,-,x_n\big) + \underline{\varphi(x_1,-,x_i,-,x_i)} \\ &\underline{+\varphi\big(x_1,-,x_j,-,x_j,-,x_n\big)} + \varphi\big(x_1,-,x_j,-,x_i,-,x_n\big) \quad \text{car } \varphi \text{ est altern\'ee.} \\ &= \varphi\big(x_1,-,x_i,-,x_i,-,x_n\big) + \varphi\big(x_1,-,x_i,-,x_i,-,x_n\big) \end{split}$$

D'où

$$\begin{split} 0 &= \varphi \big(x_1, -, x_i, -, x_j, -, x_n\big) + \varphi \big(x_1, -, x_j, -, x_i, -, x_n\big) \\ \Leftrightarrow \varphi \big(x_1, -, x_i, -, x_j, -, x_n\big) &= -\varphi \big(x_1, -, x_j, -, x_i, -, x_n\big) \end{split}$$

Donc  $\varphi$  est antisymetrique.

 $\Leftarrow$  Supposons que  $\varphi$  soit antisymétrique. Alors on a :

$$\varphi\big(x_1,-,x_i,-,x_j,-,x_n\big) = -\varphi\big(x_1,-,x_j,-,x_i,-,x_n\big)$$

En particulier, en posant  $x_i = x_i$  on a :

$$\begin{split} \varphi(x_1,-,x_i,-,x_i,-,x_n) &= -\varphi(x_1,-,x_i,-,x_i,-,x_n) \\ &\Leftrightarrow 2\varphi(x_1,-,x_i,-,x_i,-,x_n) = 0 \\ &\Leftrightarrow \varphi(x_1,-,x_i,-,x_i,-,x_n) = 0 \end{split}$$

**Proposition 1.1.4**: Soit  $\varphi$  une application linéaire et alternée. Si  $(x_1,-,x_n)$  est une famille liée alors  $\varphi(x_1,-,x_n)=0$ 

 $\begin{array}{l} \textit{D\'{e}monstration:} \ (x_1,-,x_n) \ \text{est li\'{e}e donc il existe} \ \alpha_1,-,\alpha_n \in \mathbb{R} \ \text{tel que} \ \alpha_1x_1+\ldots+\alpha_nx_n=0 \ \text{avec} \\ \alpha_i \neq 0 \ \text{cas} \ \alpha_1 \neq 0, x_1=-\frac{\alpha_2}{\alpha_1}x_2-\ldots-\frac{\alpha_n}{\alpha_1}x_n, \ \text{alors} \end{array}$ 

$$\begin{split} \varphi(x_1,-,x_n) &= \varphi\bigg(-\frac{\alpha_2}{\alpha_1}x_2 - \ldots - \frac{\alpha_n}{\alpha_1}x_n, x_2, -, x_n\bigg) \\ &= \text{TODO} = 0 \end{split}$$

**Corollaire 1.1.1**: Si  $\dim(E) < n$  toutes les formes n-linéaires alternées sur E sont nulles.

Démonstration: Soient E un espace vectoriel,  $x_1,-,x_n\in E$ . Alors  $(x_1,-,x_n)$  est liée donc  $\varphi(x_1,-,x_n)=0$ .

**Théorème 1.1.1**: Si  $\dim(E \ge n)$  alors il existe des formes n-linéaires alternées sur E non nulles.

De plus, si  $\dim(E)=n$  deux formes n-linéaires alternées sur E  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  non nulles sont proportionnelles i.e,  $\exists \lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $\forall x_1, -, x_n \in E, \varphi_2(x_1, -, x_n) = \lambda \varphi_1(x_1, -, x_n)$ .

#### 1.2. Définition du déterminant.

**Lemme 1.2.1**: Soient  $m: E^2 \to \mathbb{R}, a: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ . Alors  $a \circ m$  définie par

$$(a\circ m)(x_1,x_2) = m(x_1,x_2) - m(x_2,x_1)$$

est bilinéaire antisymétrique.

Démonstration: Soient  $x_1, x_2 \in E$ . On montre l'antisymétrie.

$$\begin{split} (a\circ m)(x_1,x_2) &= m(x_1,x_2) - m(x_2,x_1) = -(m(x_2,x_1) - m(x_1,x_2)) \\ &= -(a\circ m)(x_2,x_1) \end{split}$$

La linéarité est évidente.

**Théorème 1.2.1**: Soient E un espace vectoriel de dimension n, et  $B=(e_1,-,e_n)$  une base de E. Alors il existe une unique forme n-linéaire alternée:  $\det_B:E^n\to\mathbb{R}$  appelée déterminant par rapport à B telle que  $\det(e_1,-,e_n)=1$ .

**Théorème 1.2.2**: Soient E un espace vectoriel de dimension n, et B une base de E.

Une famille F de n vecteurs de E est libre si et seulement si le déterminant de ces n vecteurs dans la base B est non nul.

Dans ce cas on a:

$$\forall x_1, -, x_n \in E, \det_B(x_1, -, x_n) = \det_B(F) \det_F(x_1, -, x_n).$$

 $\label{eq:definition} \textit{D\'{e}monstration: Soit } F = (f_1, -, f_n) \text{ une famille, } B = (e_1, -, e_n).$ 

Si F est liée on a  $\det_B$  est n-linéaire alternée. Alors  $\det_B(f_1,-,f_n)=0.$ 

Si F est libre alors F est une base donc  $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \det_B = \lambda \det_F$  voir (Théorème). En particulier,

$$\begin{split} \det_B(f_1,-,f_n) &= \lambda \det_F(f_1,-,f_n) \underset{\text{par d\'efinition}}{=} \lambda \cdot 1 \\ \text{Or } 1 &= \det_B(e_1,-,e_n) = \lambda \det_F(f_1,-,f_n) \text{ d'où } \lambda \neq 0 \end{split}$$

**POURQUOI** 

D'où 
$$\det_B(f_1, -, f_n) \neq 0$$
.

## 1.3. Déterminant d'un endomorphisme.

**Définition 1.3.1**: Soit E un espace vectoriel de dimension n. On appelle **determinant de** f l'unique réel det f tel que pour toute application  $\varphi$  n-linéaire alternée, et pour tout  $(x_1, -, x_n) \in E$ ,

$$\varphi(f(x_1),f(x_n))=\det f\varphi(x_1,-,x_n).$$

Remarque: En prenant  $x_1, -, x_n = e_1, -, e_n$ 

$$\det_B(f(B)) = \det F.$$

Démonstration: Existence: Soit  $\varphi$  une forme n-linéaire alternée non-nulle et

 $\psi: E^n \to \mathbb{R}; x_1, -, x_n \mapsto (f(x_1), -, f(x_n))$  qui est une forme n-linéaire alternée. Alors  $\varphi$  et  $\psi$  sont proportionnelles, i.e il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $\psi = \lambda \varphi$  (Théorème).

Soit  $\Phi$  une forme n-linéaire alternée quel conque, alors il existe  $\alpha\in\mathbb{R}$  tel que  $\Phi=\alpha\varphi$ , et  $\forall x_1,-,x_n\in E,$ 

$$\Phi(\psi(x_1),-,\psi(x_n))=\alpha\lambda\varphi(x_1,-,x_n)=\lambda\Phi(x_1,-,x_n)$$

MYSTIQUE

**Proposition 1.3.1**: Soient 
$$f: E \to E$$
 et  $g: E \to E$  deux endomorphismes. Alors, 
$$\det(f \circ g) = \det f \det g.$$

Démonstration: Soient  $\varphi:E^n\to\mathbb{R}$  une application n-linéaire alternée,  $x_1,-,x_n\in E$ . On a:

$$\begin{split} \varphi(f\circ g(x_1),-,f\circ g(x_n)) &= \det f \varphi(g(x_1),-,g(x_n)) \text{ par definition de } \det f. \\ &= \det f \det g \varphi(x_1,-,x_n) \text{ par definition de } \det g \end{split}$$

Par unicité de  $\det(f \circ g)$ ,  $\det(f \circ g) = \det f \det g$ 

**Théorème 1.3.1**: Soit  $f: E \to E$  un endomorphisme.

$$f$$
 est bijectif  $\Leftrightarrow \det f \neq 0$  et on a:  $\det(f^{-1}) = \frac{1}{\det(f)}$ .

Démonstration: Soit B une base de E un espace vectoriel.

On rappelle f est bijectif  $\Leftrightarrow f(B)$  est une base.  $\Leftrightarrow \det_B f(B) \neq 0$ . Si f est bijectif,  $f \circ f^{-1} = \mathrm{id}_E$  donc  $\det(f \circ f^{-1}) = \det(\mathrm{id}_E) = \det f \det f^{-1}$  or  $\det(\mathrm{id}_E) = 1$  D'où  $\det(f^{-1}) = \frac{1}{\det(f)}$ .

**Proposition 1.3.2**: Soient F une famille de vetceurs de E,  $f:E\to E$  un isomorphisme d'espace vectoriel, B une base de E. Alors f(B) est une base de F et

$$\det_{f(B)} f(F) = \det_B F.$$

Démonstration:  $\det_{f(B)} f$  et  $\det_B F$  sont deux formes n-linéaires alternées sur E qui valent 1 sur B donc elles sont égales.

**Théorème 1.3.2**: Soient E un espace vectoriel de dimension finie,  $f:E\to F$  un endomorphisme. Alors

$$\det f = \det M_{B,B}(f).$$

Où  $M_{B,B}(f)$  est la matrice associée à f dans la base B.

#### 1.4. Déterminant d'une matrice carrée.

**Définition 1.4.1**: Soit  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  une matrice. On appelle **déterminant de** A

$$\det(A) = \begin{vmatrix} a_{11} & - & a_{1n} \\ a_{n1} & - & a_{n,n} \end{vmatrix},$$

le déterminant dans la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  des n vecteurs colonnes de A .

**Proposition 1.4.1**: Soient  $A, B \in M_{n \times n}(\mathbb{R}), \lambda \in \mathbb{R}$ 

- 1. det(AB) = det(A) det(B).
- 2. A inversible  $\Leftrightarrow \det A \neq 0$ . Si A est inversible alors  $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$ .
- 3.  $det(\lambda A) = \lambda^n det(A)$ .

Démonstration:

1. Soient  $f:E \to E, g:E \to E, A, B$  les matrices associées respectivement à f et g. Alors la matrice associée a  $f \circ g$  est  $M_{B,B}(f \circ g) = AB$ . Ainsi,

$$\det(AB) = \det M(f \circ g) = \det(f \circ g) = \det f \det g = \det A \det B.$$

2.

3. Par n-linéarité

*Remarque (ATTENTION)*:  $det(A + B) \neq det(A) + det(B)$ 

**Théorème 1.4.1**: Soient  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ , E un espace vectoriel de dimension n, B une base de E, et  $x_1, -, x_n$  tels que  $x_i := a_{1i}e_1 + ... + a_{ni}e_n$ . Alors

$$\det A = \det_B(x_1,-,x_n).$$

 $\label{eq:definition} \begin{array}{l} \textit{D\'{e}monstration} \colon \text{Soit } f : \mathbb{R}^n \to E; \text{base canonique} \mapsto \text{base B} = y_1, -, y_n \mapsto y_1 e_1 + \ldots + y_n e_n. \ f \text{ est bien un isomorphisme. On a} : f(a_{1i}, -, a_{ni}) = x_i. \ \text{D'après la proposition,} \end{array}$ 

$$\det_{f(C)} f(a_{1i}, -, a_{ni}) = \det_{C} (a_{1i}, -, a_{ni}) = \det A = \det_{B} (x_{1}, -, x_{n}).$$

Remarque: Le déterminant est indépendant de la base B choisie.

**Définition 1.4.2** (transposée): Soit  $A \in M_{B,B}(\mathbb{K})$  avec

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1}, -, a_{1,q} \\ |, -, | \\ a_{p,1}, -, a_{p,q} \end{pmatrix}$$

Alors la transposée est notée  ${}^tA \in M_{p,q}(\mathbb{K})$  est la matrice

$${}^t A = \begin{pmatrix} a_{1,1}, -, a_{p,1} \\ |, -, | \\ a_{1,q}, -, a_{p,q} \end{pmatrix}.$$

**Théorème 1.4.2** (Admis): Soit  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  une matrice carrée. Alors :

$$\det {}^t A = \det A.$$

*Remarque*: Conséquence directe: Toutes les propriétés des déterminants qui ont éténdues sur les colonnes sont aussi valables en opérant sur les lignes.

Proposition 1.4.2: Le détermiant est une forme n-linéaire alternée. Ainsi :

- 1. Il y a n-linéarité du déterminant par rapport aux vecteurs colonnes (ou lignes).
- 2. Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

$$\alpha \det(\cdot) = \det(\alpha C_i).$$

- 3. Si on échange deux colonnes, le déterminant est multiplié par −1.
- 4.  $\det A \neq 0 \Leftrightarrow \text{les } n \text{ vetceurs colonnse forment une famille libre}$

## 1.5. Déterminant d'une matrice triangulaire par blocs.

**Théorème 1.5.1**: Soient  $A, B \in \operatorname{Mat}(\mathbb{R})$  des matrices carrées, M une matrice carrée de la forme  $M = \begin{pmatrix} A & C \\ 0 & B \end{pmatrix}$ . Alors :

$$\det M = \det A \det B.$$

Démonstration: Soient B, C des matrices de dimension n,

 $\varphi_{B,C}:\mathbb{R}^n\to\mathbb{R}; (c_1,-,c_n)_{\text{vecteurs colonnes}}\mapsto \left|\begin{smallmatrix}A&C\\0&B\end{smallmatrix}\right|. \ \Phi_{B,C} \text{ est } n\text{-lin\'eaire altern\'ee donc}$ 

$$\forall A \in \operatorname{Mat}(\mathbb{R}), \begin{vmatrix} A & C \\ 0 & B \end{vmatrix} = \varphi_{B,C}(c_1, -, c_n) = \lambda_{B,C} \det A.$$

En prenant  $A=I_n,$  det  $A=1c_1$  ... incompréhensible... En faisant des opérations sur les colonnes,  $\lambda_B, C=\left|\begin{smallmatrix}I_n&0\\0&B\end{smallmatrix}\right|$ 

**Théorème 1.5.2** (même généralisé): Soit M une matrice carrée de la forme

$$M = \begin{pmatrix} A_1 & * & -- & -- \\ 0 & A_2 & * & -- \\ 0 & -- & 0 & A_k \end{pmatrix} \text{avec } (A_i)_{i \in \{1, -, k\}} \in \text{Mat}_{n \times n}(\mathbb{R}). \text{ Alors}$$

$$\det M = \det A_1 \cdot ... \cdot \det A_k$$

Remarque (Cas particulier): Déterminant d'une matrice triangulaire (ou diagonale):

$$\begin{vmatrix} a_{11} & 0 & -- & -- \\ 0 & a_{22} & 0 & -- \\ 0 & -- & 0 & a_{nn} \end{vmatrix} = a_{11}a_{22} \cdot \dots \cdot a_{nn}$$

## 1.6. Développements d'un déterminant par rapport à une colonne.

**Définition 1.6.1** (Détermineur): Soit  $A=\left(a_{ij}\right)_{i,j\in\{1,-,n\}}\in \operatorname{Mat}_{n\times n}(\mathbb{R})$ . On appelle **détermineur** de A, relatif à  $a_{ij}$ , le determinant d'ordre n-1 obtenu en rayant dans A la i-ème ligne et la i-ème colonne. On le note  $\Delta_{ij}$ .

**Définition 1.6.2** (Cofacteur): Soit  $A = \left(a_{ij}\right)_{i,j\in\{1,-,n\}} \in \operatorname{Mat}_{n\times n}(\mathbb{R})$ . On appelle **cofacteur** de A relatif à  $a_{ij}$ ,

$$c(ij) = (-1)^{j+1} \Delta_{ij}.$$

**Définition 1.6.3** (Comatrice): Soit  $A=\left(a_{ij}\right)_{i,j\in\{1,-,n\}}\in \operatorname{Mat}_{n\times n}(\mathbb{R})$ . On appelle **comatrice** de A la matrice des cofacteurs  $\left(c_{ij}\right)_{i,j\in\{1,-,n\}}$ . On la note com A.

**Théorème 1.6.1**: Développement par rapport à la j-ième colonne.

Soit 
$$A=\left(a_{ij}\right)_{i,j\in\{1,-,n\}}\in \mathrm{Mat}_{n\times n}(\mathbb{R}).$$

$$\det A = a_{1i}c_{1i} + \dots + a_{ni}c_{ni}$$

Remarque: On a toujours intéret à développer suivant la ligne ou la colonne avec le plus de 0.

Exemple: Développement d'un déterminant par rapport à la deuxième colonne.

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 4 & -2 & 1 \\ -3 & -3 & 3 & 2 \\ 1 & 0 & 5 & -3 \end{vmatrix} = -0 * \begin{vmatrix} 2 & -2 & 1 \\ -3 & 3 & 2 \\ 1 & 5 & -3 \end{vmatrix} + 4 * \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -3 & 3 & 2 \\ 1 & 5 & -3 \end{vmatrix} - (-3) * \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & 1 \\ 1 & 5 & -3 \end{vmatrix} + 0 * \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 2 & -2 & 1 \\ -3 & 3 & 2 \end{vmatrix}.$$

Cette méthode reste très longue, on privilégira donc de faire d'abord en amont un pivot de Gauss sur la matrice afin d'intégrer le plus de 0 à la matrice:  $\begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 4 & -2 & 1 \\ -3 & -3 & 3 & 2 \\ 1 & 0 & 5 & -3 \end{vmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 4 & -4 & 1 \\ -3 & -3 & 6 & 2 \\ 1 & 0 & 4 & 9 \end{bmatrix} D'où$ 

Corollaire 1.6.1: Soit  $A\in \operatorname{Mat}_{n\times n}(\mathbb{R}).$  On a :

$$A^t(\mathrm{com} A) = \det(A)I_n \ \mathrm{et} \ ^t(\mathrm{com} \ A)A = \det(A)I_n$$

En particulier, si A est inversible,

$$A^{-1} = \frac{{}^t(\mathrm{com}A)}{\det}A$$