

# Algèbre linéaire et bilinéaire

## Table des matières

<b>1. Rappels d'algèbre linéaire.</b>	<b>1</b>
1.1. Sous-espaces vectoriels. . . . .	1
1.2. Familles de vecteurs et bases. . . . .	1
1.3. Applications linéaires. . . . .	1

## 1. Rappels d'algèbre linéaire.

### 1.1. Sous-espaces vectoriels.

**Définition 1.1.** Soit  $E$  un espace vectoriel sur  $\mathbb{K}$ . On dit que  $F \subseteq E$  est un sous-espace vectoriel si

- (1)  $\forall (x, y) \in F^2, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda x + y \in F$ ,
- (2)  $0 \in F$ .

**Proposition 1.2.** Soit  $F, G$  des sous-espaces vectoriels de  $E$ . Alors  $F \cap G$  et  $F + G$  sont des sous-espaces vectoriels de  $E$ .

**Définition 1.3.** Soit  $A \subseteq E$  un sous-ensemble, on peut définir le plus petit sous-espace vectoriel contenant  $A$  par :  $\text{Vect}(A) = \left\{ \sum_{i=1}^n \lambda_i a_i, a_i \in A, \lambda_i \in \mathbb{K} \right\}$ .

**Remarque 1.4.** Si  $A = \{v\}, v \in E, v \neq 0, \text{Vect}(A) = \text{Vect}(v) = kv$ .

**Définition 1.5.** Soit  $F, G \subseteq E$  des sous-espaces vectoriels. On dit que  $F$  et  $G$  sont en somme directe si  $F \cap G = \{0\}$ .

### 1.2. Familles de vecteurs et bases.

**Définition 1.6.** Soit  $(x_1, \dots, x_n) \in E^n, (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ . On dit que  $(x_1, \dots, x_n)$  est une famille libre si

$$\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n = 0 \Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$$

**Définition 1.7.** Une famille infinie est libre si toute sous-famille finie est libre.

**Définition 1.8.** Soit  $\mathcal{F} = (x_1, \dots, x_n) \in E^n$ . On dit que  $\mathcal{F}$  est génératrice de  $E$  si  $\text{Vect}(\mathcal{F}) = E$ .

**Définition 1.9.** On appelle base de  $E$  toute famille libre et génératrice de  $E$ .

**Définition 1.10.** On appelle dimension de  $E$  le cardinal d'une base de  $E$ .

**Proposition 1.11** (changement de base). Soit  $\mathcal{E} = e_1, \dots, e_n$  et  $\mathcal{F} = f_1, \dots, f_n$  deux bases de  $E$ . Soit  $x \in E$ . Il existe d'unique  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$  tel que  $x = \sum_{i=1}^n x_i e_i$ .

On note  $[x]_{\mathcal{E}} := \begin{pmatrix} x_1 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} \in M_{n \times 1}(\mathbb{K})$ , et  $\text{Pass}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} = ([f_1]_{\mathcal{E}} \dots [f_n]_{\mathcal{E}}) \in M_{n \times n}(\mathbb{K})$  On a :

$$[x]_{\mathcal{E}} = \text{Pass}_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} [x]_{\mathcal{F}}.$$

### 1.3. Applications linéaires.

**Définition 1.12.** Soit  $u : E \rightarrow F$  une application. On dit que  $u$  est linéaire si  $\forall x, y \in E^2, \forall \lambda \in \mathbb{K}, u(\lambda x + y) = \lambda u(x) + u(y)$ .

**Notation 1.13.** On note  $\mathcal{L}(E, F)$  l'espace vectoriel des applications linéaires de  $E$  dans  $F$  et  $\mathcal{L}(E)$  l'espace vectoriel des endomorphismes.

**Définition 1.14.** Soit  $E$  un espace vectoriel,  $u \in \mathcal{L}(E)$  On appelle noyau de  $u$  l'ensemble  $\ker(u) = \{x \in E \mid u(x) = 0\}$ .

**Définition 1.15.** Soit  $E$  un espace vectoriel,  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On appelle image de  $u$  l'ensemble  $\text{Im}(u) = \{y \in F \mid \exists x \in E, y = u(x)\}$ .

**Théorème 1.16** (théorème du rang). Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension finie,  $u : E \rightarrow E$ .  
 $\dim(E) = \dim(\ker(u)) + \dim(\text{Im}(u))$ .

*Démonstration.* Notons  $p := \dim(\ker(u))$ ,  $n := \dim(E)$ . Soit  $(e_1, \dots, e_p)$  une base de  $\ker(u)$ . Par le théorème de la base incomplète, on note  $(e_1, \dots, e_p, (e_{p+1}, \dots, e_n))$ .

Une base de  $\text{Im}(u)$  est  $\text{Vect}(u(e_1), \dots, u(e_p), u(e_{p+1}), \dots, u(e_n)) = \text{Vect}(u(e_{p+1}), \dots, u(e_n))$ . Verifions que  $(u(e_{p+1}), \dots, u(e_n))$  est une famille libre. Soit  $(\lambda_{p+1}, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \lambda_{p+1}u(e_{p+1}) + \dots + \lambda_n u(e_n) = 0 &\Leftrightarrow u(\lambda_{p+1}e_{p+1} + \dots + \lambda_n e_n) = 0 \\ &\Leftrightarrow \lambda_{p+1}e_{p+1} + \dots + \lambda_n e_n \in \ker(u) \\ &\Leftrightarrow \exists (\lambda_1, \dots, \lambda_p) \in \mathbb{R}, \lambda_{p+1}e_{p+1} + \dots + \lambda_n e_n = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_p e_p \end{aligned}$$

Or  $\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_p e_p \neq 0$  car c'est une famille libre. D'où,  $\text{Vect}(u(e_{p+1}), \dots, u(e_n))$  libre. Ainsi, on a  $\dim(\text{Vect}(u(e_{p+1}), \dots, u(e_n))) = \dim(\text{Im}(u)) = n - p = \dim(E) - \dim(\ker(u))$ .

On a bien montré,  $\dim(\ker(u)) + \dim(\text{Im}(u)) = \dim(E)$ . □

**Corollaire 1.17.** Soit  $u : E \rightarrow E$  un endomorphisme,  $\ker(u) = 0 \Leftrightarrow \underset{1}{u} \text{ injective} \Leftrightarrow \underset{2}{u} \text{ surjective}$ .

*Démonstration.*

(1)  $\Rightarrow$  Soit  $f$  une application linéaire injective. On a nécessairement  $0_E \in \ker(f)$  or  $f$  est injective, donc  $\forall x \in E, x \neq 0_E \Rightarrow f(x) \neq 0$  d'où  $\ker(f) = \{0_E\}$ .

$\Leftarrow$  Soit  $f$  une application linéaire tel que  $\ker(f) = \{0_E\}$ . Supposons par absurde  $f$  non injective. Alors  $\exists u \neq v \in E, f(u) = f(v)$ . Donc  $f(u - v) = f(u) - f(v) = 0$  impossible car  $u \neq v$ .

(2)  $\Rightarrow$  Supposons  $f$  injective. Alors  $\ker(f) = \{0\} \Rightarrow \dim(\ker(f)) = 0 \Rightarrow \dim(\text{Im}) = \dim(E) = \dim(F)$  d'où  $f$  surjective.

$\Leftarrow$  Supposons  $f$  surjective. Alors  $\dim(\text{Im}) = \dim(F) \Rightarrow \dim(\ker(f)) = 0$  d'où  $f$  injective. □

**Théorème 1.18.** Soit  $f \in \mathcal{L}(E, F), g \in \mathcal{L}(F, G)$ .

$$[g \circ f]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} = [g]_{\mathcal{F}}^{\mathcal{G}} [f]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}}.$$

**Corollaire 1.19.** Soit  $E, \mathcal{E}, \mathcal{F}$  deux bases de  $E$ , et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . On note  $P = \mathcal{P}_{\text{ass}}^{\mathcal{F}}_{\mathcal{E}} = [\text{id}_E]_{\mathcal{F}}^{\mathcal{E}}$

$$[u]_{\mathcal{F}} = [\text{id}_E]_{\mathcal{E}}^{\mathcal{F}} [u]_{\mathcal{E}} [\text{id}_E]_{\mathcal{F}}^{\mathcal{E}} = P^{-1} [u]_{\mathcal{E}} P.$$

$$p(x) \in \mathbb{K}(x)$$

$$u(p(x)) = p(u(x)) = \lambda x, \lambda \in \mathbb{K}$$

$$u(p(x)) = u(\lambda x) = \lambda u(x) \Leftrightarrow u(x) = \lambda_2 x$$