

# Diagonalisation

## Table des matières

<b>1. Déterminants.</b>	<b>1</b>
1.1. forme n-linéaires alternée.	1
1.2. Définition du déterminant.	3
<b>2. Déterminant d'un endomorphisme.</b>	<b>4</b>
<b>3. Déterminant d'une matrice carrée.</b>	<b>4</b>

## 1. Déterminants.

### 1.1. forme n-linéaires alternée.

**Définition 1.1.1** (forme n-linéaire): Soit  $E$  un espace vectoriel. Soit  $\varphi : E^n \rightarrow \mathbb{R}; (x_1, x_2, \dots, x_n) \mapsto \varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ . On dit que  $\varphi$  est une **forme n-linéaire** si  $\varphi$  est linéaire par rapport à chaque variable  $x_i, i \in [1, n]$  i.e.  $\forall x_1, \dots, x_i, \dots, x_n, y_i \in E, \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ,

$$\varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, \alpha x_i + \beta y_i, \dots, x_n) = \alpha \varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, \dots, x_n) + \beta \varphi(x_1, \dots, x_{i-1}, y_i, \dots, x_n)$$

*Exemples:*

1. Montrons que  $\varphi : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; (x_1, x_2) \mapsto x_1 x_2$  est 2-linéaire. Soit  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ . On a  $(\alpha x_1 + \beta y_1) x_2 = \alpha(x_1 x_2) + \beta(y_1 x_2)$  et  $x_1(\alpha x_2 + \beta y_2) = \alpha(x_1 x_2) + \beta(x_1 y_2)$ .
2.  $\varphi : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}; (u^\rightarrow, v^\rightarrow) \mapsto u^\rightarrow \times v^\rightarrow$  est 2-linéaire (et symétrique).
3. Le déterminant 2-2 est 2-linéaire.

*Remarque:*  $\varphi(x_1, \dots, 0, \dots, x_n) = 0$ .

En effet,

**Définition 1.1.2** (alternée): Soit  $\varphi$  une application n-linéaire. On dit que  $\varphi$  est **alternée** si

$$\forall i, j \in [1, n] \text{ avec } i \neq j, x_i = x_j \Rightarrow \varphi(x_1, \dots, x_n) = 0$$

$\varphi$  est alternée si des qu'il y a 2 vecteurs égaux dans  $x_1, \dots, x_n, \varphi(x_1, \dots, x_n) = 0$

**Proposition 1.1.1:** Soient  $f_1, \dots, f_n : E \rightarrow F$   $n$  applications linéaires. Soit  $\varphi : F^n \rightarrow \mathbb{R}$   $n$  linéaire. Alors

$$\varphi \circ (f_1, \dots, f_n) : E^n \rightarrow \mathbb{R}; x_1, \dots, x_n \mapsto \varphi(f_1(x_1), \dots, f_n(x_n))$$

est  $n$ -linéaire.

*Démonstration:*

□

**Définition 1.1.3** (antisymétrie): Soit  $\varphi$  une application n-linéaire. On dit que  $\varphi$  est **antisymétrique** si

$$\forall i, j \in [1, n] \text{ avec } i \neq j, \varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) = -\varphi(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_n)$$

$\varphi(x_1, \dots, x_n)$  est changé en son opposé lorsqu'on échange 2 de ses vecteurs.

**Proposition 1.1.2:** Soit  $\varphi$  une application n-linéaire et alternée. On ne change pas la valeur de  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  en ajoutant à un des vecteurs de la famille une combinaison linéaire des autres.

*Démonstration:*

$$\begin{aligned} \varphi\left(x_1 + \sum_{j=2}^n \alpha_j x_j, \dots, x_n\right) &= \varphi(x_1, \dots, x_n) + \sum_{j=2}^n \alpha_j \varphi(x_j, \dots, x_j, \dots, x_n) \\ &= \varphi(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Car  $\varphi$  est alternée. □

**Proposition 1.1.3:** Soit  $\varphi$  une application n-linéaire, alternée.  $\varphi$  est alternée si et seulement si  $\varphi$  est antisymétrique.

*Démonstration:*

$\Rightarrow$  Supposons que  $\varphi$  soit alternée. On pose  $x_i = x_j$ . Alors on a  $\varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) = 0$

$$\begin{aligned} \varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) &= \varphi(x_1, \dots, x_i + x_j, \dots, x_j + x_i, \dots, x_n) \\ &= \varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j + x_i, \dots, x_n) + \varphi(x_1, \dots, x_j, \dots, x_j + x_i, \dots, x_n) \\ &= \varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) + \cancel{\varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_i, \dots, x_n)} \\ &\quad + \cancel{\varphi(x_1, \dots, x_j, \dots, x_j, \dots, x_n)} + \varphi(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_n) \quad \text{car } \varphi \text{ est alternée.} \\ &= \varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) + \varphi(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_n) \end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned} 0 &= \varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) + \varphi(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_n) \\ &\Leftrightarrow \varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) = -\varphi(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Donc  $\varphi$  est antisymétrique.

$\Leftarrow$  Supposons que  $\varphi$  soit antisymétrique. Alors on a :

$$\varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) = -\varphi(x_1, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_n)$$

En particulier, en posant  $x_j = x_i$  on a :

$$\begin{aligned} \varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_i, \dots, x_n) &= -\varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_i, \dots, x_n) \\ &\Leftrightarrow 2\varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_i, \dots, x_n) = 0 \\ &\Leftrightarrow \varphi(x_1, \dots, x_i, \dots, x_i, \dots, x_n) = 0 \end{aligned}$$

□

**Proposition 1.1.4:** Soit  $\varphi$  une application linéaire et alternée. Si  $(x_1, \dots, x_n)$  est une famille liée alors  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = 0$

*Démonstration:*  $(x_1, \dots, x_n)$  est liée donc il existe  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$  tel que  $\alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n = 0$  avec  $\alpha_i \neq 0$  cas  $\alpha_1 \neq 0$ ,  $x_1 = -\frac{\alpha_2}{\alpha_1} x_2 - \dots - \frac{\alpha_n}{\alpha_1} x_n$ , alors

$$\begin{aligned}\varphi(x_1, \dots, x_n) &= \varphi\left(-\frac{\alpha_2}{\alpha_1} x_2 - \dots - \frac{\alpha_n}{\alpha_1} x_n, x_2, \dots, x_n\right) \\ &= 0\end{aligned}$$

□

## 1.2. Définition du déterminant.

**Corollaire 1.2.1:** Si  $\dim(E) < n$  toutes les formes n-linéaires alternées sur  $E$  sont nulles.

*Démonstration:* Soit  $E$  un espace vectoriel, soient  $x_1, \dots, x_n \in E$ . Alors  $(x_1, \dots, x_n)$  est liée donc  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = 0$ . □

**Théorème 1.2.1:** Si  $\dim(E) \geq n$  alors il existe des formes n-linéaires alternées sur  $E$  non nulles.

De plus, si  $\dim(E) = n$  deux formes n-linéaires alternées sur  $E$   $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  non nulles sont proportionnelles i.e,

$$\exists \lambda \in \mathbb{R} \text{ tq } \forall x_1, \dots, x_n \in E, \varphi_2(x_1, \dots, x_n) = \lambda \varphi_1(x_1, \dots, x_n)$$

**Théorème 1.2.2:** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n$ . Soit  $B = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . Alors il existe une unique forme n-linéaire alternée:  $\det_B : E^n \rightarrow \mathbb{R}$  appelée déterminant par rapport à  $B$  tel que  $\det_B(e_1, \dots, e_n) = 1$

*Démonstration cas n=2:* TODO VOIR MAXIME □

**Théorème 1.2.3:** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n$ . Soit  $B$  une base de  $E$ . Une famille  $F$  de vecteurs de  $E$  est libre si et seulement si le déterminant de ces  $n$  vecteurs dans la base  $B$  est non nul. Dans ce cas on a:

$$\forall x_1, \dots, x_n \in E, \det_B(x_1, \dots, x_n) = \det_B(F) \det_F(x_1, \dots, x_n)$$

*Démonstration:* Soit  $F = (f_1, \dots, f_n)$  une famille,  $B = (e_1, \dots, e_n)$ .

Si  $F$  est liée on a  $\det_B$  est n-linéaire alternée. Alors  $\det_B(f_1, \dots, f_n) = 0$ .

Si  $F$  est libre alors  $F$  est une base donc  $\exists \lambda \in \mathbb{R}, \det_B = \lambda \det_F$  voir (Théorème). En particulier,

$$\det_B(f_1, -, f_n) = \lambda \det_F(f_1, -, f_n) = \lambda \cdot 1$$

Or  $1 = \det_B(e_1, -, e_n) = \lambda \det_F(f_1, -, f_n)$  d'où  $\lambda \neq 0$

D'où  $\det_B(f_1, -, f_n) \neq 0$ . □

## 2. Déterminant d'un endomorphisme.

**Définition 2.1:** Soit  $E$  un espace vectoriel de dimension  $n$ . On appelle déterminant de  $f$  l'unique réel  $\det f$  tel que pour toute forme  $n$ -linéaire alternée  $\varphi$ , et pour tout  $(x_1, -, x_n) \in E$ ,

$$\varphi(f(x_1), f(x_n)) = \det f \varphi(x_1, -, x_n).$$

**Proposition 2.1:** Soient  $f : E \rightarrow E$  et  $g : E \rightarrow E$  deux endomorphismes. Alors,

$$\det(f \circ g) = \det f \det g.$$

*Démonstration:* Soit  $\varphi : E^n \rightarrow \mathbb{R}$  une application linéaire alternée. Soit  $x_1, -, x_n \in E$ .  
On a

$$\begin{aligned} \varphi(f \circ g(x_1), -, f \circ g(x_n)) &= \det f \varphi(g(x_1), -, g(x_n)) \text{ par définition de } \det f. \\ &= \det f \det g \varphi(x_1, -, x_n) \text{ par définition de } \det g \end{aligned}$$

Par unicité de  $\det(f \circ g)$ ,  $\det(f \circ g) = \det f \det g$  □

**Théorème 2.1:** Soit  $f : E \rightarrow E$  un endomorphisme.

$$f \text{ est bijectif} \Leftrightarrow \det f \neq 0 \text{ et on a: } \det(f^{-1}) = \frac{1}{\det(f)}.$$

*Démonstration:* Soit  $B$  une base de  $E$  un espace vectoriel.

On rappelle  $f$  est bijectif  $\Leftrightarrow f(B)$  est une base.  $\Leftrightarrow \det_B f(B) \neq 0$ . Si  $f$  est bijectif,  $f \circ f^{-1} = \text{id}_E$  donc  $\det(f \circ f^{-1}) = \det(\text{id}_E)$  □

## 3. Déterminant d'une matrice carrée.