

拓展中華民國對日出口的意見

【今井裕之】

自中華民國政府宣佈禁止一千五百餘項日貨進口後，報章對因應中日貿易赤字持續擴大現象已有多方探討。筆者深信，拓展中華民國產品對日出口，以澈底解決此一問題，實符合中日兩國雙方共同經濟利益，中華民國方面倘能改進現有貿易及商業策略，必可加強利用日本市場潛力，並改善雙邊貿易差距。筆者有鑒於此，謹就中華民國拓展對日出口事宜，提供七點淺見。

一、繼續拓展日本市場

中華民國很多出口商似乎認為，台灣產品無法拓銷日本市場；這種想法不但錯誤，而且對中華民國加強向日本輸出一事有害。事實上，中華民國過去對日本的輸出紀錄絕不在小，根據貿易統計顯示，一九七六至一九八〇年間，中華民國對日輸出年成長率大於日本進口總成長(二五點六%比二十點二%)，足見此一期間，台灣產品在日本市場的佔有率已在提高。

日本市場有一億一千七百萬消費者，且政府的進口限制並不多，台灣產品輸日的確大有可為。依照去年四月的統計，日本平均關稅稅率低於美國及歐市，更遠低於中華民國，且目前日本政府限制進口的產品項目也遠比中華民國少；至於為人多所詬病的非關稅貿易障礙，似乎是起源於誤解日本市場的特性。此外值得一提的是，日本對中華民國出口所享有的便利，如地理位置接近、文化關係密切等因素，中華民國對日輸出時一樣可以享有。因此相信，如中華民國出口商能更密切配合日本市場、並掌握已有的各種有利因素，繼續拓展日本市場並不很難。

二、改善產品品質

品質，是拓展日本市場的關鍵，中華民國廠商如能注意日本消費品市場的特性，應該有助於開拓市場。日本平均國民所得甚高，財富與所得差距亦小，高品質產品需求很大，低品質產品需求則少。此外，日本是相當多元化的國家，各地區需求大不相同，如廠商提供的產品範圍有限，且主要訴求係對低品質商品市場，出口成長自然會受到限制。反之，廠商如果在品質及產品範圍方面，提升到合乎要求的水準，爭取利潤較高、需求較大的高品質產品市場時，應屬大有可為。

目前日本的紡織品市場，即足以證明品質在日本市場的重要。據統計，從一九七九到八〇年，日本紡品進口年成長為十七點三%，不過產地結構卻有顯著變化。在日本進口的紡織品中，中華民國產品的比率略有下降，從一九七七年的十一點一%，降為十點六%，而中國大陸、美國和義大利產品所佔比率都有所增加；中國大陸產品係因與日商合作，品質提高，因此輸銷日本的比率抬高，歐美產品則因較能符合高級紡品市場的要求，市場佔有率乃得以擴大。日本除絲織品外，並未就紡品進口設立國別配額，紡品市場競爭激烈，因此上述發展顯示，如中華民國廠商短期內無法供應高級紡品，市場地位勢必會日益削弱。

以專營消費品進口的日本愛克株式會社為例，該會社台北事務所所長福田勳指出，台灣中低級毛衣品質良好，價格低廉，但福田勳經常勸告台灣廠商發展中高級品，因為中高級品市場展望較佳，利潤較高。另一方面，福田勳認為，台灣帆布鞋已可媲美同級日貨，零售價卻比日貨低三成至三成半，因此該會社近年來已逐漸增購台灣製鞋類。

丸紅株式會社台北支店支店長三田裕次也認為，台灣產品品質，經常不能符合日本消費者的嚴格要求，其原因為製程協調不佳，缺乏適切的品管制度。如果這種說法正確，廠商首須加強品管，在生產管理中引進統計方法，並加強員工訓練。

三、鼓勵日本投資

在改善出口產品品質上，引進日本製造業投資，可能是最迅速可靠的一種方法。為了改變過去的日人投資型態，中華民國政府應採取選擇性政策，批准以回銷投資者本國市場為主的廠商，直接投資成衣、食品、運動休閒器材、玩具及藥品等工業。由於這些多半是勞力密集工業，再加上中華民國具備的有利條件，足可為這些工業提供適當的海外生產基地。

四、擴充出口產能拓展日本市場的基本要件之一，是擁有足夠的出口產能，而食品與工業原料輸出尤需如此；由於這些產品以供應國內存場為主，多餘的出口產能自然不大，加上中華民國經濟成長可觀，這些產品的國內需求增長迅速，對日輸出數量視國內需求多寡而年有波動，以致供應並不穩定。

日本買主特別注重穩定的商務關係，不能維持穩定供應的外國出口商必然會遭遇困難。以鋼鐵對日輸出為例，一九七八年為五萬噸，一九七九年激增為四十萬七千噸，一九八〇年又因內銷需求成長，而回跌為三萬九千噸。台灣鋼鐵價格及品質具有競爭力，可見鋼鐵輸日最大阻礙在於出口產能不足。另據中日交流協會台北事務所農水產貿易事務主任山本泰表示，台灣農產品輸出亦有類似的供應不穩定情事。

五、談判取消農產貿易限制

中華民國政府應經由雙邊談判，要求日本政府取消現有農水產品輸日限制，相信在日方的讓步下，配合輸出國擴充產能的措施，台灣蔬菜、熱帶水果及水產品輸日數量必可大幅增加；不過，在交涉日本政府讓步時，希望日方放棄生鮮蔬果特別檢疫是不實際的想法，但是在某些問題解決後，要求開放目前禁止輸入的蔬果銷輸日本，卻有可能立刻達成。

六、重視市場研究及研究發展

市場研究及研究發展極為重要，在追求下一階段的經濟發展時，工業及出口結構之改善主要繫於市場研究及研究發展，在拓展出口方面，推出新產品，創造新需求的能力，會變得益形重要，為了達成此一目的，台灣廠商勢須強化市場研究及研究發展，以便認清有潛力的海外市場，並據此發展新產品，否則在國際市場就會形勢日絀。

據了解，中華民國目前工商結構與一九六〇年代上半期的日本類似，但兩者在

科技方面存有明顯差異，日本在一九六〇年代初期，已經憑藉本身的研究發展，創造出若干具有領導地位的出口產品，中華民國仍未到達此一水準。

七、台幣貶值及減少限制

中華民國多數經濟學家同意，長期而言，工業升級比較有助於拓展對日輸出，因此，凡能縮短工業結構轉型過程，能鼓勵對日輸出的總體經濟政策，應該被視為合理的抉擇，職是之故，貿易自由化比維持諸多限制，對台灣對外經濟較為有利，此種政策最適於利用市場機能的優點，以推進經濟發展。

筆者以為，中華民國現有貿易及貨幣政策中，似乎有若干部分可能對上述目標有所妨害；為謀求貿易平衡，維持相當高的進口關稅，實施多種進口管制，外匯匯率受違反市場機能的管制方法影響，結果使目前新台幣幣值明顯高估。鑒於價格競爭力是多數對日出口大宗產品的最大優點，上述政策顯然妨害這些產品的出口成長。因此，中華民國政府或可考慮同時擴張進出口，謀求新的貿易平衡，在擴張進出口方面，可以採取一系列自由化措施，如逐漸貶低高估的新台幣，降低進口關稅，選擇性的解除進口及外匯交易管制，此種政策於拓展對日輸出及加速經濟發展皆屬有利，雖然短期內日貨進口會增加，而有違政府當前的政策，不過到了最後，此一政策對拓展對日出口的累積效果會使局面改觀。

無論採行何種措施，台灣如能大幅增加對日輸出，於日本消費者，於中華民國減少雙邊貿易赤字之目標皆屬有利，至望中華民國政府及廠商面對此一挑戰。

(本文作者為日本經濟學者、美國密歇根大學碩士，刻在我國國立台灣大學史丹福中心研究中文；原作為英文，由本報編譯劉道捷譯成中文)

【1982-05-03/經濟日報/02 版/第二版】