

# 主自學大重尊應育教語華

通不說上理法 導主會金基人法團財立成部教要若 調強清振李長處教文

（曾思芳 臺北訊）到底華語教育應該怎麼走？曾經擔任臺灣國語教育中心主任的教育部國際文教處處長李振清認為，華語教育的運作，仍應由大學或民間單位等純學術機構來主導較適當，尤其在大學法實施、大學自主後，若要教育部成立財團法人的基金會來主導華語教育運作，法理上都講不通。

教育部前任教育部長吳京任內，前臺大史丹福中心（即今之國際華語研習所）被取消每年八十八萬元的補助；臺灣國大語教所每年又因為華語教學爭取權益、是否納入編制等問題，也鬧得滿城風雨。

向來平靜，也未引來太多關注的華語教育，一下子浮上檯面，爭論的戰場更延燒到我國的外交困境。到底我國的華語教育政策何去何從？已經成為教育部和相關單位不得不面對的問題。

「如果教育部的要放手不管，使國際華語研習所經費完全由政府支持轉而為民間支持，也就是全部由臺大負擔，那麼「象徵意義」就完全不同了。」臺大文學院院長林耀耀勸勉的說。

他認為，教育部放棄對國際華語研習所的特費補助，所代表的就是國家是不支持華語教育，所造成的負面效果是很不好的。

他說，國家即使花一百億元積極擴充義務實交，但其效果卻遠不及教育部每年補助八十八萬元給史丹福中心來得大而有有效。

林耀耀指出，我們不應該妄自菲薄，還未正面競爭就先棄守，因為即使面對大陸近年來積極拉攏外國人赴大陸學習中文的大動作，但臺灣的華語教育仍有其吸引力，除了優秀的師資和教學環境外，更重要的是我國在國際上自由民主的形象。

他說，除非我們自己把門「關起來」，非逼得這些外國學生往大陸跑不可，局面對臺灣還是很有利的。

教育部國際文教處處長李振清強調，如果政府介入太深，外界就不免會有政治聯想，此舉對於國家形象來說並非全然有助益。

他強調，教育部會與外交部、新聞局等相關單位從政策面全盤考量華語教育，但執行和運作仍應由各大學負起全責。

外籍學生遠來學習 認同我文化源遠流長

華語教育小投資大回收外交成效細水長流

(會意芳／特稿)「雖然大陸的教學品質、師資」不錯，學費和生活花費也比臺灣低，但我們還是選擇臺灣捨棄大陸，自由的就是認同臺灣是一個民主自由的國家。」一位來自美國的臺灣師大國語教學中心學生一針見血的說出當前華語市場的重要。

近年來，為拓展務實外交，政府花了不少力氣和經費，好不容易才累積一些成果，但卻在中共一再、再而三在國際上的刻意打壓和阻撓，使得我國的外交困境更是捉襟見肘。在此境遇下，忽略外籍學生來華學語文的重要有待商榷。

華語教學的效果雖然不是一蹴可幾，但卻是細水長流。如果政府對華語中心的未來遲遲無法提出一套整體規劃，儘早為華語中心做出明顯定位，對於政府形象或多或少都會造成傷害。對於我的外交遠景也極為不利。

現在我國的點點滴滴可說是愈來愈困難，點點滴滴都可以積沙成塔，如果華語中心的運作，可以全面的帶動外國人對臺灣的形象，甚至產生對我國更為友好的效果，以一點點錢補助上千外國人來華學習，其實是百利而無一害。

「我們在這裡學中文，不是只利用這裡的設備、資源，然後就這麼走了，我們是真的想要了解中國的語言及文化，回到自己的國家後，也可以為兩國推廣許多民間交流，這種關係是永久的。」在「國際華語研習所」(即前臺大史丹福中心)學習中文已經兩年的美國女孩傅佳希道出外籍學生共同的心聲，也說明堅守華語教育市場的意義所在。

目前要解決華語教育的問題，首要之務是要先把華語教師的資格訂出來，和確立華語中心的組織定位。臺大國語學院院長林耀福即認為，就連教學師範也比學生家數還少，如果不給華語教師應有的身分和地位，華語教育的前途堪憂。臺灣師大校長呂溪木也說，教育部和相關單位應迅速修法儘速解決。

林耀福表示，要確立華語教育的重要地位，各校語文中心應調整比重外語，卻忽略華語中心，把華語教育的推助列為重點。而社會大眾更明確認知華語的地位和前途，因為只有民心所趨和民意的支持，才能對政府政策產生壓力，進而取得應有的重視和支持。

# 軍訓室轉型 大學忙配套

東華將公開徵選教官 臺大逐步裁撤

（王心怡、曾惠芳／臺北訊）大學軍訓教官何去何從？此課題預料將在各大學下次校務會議上掀起一番論戰，各大學目前立場不一。有的大學校長認為，應由教評會遴選軍訓教官，讓教官重獲尊嚴，也有校長建議，應規劃「替代方案」，部分大學則已表示，軍訓室的廢除是時代所趨，其任務將另聘專人替代。

東華大學校長岑宗熾說，針對軍訓教官的去留，該校初步規劃在四月下旬召開規劃會議作進一步討論，根據初步規劃，校方對於軍訓教官過去扮演的角色仍持肯定立場，但對於現階段軍訓教官一學生活活「生活輔導」的功能，他認為現在時代已經不同，是年輕學子資訊取得的速度越來越快，生活輔導的工作不再是教官所能勝任，所以軍訓課程將持續由教官擔綱教授，然而學生生活輔導的部分，則最好由專業人力來做。

岑宗熾表示，大學法修法後，軍訓教官可能將不再由哪一個單位遞派，東華大學將以公開徵選方式，由教評會負責徵選有專業知識、有愛心心的教官來校教授軍訓課程，例如有經驗的退伍軍人也是很好的人選，屆時軍訓教官與大學教職一般也是透過教評會選到到校上課，有了這道教職的嚴謹手續，軍訓教官在校園裡將以專業素養獲得校內師生的尊重，重獲個人尊嚴。

對於大學軍訓室的「轉型」，岑宗熾強調，他個人是持正面看法，畢竟軍事專家雖然對軍事策

為必修，未來軍訓室裁撤後，校方將徵求校內外的軍事專家開課或演講，並另聘合適的生活輔導人員，即使沒有軍訓室，臺大的軍事教育仍不會受影響。

陳昭昭強調，放眼各民主國家，有哪一所大學設有教官？從長遠來看，教官「不是非有不可」，教官不會一下子就被裁撤軍訓室，將國防部及教育部的政策取向，並考量教官未來的出路等因素，尋求其共識後，循序漸進裁撤軍訓室。

靜宜大學校長李堂也表示，將視校內共識決定是否裁撤軍訓室，不過他個人以為，軍訓教官在「一學生意外事故」的處理方面，無人能出其右，尤其其是軍訓教官以二十四小時待命，對於山區的處理問題也很迅速、很有經驗，所以學校仍很需要軍訓室。

中正大學校長鄭國雄說，該校軍訓室存廢與否要視學校務會議結果決定，他個人認為，如軍訓課室應該要取消，而軍訓教官現階段的任務，如軍訓課程、學生生活輔導、學生意外事故和宿舍管理等課程，學校將另聘專人處理。

臺灣師大校長呂漢木表示，軍訓室的裁撤與否涉及學校組織規程的改變，必須經校務會議討論通過後才能決定。不過，他認為目前教官的角色與過去有很大的不同，以師大來說，軍訓課的授課其實已是其次，教官最重要的工作反而是以照顧學生、宿舍管理、維護校園安全等工作為主。

呂漢木說，如果經校務會議討論、評估後，教官

陳維昭進一步表示，目前臺大軍訓課程早已改以「大學軍訓教育」為名義，而不再稱之為「軍事訓練」。他強調，教官人力都抽離後，一週正統軍事訓練的軍訓官、下士，可能不如受過普通成軍訓練的軍訓教官，所以課程由教官教比較為恰當。

教官數目占各大學之冠的臺大校長陳長捷指出，大學軍訓教育的存在是「過去歷史的產物」，以「大學自主」的精神來說，軍訓室是否設立原本就應由大學自行決定。不過臺大不會「下子裁撤軍訓室，將在考慮教官未來出路問題後，循序漸進裁撤軍訓室。

陳維昭說，目前臺大軍訓課程早已改

個工作就一定要有人做。

# 防國

# 大專專訓軍訓：部

# 從何去何官教

## 定決部育教日

### 生活輔導

### 回歸體制

施在校軍訓。

（王秀芳／特稿）軍訓室不再是大學的必設機構，軍訓教官下一個退守的陣地，可能就是高中校園，問題是在爭議教官去留的同時，能否拋開政治觀點，回歸教育看問題，教官長久以來擔任學生生活輔導照顧職務的事實，突顯了高中職以上學校中，老師對學生生活教育照顧的萎縮與退化。

面對社會思潮逐漸民主自由化，大學軍訓室不再是必設機構是可以預見的，而此一趨勢將來必定會蔓延到高中校園，也是不可抵擋的趨勢，然而，軍訓教育的存在有其歷史背景，歷史所形成的事實與制度都需要時間來慢慢改變，不論是國防部、教育部或各大學，都應該以更彈性、更人道的作法，為軍訓教官作好出路安排或再教育。

當我們拋開政治的觀點，回歸教育

來看軍訓課程與軍訓教官的問題時，卻不能忽視軍訓教官長久以來擔任學生生活照顧輔導等責任，其實突顯了大部分高中職以上學校老師只傳授知識，卻疏於關心學生生活與成長的現象，這部分缺失，在教官逐漸退出校園之際，教育主管機關應事先作好配套措施，以免危及校園安全的難題。

審視我們的校園，似乎只有國小老師既教書也教學生生活起居的規範與道德，國中以上以及上至大學的大部分老師，則只負責教書不教做人的道德規範，在軍訓教官可能逐步退出校園的同時，是否也應喚醒學校老師多花一點心思關心、照顧學生，真正扮演好經師、人師的角色，如此一來，校園學子對未來的無助、對感情的迷惘，才可能在良好互動的師生關係中獲得指引。

重吃益日色角活生生學導輔 全安園校護維

整調內年一部教 位定官教

(陳璽玲／臺北訊)司法院大法官會議解釋大學法規定各大學應設軍訓室違憲，全國軍訓教育最高主管機關教育部對此突來的衝擊，顯得相當關注。官員表示，最慢一年之內，大學軍訓課程的實施以及教官的角色定位，都必須重新調整。

教育部認為，大法官會議的解釋對似已「日暮西山」的軍訓教育來說，未嘗不是一帖「重生」的良方，但在作法上務必回歸大學法，軍訓課程的規劃可交由大學課程委員會負責，各大學自行設立之軍訓室只負責軍訓課程的教學，部分教官則可參與課程委員會。

教育部官員不諱言，當初大學法在制定時，規定各校應設軍訓室，負責貫注及護理課程的規劃與教學，就已遭人質疑有獨厚軍國教育的嫌，否則為何不要求學校單獨設立文、英、英文室等，負責有關科目的課程規劃及教學？

官員指出，雖然隨著社會愈來愈開放，十年來有心人士抹黑軍事取自古的大學目標，再再被有心人士抹黑軍事取自古的大學目標，兩岸仍處於敵對狀態之際，學生軍訓教育的實施，仍有增進役男與不須當兵的學生軍事知識的功用，大學軍訓教育仍有存在的價值。

另外，許多人以為專業輔導老師或人員可以取代教官生活輔導的地位，卻忽略了「分工合作」的重要性，像意外事故發生時的「一線處理」，就不是只靠心理輔導的人，或者學務處內幾個坐辦公桌的職員可以做得的，這時只有以「既從一為天職的教官，才會願意去做那些既棘手、又沒有人敢做的工作。」

教育部提醒民眾，別忘了日前清溝大有輻射生物研究所發生的情勢慘案，鎮日陪在當事者身旁照料、協調的人，就是教官。

因此，未來教官的功能除了教學，在校園意外頻傳的今天，維護校園安全與生活輔導的角色勢必日益吃重，甚至變成教官工作中最重要的一環。

教育部已決定加強教官生活輔導知能方面的職前及在職訓練，讓學校樂意他們繼續留在校園，成為學生的好朋友、專業輔導人員的好幫手。

至於若有大學決定讓教官退出校園，教育部將無任何替代方案？軍訓研擬因應措施，但到大學自生的原則下，學校如果自己決定不要教官，校園安全與生活輔導工作就必須自己解決，校對於續聘教官的學校，教育部應會繼續補助人事經費。

在大法官釋憲案後，大學「軍訓室」是否會成為歷史名聞？大學軍訓教官是否會就此退出校園？軍訓教育到底何去何從？未來勢必會成為名大學校務會議討論的焦點。

（資料照片）

代做調整，也有其階段性任務，但教官任務是否完成，在

# 教官室貢獻不可抹煞

羅慶生強調，教育部或大學若調付出應受肯定，但因應衝擊，也應在學識上多努力。

否定。因應未來可能會有新的實驗教官，教官應體察時代的轉變，教官自己的表現是一大關鍵。」他坦言，軍人不怕失業，

對部分大專校長以軍事專家替代教官的說法，羅慶生不苟同。他表示，大學軍訓教育是「通識教育」，而軍事專家是「專才」而非「通才」，專家所言對大學生可能太過專業，而且專家如非「軍人」出身，可能流於「見樹不見林」之弊，所以大學軍訓教育應由軍人出身的教官來授較為恰當。

教大軍訓室主任、同時也是國內唯一「文人」軍訓室主任黃宏斌昨日表示，將尊重大法官意見，並尋求校內共識決定是否裁撤軍訓室，但他認為教官的貢獻不可抹煞。

據了解，臺大教官人數在體制上應為四十五位，實到任四十三位，在全國大學中屬教官人數最多的學校。黃宏斌說，我們應肯定教官的貢獻，在學生意外事故的第一線的處理上，教官做的很好，絕非如外界所說是「學校的米蟲」。

教官是時代下的產物，應隨時

導有極大助益，實質裁撤軍訓套措施」。一個影響的就是學生權益，有

對於大法官這項釋憲案都覺得造成極大衝擊。未來大學可以教官，這項轉變對教官來說，刺激教官在學識上做更多努設置軍訓教官，將取決於教官

釋憲案，政大已把原來大一必修的軍訓課改為選修，未來全權交由校方課程上不斷提升。至於軍訓室的裁撤與否，則

釋憲案，政大已把原來大一必修的軍訓課改為選修，未來全權交由校方課程上不斷提升。至於軍訓室的裁撤與否，則

體育教育做起  
教學的體育室  
然是學校的小型  
院校自主是否  
育室功能，而  
黃文忠表示  
活的規劃有相  
育室或體育課  
外，各校也將  
專責單位，如  
體育運動，已  
衡擊，這些都  
題時，不能不

# 大專體育室不宜廢

體委會主委黃文忠強調 不能使年輕人肢體不勤 影響國家競爭力 而在因業務密切接觸，是立體的，是大的，則缺乏此一現狀，各定，現，此，慎評。

【陳慶堃／臺北專一】針對大學於官署訓練室與體育室有自主權，行政院體育委員會副主任委員黃文忠表示，體育是五育之一，大專院校體育室負責人應負大學體育教育，不應輕言廢除；否則，未來莘莘學子都將變成肢體不動的年輕人，將影響國家的競爭力。

黃文忠曾任大專體總秘書長，對於大專校體兩千餘位體育教師的前途相當關心。他昨日強調，大學是學生接受體育教育的最後階段，大專院校體育教師負責培養學生參與團隊

養成終身運動的習慣，這項工作不管是對那個層面來說都相當重要。因此，大專院校體育室不應輕言廢棄。

在大法官釋憲認為大學法不能強制大專院校設立軍訓室與體育室之後，黃文忠非常擔心會有部分私立學校因考慮經費問題而欲撤或縮編體育室，他建議大專體總應針對此一議題召開單位研商，進一步探討未來大專院校的體育教學與體育活動發展，以免影響兩千位大專院校體育從業人員的前途。

黃文忠強調，古今中外國家要強盛必須由加強校園中負責體育行政與體育務類及其他單位，其功能與處、總務處、訓導處等，與體育室。

因此，未來即使開放大專院校，各大專院校應加強體育室。

院校體育室對學生課業外生活影響至鉅，如果大專院校取消體育室，對學生的課外活動，另具實質培訓各項體育團隊的作用，不是學生不再從事到手的學生運動也會將受到專院校面臨體育室存廢問題的重點。

