

1. Scala di Thurstone sulla rabbia

Tra tutti gli item contenuti nella domanda 18 sono stati selezionati una serie di item relativi all'espressione della “rabbia verso l'esterno” (sia fisica sia verbale): gli item sono stati scelti in base al loro contenuto verbale perché potessero rappresentare il continuum che va da massima espressione della rabbia verso l'esterno a massimo contenimento della rabbia.

Per tutti gli item sono stati ricavati dei pesi che rappresentano il voto medio espresso dai giudici (su scala da 1 a 11), metodo degli intervalli apparentemente uguali. Per costruire la scala sono stati scelti gli item che avevano più bassa deviazione standard, cioè gli item sui quali i 16 giudici avevano espresso un parere abbastanza uniforme (quindi variabilità più contenuta) e sono stati scartati quelli su cui i giudici avevano espresso giudizio conflittuale. Nelle tabelle 1, e 3 sono riportati i 20 item selezionati dopo questi passaggi.

Quindi per la scala rabbia si è ricavato un punteggio ponderato (somma pesi item rabbia) che è dato dalla somma dei pesi relativi agli item scelti dai rispondenti.

N item	TABELLA 1 item scala rabbia esterna	peso
53	Se qualcuno mi tratta ingiustamente il fatto non mi irrita	2,56
57	Penso di rado che la gente stia cercando di provocarmi o insultarmi	2,75
56	Non mi lascio irritare da una serie di cose di poco conto	2,88
33	Anche quando sono arrabbiato non ricorro a male parole	3
59	Piuttosto che entrare in polemica preferisco lasciar perdere	3,06
14	Credo non vi siano buone ragioni per picchiare qualcuno	3,25
7	Se disapprovo le azioni dei miei amici, trovo il modo di farglielo notare	4,06
52	Di solito non lascio trasparire la cattiva opinione che ho degli altri	4,13
30	Se qualcuno si mostra prepotente non perdo l'occasione per farglielo notare	5,5
54	Quando discuto tendo ad alzare la voce	6,13
16	Se qualcuno si mostra arrogante con me faccio il contrario di quello che mi chiede	6,25
36	Se qualcuno mi scoccia gli dico subito cosa penso di lui	6,75
51	Non posso fare a meno di essere sgarbato con chi non mi piace	6,75
20	Non posso evitare di entrare in polemica con chi non è d'accordo con me	7,13
40	Se qualcuno alza la voce con me io la alzo più di lui	7,38
48	Spesso attacco briga con la prima persona che mi capita	8,31
49	Ricordo di essermi talmente arrabbiato da rompere la prima cosa che mi è venuta a tiro	8,75
41	Quando perdo la calma sono capace di prendere a sberle qualcuno	9
21	Se qualcuno mi fa un torto non gliela faccio passare liscia	9,5
27	Chiunque insulta me o la mia famiglia cerca la rissa	9,88

peso	TABELLA 2 item fattore colpa	n item
6,94	Quando mi arrabbio dico cose spiacevoli	43
6,5	a volte ho dei cattivi pensieri che mi fanno vergognare di me stesso	13
5,63	spesso faccio minacce che in effetti non intendo mantenere	50
5,5	se lasciassi capire agli come la penso mi giudicherebbero uno con cui è difficile andare d'accordo	45

TABELLE 3 ITEM SCALA RABBIA ESTERNA CON I RISPETTIVI PESI : media e d.s. del voto assegnato all’item dai 16 giudici)

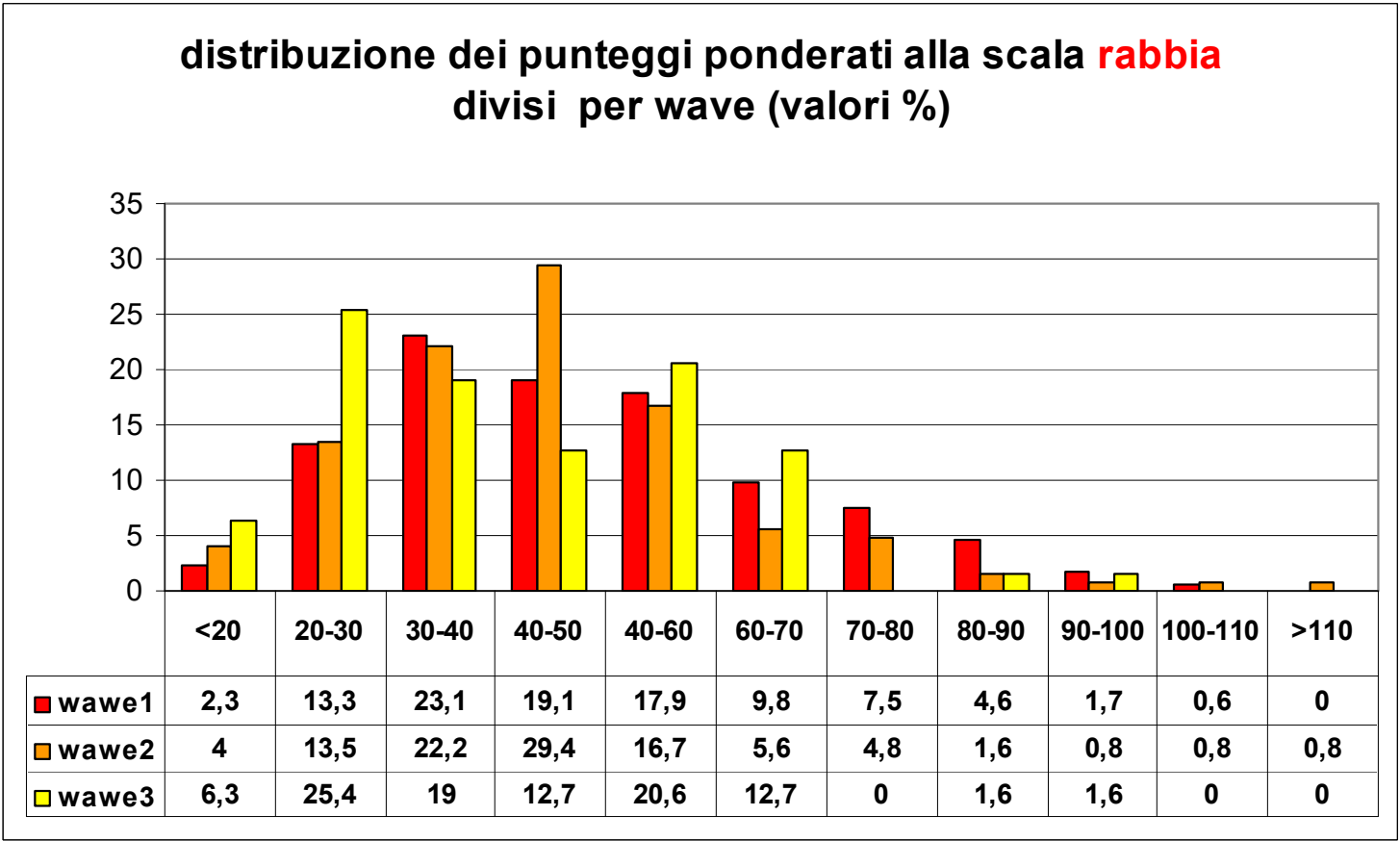
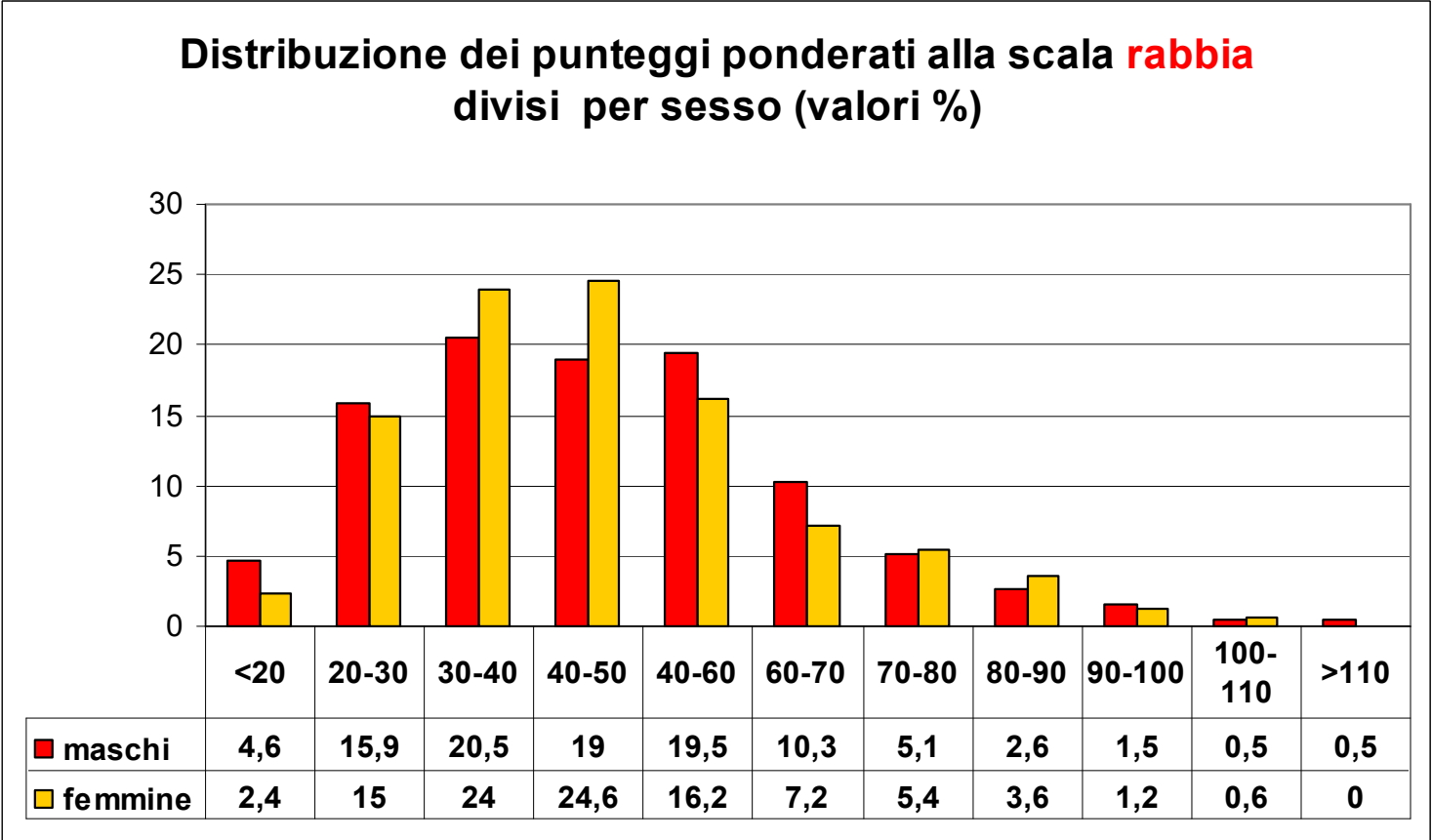
	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item	Item
	53	57	56	33	59	14	7	52	30	54	16	36	51	20	40	48	49	41	21	27
Media	2.56	2.75	2.88	3	3.06	3.25	4.06	4.13	5.5	6.13	6.25	6.75	6.75	7.13	7.38	8.31	8.75	9	9.5	9,88
d.s.	2.19	1	2.39	2.07	1.77	2.66	2.05	2.06	1.59	2.15	1.98	1.95	1.29	1.5	1.41	2.55	2.43	2.01	1.54	1.44

TABELLE 4 e 5 media, mediana e dev. standard relativi alla scala “rabbia diretta” divide per sesso e per wave

	totale	maschi	femmine
media	46,4	46,5	46,3
mediana	44,4	45,0	43,4
dev std	18,3	18,9	17,7
N	362	195	167

	totale	wave1	wave2	wave3
media	46,4	48,5	45,5	42,5
mediana	44,4	46,1	44,5	39,6
dev std	18,3	18,7	17,9	17,6
N	362	173	126	63

Osservando la distribuzione dei punteggi ponderato alla scala "rabbia verso l'esterno" dei 20 item selezionati e anche le medie non si rilevano differenze significative tra maschi e femmine e mentre si rileva che una tendenza dell punteggio medio ad abbassarsi da wave 1 a wave 3 .



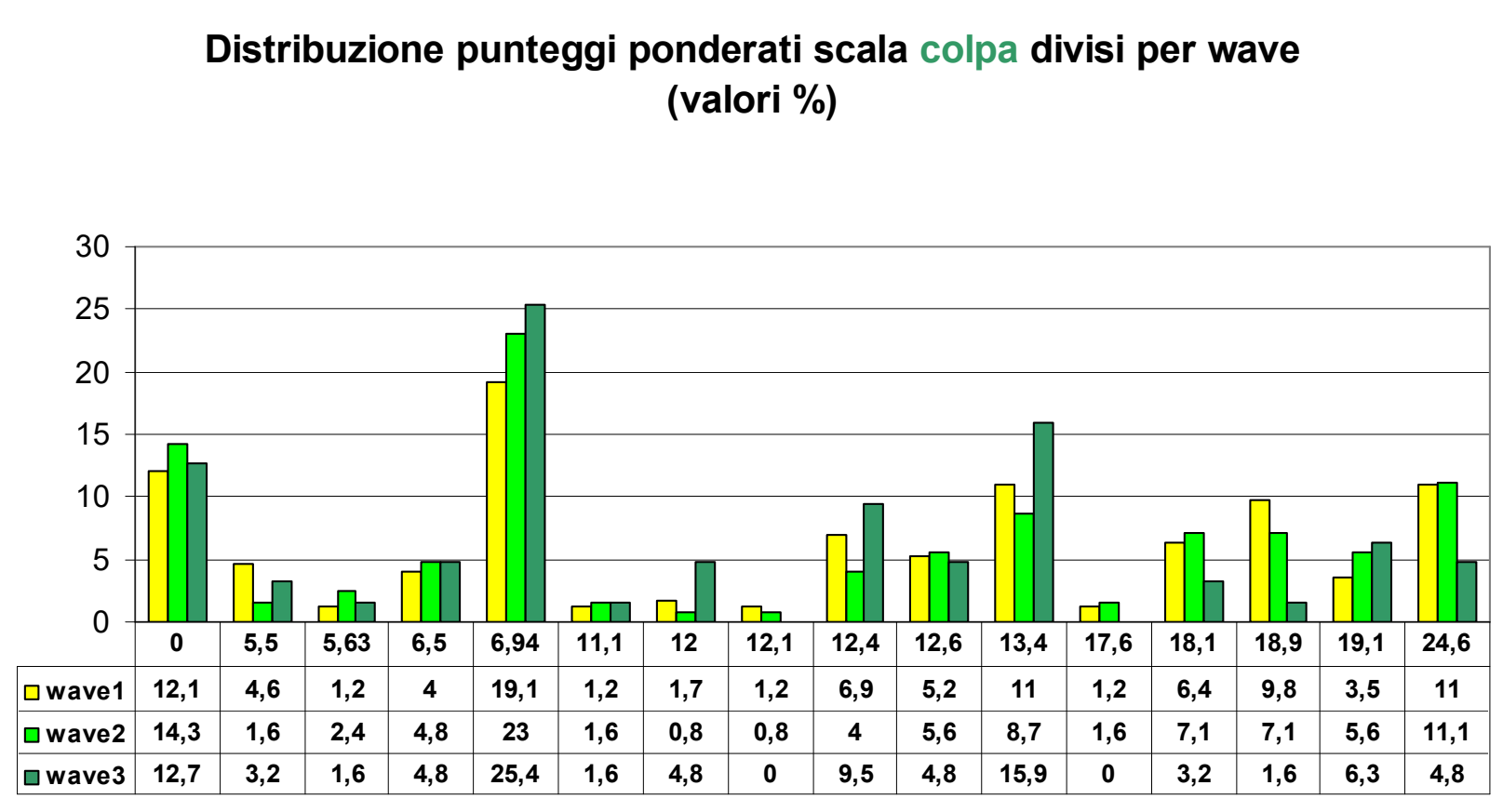
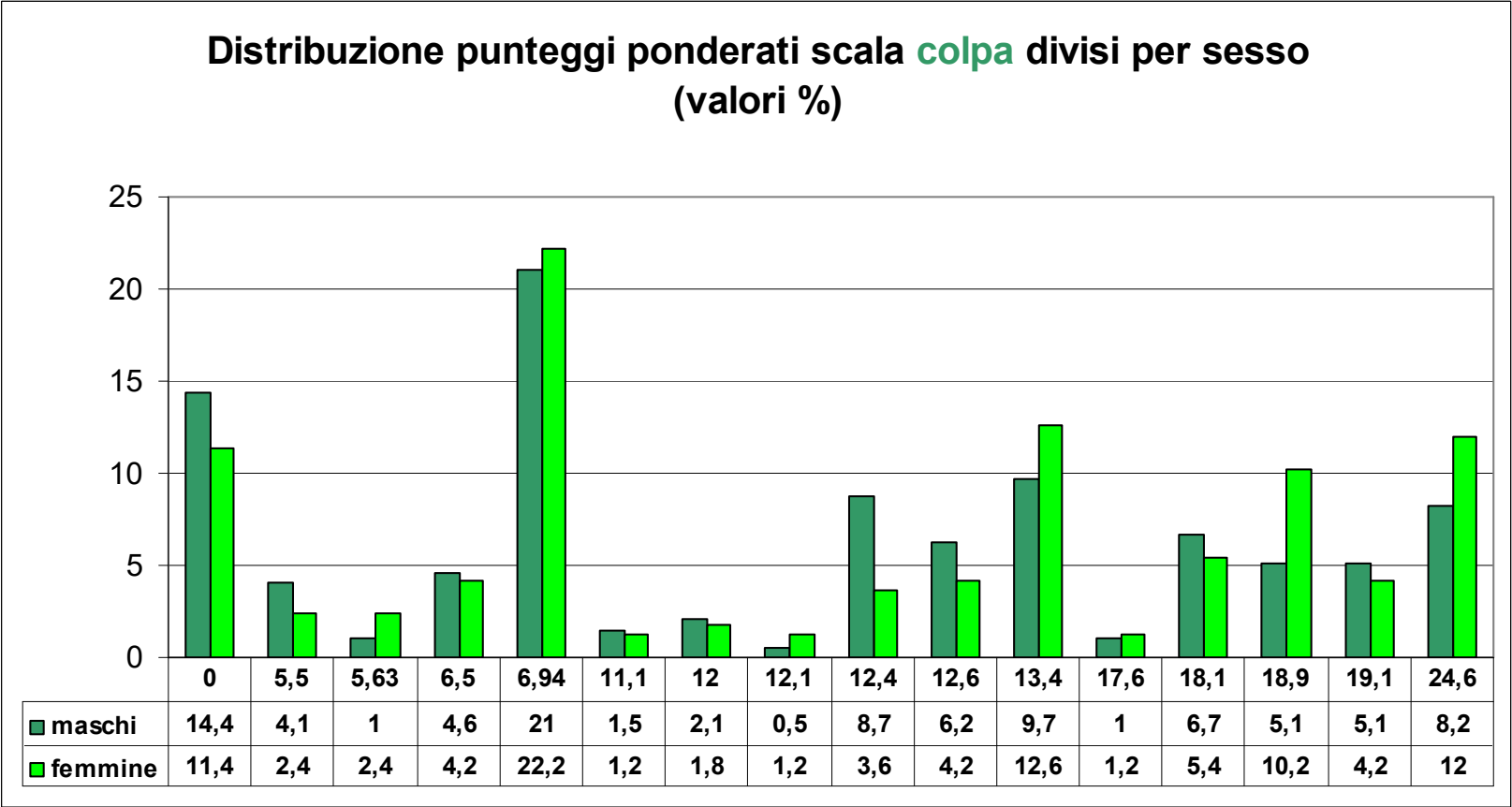
Successivamente sono stati selezionati 4-item relativi alla dimensione colpa (vedi tabella 2). Anche per scala colpa è stato calcolato un punteggio ponderato che è dato dalla somma dei pesi assegnati a ciascuno dei 4 item dai giudici.

Il punteggio medio colpa è più alto per le femmine rispetto ai maschi e tende ad abbassarsi da wave 1 a wave 3 (vedi tabella 6 e 7).

TABELLE 6 e 7 media, mediana e dev. standard relativi alla sub-scala “colpa” divise per sesso e per wave

Subscala Colpa			
	totale	maschi	femmine
media	11,5	11,0	12,1
mediana	12,4	12,4	12,4
dev std	7,2	7,1	7,4
N	362	195	167

Subscala Colpa				
	totale	wave1	wave2	wave3
media	11,5	11,9	11,6	10,3
mediana	12,4	12,4	12,4	12,0
dev std	7,2	7,3	7,5	6,2
N	362	173	126	63

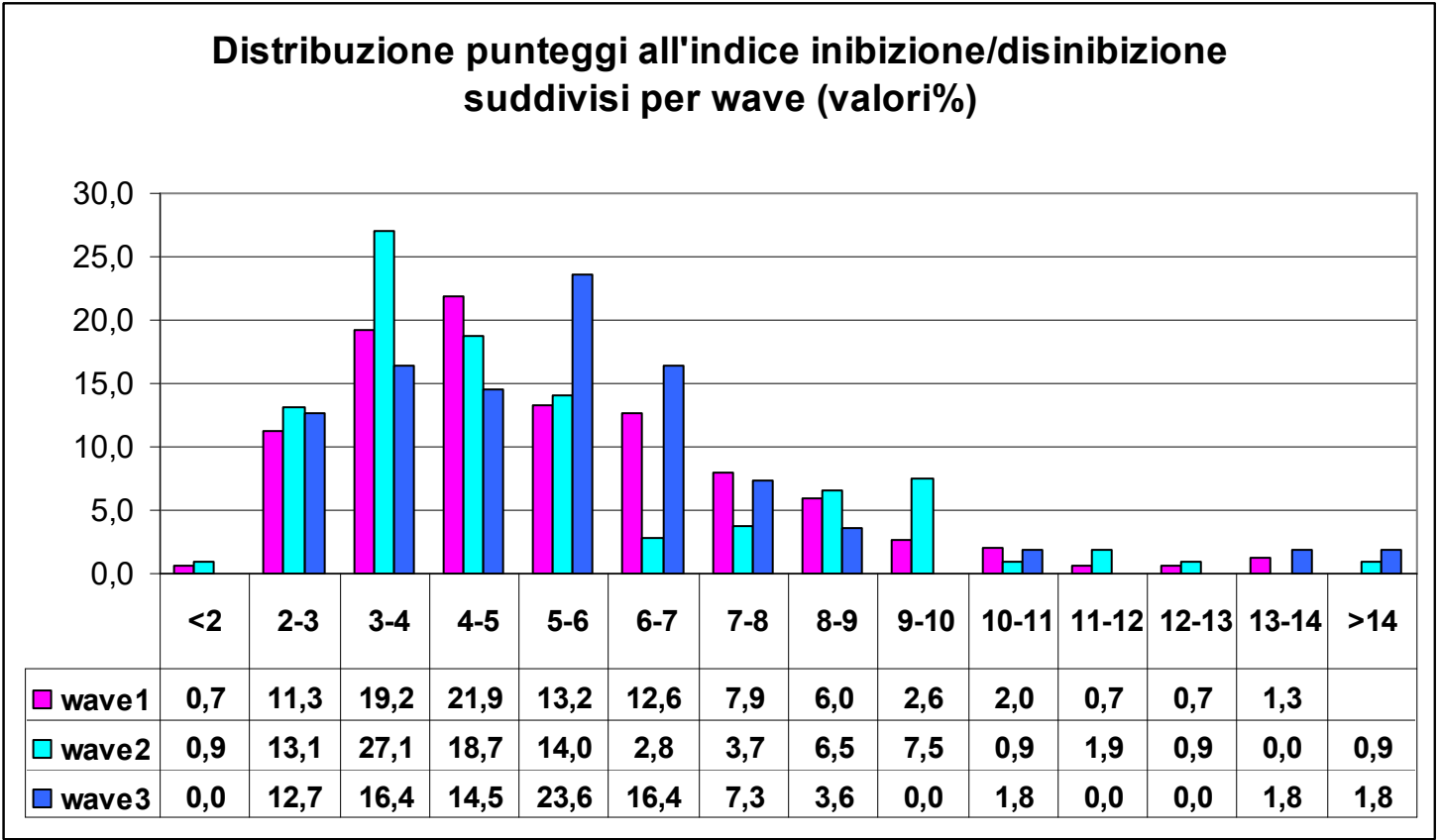
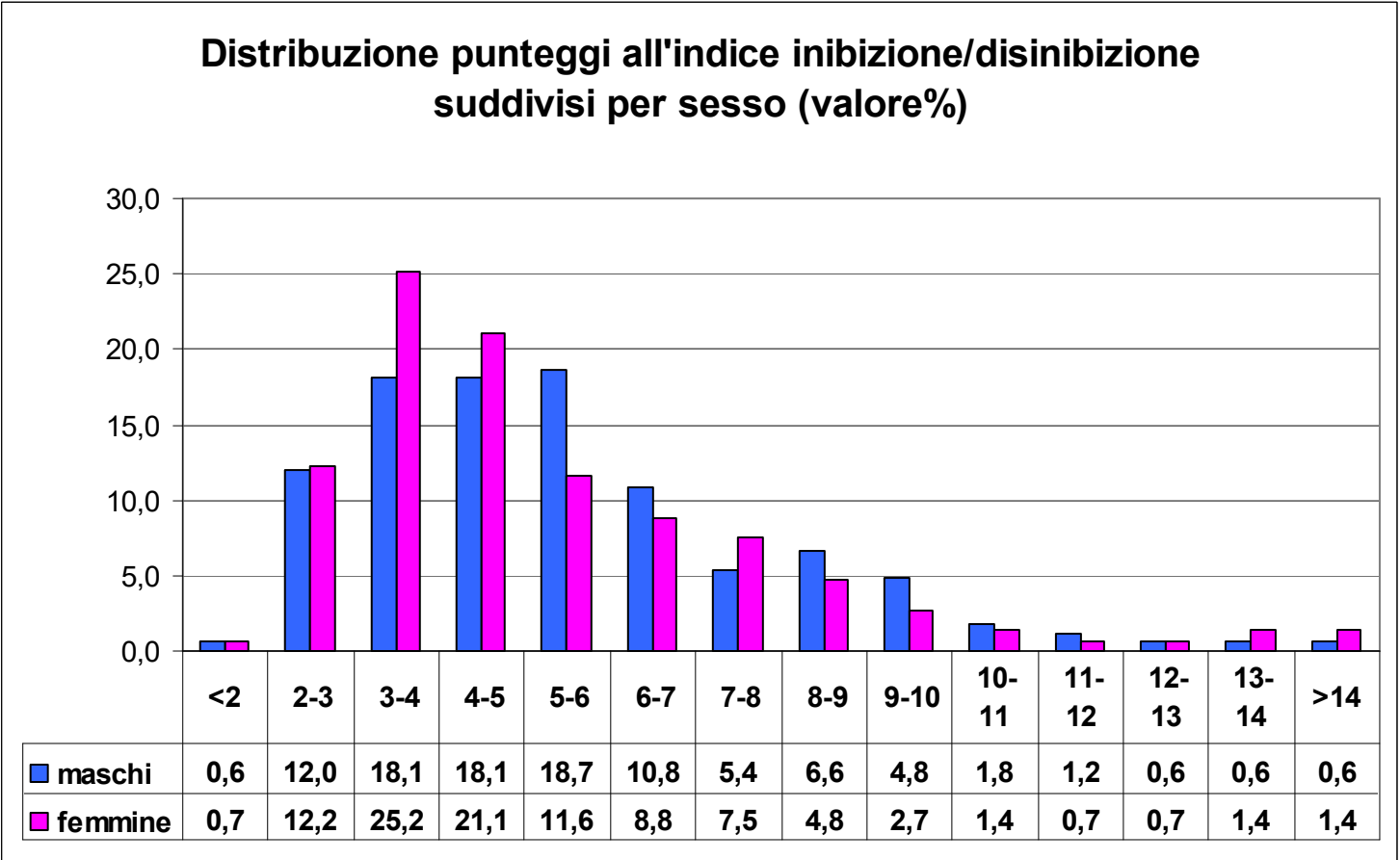


Dal rapporto tra punteggio ponderato alla scala rabbia con il punteggio ponderato alla scala colpa si è calcolato l'indice inibizione/disinibizione. Come si può notare nelle tabelle 8 e 9 non si rilevano differenze significative dovute al sesso o wave.

TABELLE 8 e 9 media, mediana e dev. standard relativi all’indice inibizione/disinibizione divide per sesso e per wave

Indice inibizione/disinibizione			
	totale	maschi	femmine
media	4,1	4,0	4,2
mediana	3,6	3,8	3,6
dev std	2,9	2,9	3,0
N	362	195	167

Indice inibizione/disinibizione				
	totale	wave1	wave2	wave3
media	4,1	4,1	4,0	4,2
mediana	3,6	3,8	3,3	4,1
dev std	2,9	2,7	3,2	2,9
N	362	173	126	63



2. Scala Lot-R

Per la scala Lot-R sono stati considerati solo i 6 item relativi all’ottimismo (poiché gli item 2,5,7,9 della variabile 19 sono dei riempitivi quindi da non considerare per la costruzione della scala Lot-R). Per calcolare il punteggio grezzo della scala Lot-R sono stati sommati i punteggi (da 1 a 5 relativi alle diverse modalità di risposta) ottenuti nei singoli item; per 3 item (cioè item n.3, 6 e 8) i punteggi, prima di essere sommati, sono stati ricodificati/invertiti perché erano formulati nel verso opposto.

Dalla correlazione tra item e punteggio grezzo risulta che l’item 1 e l’item 3 sono gli item meno correlati con il punteggio grezzo, anche se comunque si tratta di una correlazione comunque sempre significativa, mentre gli item 8 e 6 mostrano una correlazione più forte con il punteggio grezzo.

La scala Lot-R ottiene come coefficiente Alpha di Cronbach un risultato pari a .746, che è comunque vicino a .80, quindi ottiene un livello di affidabilità accettabile. La coerenza interna (coefficiente alpha di Cronbach) potrebbe aumentare leggermente se eliminassimo l’item 1, anche se si ritiene comunque utile non eliminarlo perché l’aumento del coefficiente sarebbe molto contenuto rispetto invece alla qualità dell’item e al fatto che per una scala likert servono almeno di 10 item.

tabella 1 Scala Lot-R Correlazione tra item- correlazione tra item e punteggio grezzo

	Item 1	Item 3(R)	Item 4	Item 6(R)	Item 8(R)	Item 10	Punteggio grezzo (6 item)
1. Nei momenti di incertezza, di solito mi aspetto il meglio	1	,074	,378**	,199**	,200**	,242**	,528**
3. Se è probabile che qualcosa vada male mi andrà male di sicuro (R)	,074	1	,139**	,428**	,371**	,229**	,566**
4. Sono sempre ottimista sul mio futuro	,378**	,139**	1	,450**	,400**	,447**	,711**
6. Mi è difficile credere che le cose vadano a mio favore (R)	,199**	,428**	,450**	1	,634**	,354**	,771**
8. Quasi mai mi aspetto che le cose vadano bene per me (R)	,200**	,371**	,400**	,634**	1	,373**	,752**
10. In generale, sono convinto/a che mi capitino più cose buone che cattive	,242**	,229**	,447**	,354**	,373**	1	,651**
Punteggio grezzo (6 item)	,528**	,566**	,711**	,771**	,752**	,651**	1

tabella 2 Scala Lot-R Coerenza interna

Statistiche di affidabilità Coerenza interna	Alpha di Cronbach (6 item)	0,746	Alpha di Cronbach senza item (5 item)	Correlazione item con Punteggio grezzo (6 item)
1. Nei momenti di incertezza, di solito mi aspetto il meglio			,755	,528**
3. Se è probabile che qualcosa vada male mi andrà male di sicuro (R)			,744	,566**
4. Sono sempre ottimista sul mio futuro			,692	,711**
6. Mi è difficile credere che le cose vadano a mio favore (R)			,665	,771**
8. Quasi mai mi aspetto che le cose vadano bene per me (R)			,674	,752**
10. In generale, sono convinto/a che mi capitino più cose buone che cattive			,708	,651**

**TABELLA 3 CENTILI PUNTEGGIO GREZZO ALLA SCALA LOT-R (campione totale , maschi ,femmine)**

Centili Totali	Punteggio grezzo	Centili maschi	Punteggio grezzo	Centili femmine	Punteggio grezzo
<b>10</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
<b>20</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>15,6</b>	<b>20</b>	<b>13</b>
<b>30</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>15</b>
<b>40</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>40</b>	<b>17</b>
<b>50</b>	<b>18</b>	<b>50</b>	<b>19</b>	<b>50</b>	<b>18</b>
<b>60</b>	<b>19,6</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>60</b>	<b>19</b>
<b>70</b>	<b>20,2</b>	<b>70</b>	<b>21</b>	<b>70</b>	<b>20</b>
<b>80</b>	<b>22</b>	<b>80</b>	<b>23</b>	<b>80</b>	<b>21</b>
<b>90</b>	<b>24</b>	<b>90</b>	<b>24</b>	<b>90</b>	<b>22</b>

**Tabella 4 Media, Mediana e Dev. Standard del punteggio grezzo alla Scala Lot-R diviso per sesso**

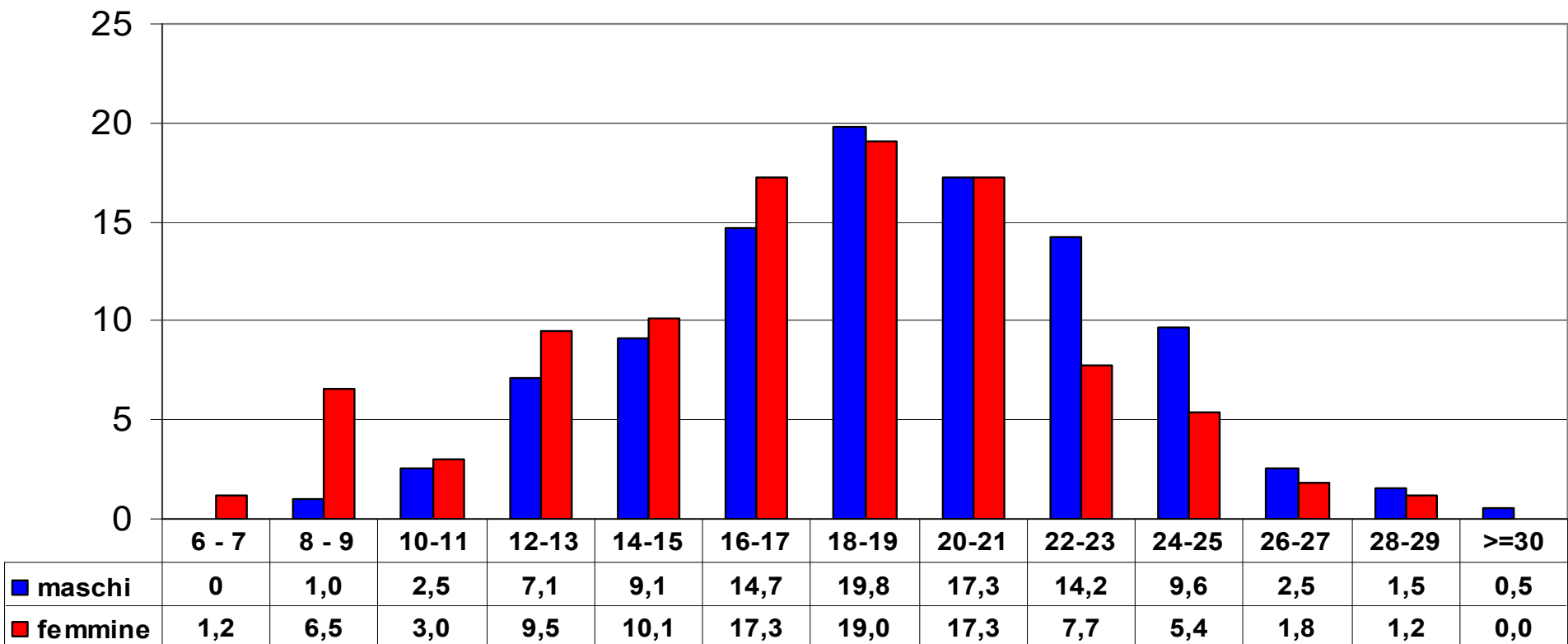
	<b>totale</b>	<b>maschi</b>	<b>femmine</b>
<b>media</b>	<b>18,19</b>	<b>18,96</b>	<b>17,28</b>
<b>mediana</b>	<b>18,00</b>	<b>19,00</b>	<b>18,00</b>
<b>dev std</b>	<b>4,37</b>	<b>4,12</b>	<b>4,48</b>
<b>N</b>	<b>365</b>	<b>197</b>	<b>168</b>

Per quanto concerne la differenza tra maschi e femmine (media maschi è 18,96 media femmine è 17.28), le femmine ottengono alla scala Lot-R un punteggio più contenuto rispetto ai maschi infatti la mediana per i maschi corrisponde al valore 19 del punteggio grezzo e per le femmine 18.  
I maschi mostrano una leggera tendenza a dichiararsi più ottimisti rispetto delle femmine, così come risultava anche dalle norme di riferimento standardizzate, a livello di wave non si rilevano differenze rilevanti.

**Tabella 5 Media, Mediana e Dev. Standard del punteggio grezzo alla Scala Lot-R diviso per wave**

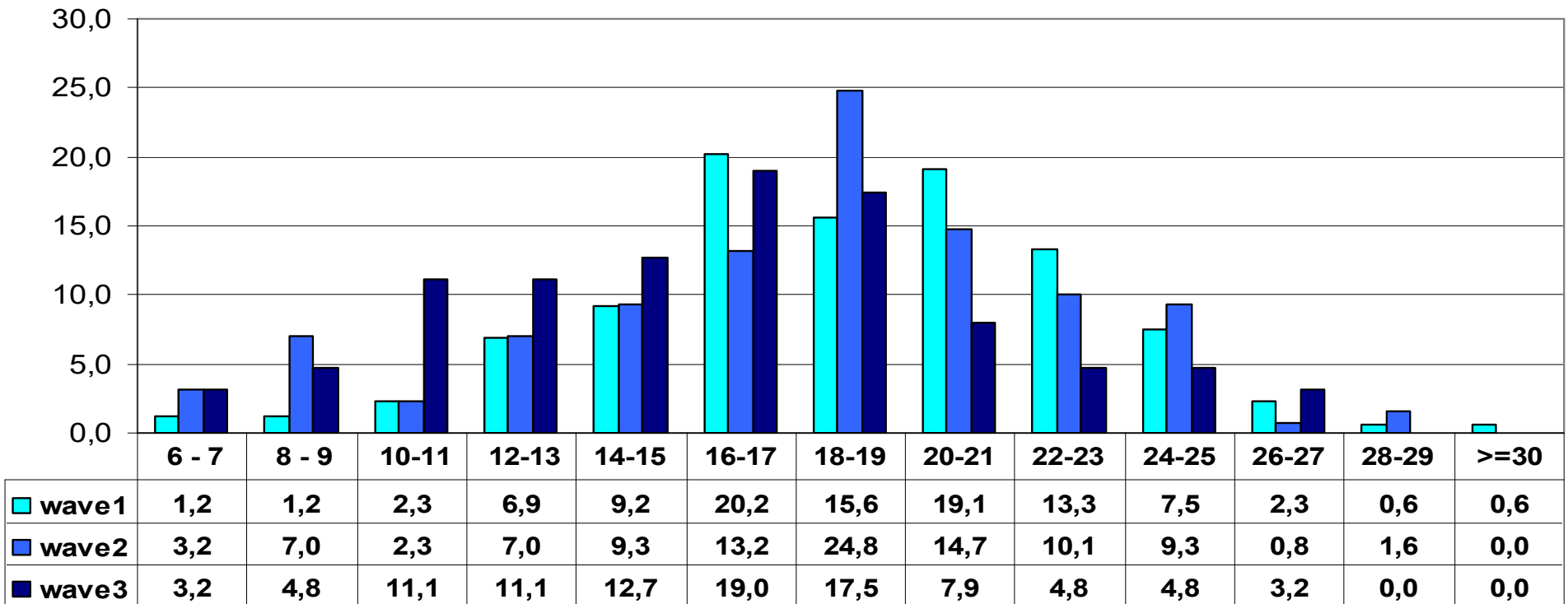
	<b>totale</b>	<b>wave1</b>	<b>wave2</b>	<b>Wave3</b>
<b>media</b>	18,19	<b>18,39</b>	<b>17,98</b>	<b>18,05</b>
<b>mediana</b>	18,00	<b>19,00</b>	<b>18,00</b>	<b>18,00</b>
<b>dev std</b>	4,37	<b>4,18</b>	<b>4,48</b>	<b>4,66</b>
<b>N</b>	<b>365</b>	<b>173</b>	<b>129</b>	<b>63</b>

**distribuzione punteggi grezzi scala lot-r distinti per sesso (valori%)**



**punteggi grezzi scala lot-r**

**distribuzione punteggi grezzi scala lot-r distinti per wave (valori%)**



**punteggi grezzi scalal lot-r**

Osservando la distribuzione delle risposte a ciascun item si può osservare che per tutti i 6 item il punteggio si distribuisce normalmente rispetto ai 5 livelli della scala likert, anche se esiste una maggiore concentrazione nei valori centrali , gli item mostrano una buona capacità discriminante. Gli item 1 e 6 hanno si distribuiscono con una leggera asimmetria positiva, mentre la distribuzione per l’item 10 è leggermente asimmetrica negativa.





3. Seeking scale - scala esperienza brivido avventura

Verifica accuratezza: prima di procedere per la costruzione di una scala, attraverso gli item della scala esperienze infrequenti sono stati eliminati dal dataset 3 soggetti (con ID n. 262, 264 e 197) , i quali avevano risposto in maniera affermativa a più di un item della scala esperienze infrequenti, questo significa che con molta probabilità avevano risposto a caso al questionario.

Per costruire (valutare) una scala relativa alla esperienze-brivido/avventura sono stati selezionati 14 item (riportati in tabella 1), quindi si è deciso di considerare che le risposte date dai soggetti (che nel dataset sono state codificate da 1 a 4) fossero come su una scala likert.

Successivamente sono state ricodificate le modalità di risposta nel seguente modo:

- 1= l’ho fatto e lo rifarei →4
- 2= l’ho fatto e non lo rifarei →3
- 3= non l’ho fatto ma lo farei →2
- 4=non l’ho fatto e non lo rifarei →1

I valori sono stati assegnati per dare maggior peso alla modalità di risposta (“l’ho fatto e lo rifarei”→4) e minor peso alla modalità di risposta (“non l’ho fatto e non lo rifarei”→1 ), per costruire una scala che valutasse maggiormente l’esperienza brivido/avventura dei rispondenti rispetto alla semplice propensione o chi non aveva vissuto queste esperienze.

Per calcolare il punteggio grezzo della scala esperienze-brivido/avventura sono stati sommati i punteggi (da1 a 4 relativi alle diverse modalità di risposta) ottenuti nei singoli item dai rispondenti. La scala esperienze-brivido/avventura così costruita ottiene un coefficiente Alpha di Cronbach pari a .735, che essendo inferiore ma vicino a .80 corrisponde a un livello di affidabilità accettabile. Come riportato in tabella 1 la coerenza interna non aumenterebbe anche se eliminassimo ciascuno dei 14 item scelti.

TABELLA 1 Scala Likert Esperienze Avventura (14 item): coerenza interna

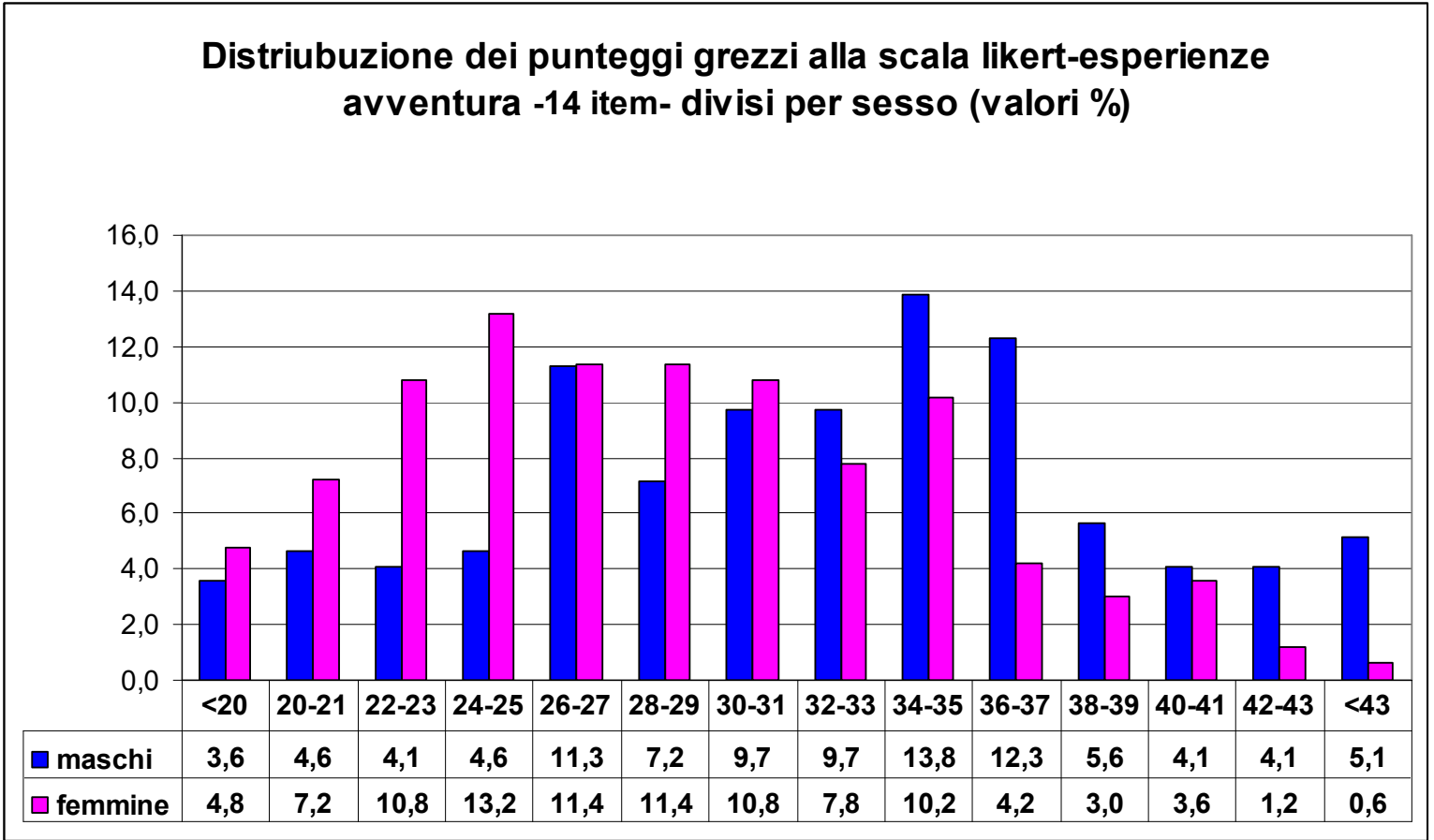
	Statistiche di affidabilità (coerenza interna)	Alpha di Cronbach (14 item) 0,735	Alpha di Cronbach senza un item (13 item)	Correlazione item con Punteggio grezzo
item 1	Scalare ripide pareti di montagna		0,719	0,498
item 4	Lanciarsi con il paracadute		0,726	0,402
item 5	Cavalcare al galoppo		0,732	0,388
item 7	Viaggiare con il sacco a pelo in zone disabitate		0,724	0,442
item 8	Guidare una moto		0,719	0,504
item 12	Fare qualcosa di strano anche se ci fa paura		0,721	0,487
item 13	Pilotare un aeroplano		0,724	0,43
item 14	Risalire un grande fiume contro corrente		0,725	0,411
item 16	Sciare su piste ripide ed impegnative		0,705	0,606
item 21	Guidare auto da corsa		0,725	0,407
item 24	Nuotare da soli al largo		0,718	0,548
item 27	Compiere lunghe traversate su un’imbarcazione		0,711	0,555
item 28	Guidare velocemente l’automobile, rinunciando alla sicurezza		0,718	0,519
item 29	Esplorare grotte sotterranee		0,722	0,472

TABELLA 2 CENTILI relativi punteggio grezzo alla Scala Likert Esperienze Avventura (campione totale, maschi, femmine)

Centili Totali	Punteggio grezzo	Centili maschi	Punteggio grezzo	Centili femmine	Punteggio grezzo
10	21,3	10	22,0	10	21,0
20	24,0	20	26,0	20	23,0
30	26,0	30	28,0	30	24,4
40	28,0	40	31,0	40	26,0
50	30,0	50	32,0	50	28,0
60	32,0	60	35,0	60	30,0
70	35,0	70	36,0	70	32,0
80	36,0	80	37,0	80	34,0
90	39,0	90	41,0	90	36,2

TABELLA 3 e 4 media, mediana e dev standard punteggio grezzo alla Scala Likert Esperienze Avventura diviso per sesso e per wave

	totale	maschi	femmine		totale	wave1	wave2	wave3
media	30,4	25,0	21,9	media	30,4	30,8	30,0	29,8
mediana	30,0	25,0	21,0	mediana	30,0	31,0	30,0	30,0
dev std	6,7	5,8	4,9	dev std	6,7	6,9	6,8	6,2
N	362	195	167	N	362	173	126	63



Per quanto riguarda il punteggio grezzo alla scala si nota una differenza tra maschi e femmine come riportato in tabella 3 (media maschi è 25,0 media femmine è 21,9), le femmine ottengono un punteggio significativamente più contenuto rispetto ai maschi, quindi i maschi dichiarano di avere vissuto più esperienze di avventura rispetto alle femmine. A livello di wave non sembrano esserci differenze rilevanti.

