Éléments d'algorithmique : les arbres généraux

Cours 10

décembre 2023

Structures arborescentes, arbres généraux

Motivations : en pratique on doit souvent manipuler des structures arborescentes, pas forcément binaires

- ► Table des matières : volume, chapitre, section, sous-section
- Classification des espèces en sous-espèce
- Arbres phylogénétiques : arbre de l'évolution par mutation d'un ensemble de gènes
- les expressions fonctionnelles : $1-\max(5,-(3+2),7)$

Par ailleurs en algorithmique on arrive naturellement à des arbres ordonnées lorsqu'on fait par exemples de parcours de graphes (en largeur, en profondeur).

Arbres généraux étiquetés (ou valués)

Soit *T* un type.

Opérations:

- ▶ Nœud : $T \times (AV(T))^* \rightarrow AV(T)$
- ► Forêt : $AV(T) \rightarrow AV(T)^*$
- ightharpoonup Val : AV(T) \rightarrow T

Axiomes:

- Forêt(Nœud(v, [$\mathfrak{t}_1,\ldots,\mathfrak{t}_n$])) = [$\mathfrak{t}_1,\ldots,\mathfrak{t}_n$]
- ► Val(Nœud(v, [\mathfrak{t}_1 , ..., \mathfrak{t}_n])) = v
- ► Nœud(Val(\mathfrak{t}), Forêt(\mathfrak{t}))= \mathfrak{t} .

- ► (AV(T))* représente l'ensemble des listes d'arbres (qu'on appelle aussi forêts).
- ➤ On remarque qu'avec un tel formalisme, il n'y a pas d'arbre vide.
- ➤ Si Forêt(t)=[], on dit que t est une feuille.
- Les parcours préfixe, et postfixe (ou suffixe) sont définis de la même manière que pour les arbres binaires, en revanche, le parcours infixe n'est plus défini.

Arbres généraux : exemples

- Exemples -

Nœud
$$(5, []) = \frac{1}{(5)}$$

Nœud
$$\left(5, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 7 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} 5 \\ 7 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

Code préfixe

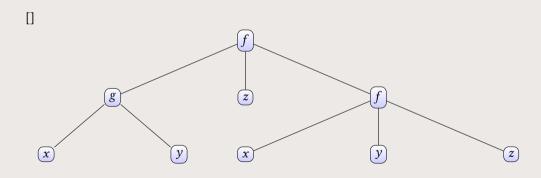
Problème : le codage d'un arbre général par pointeurs (comme pour les listes, les piles, les files et les arbres binaires) est faisable mais complexe. Un arbre général serait en effet composée d'une valeur et d'une liste d'arbres binaires généraux (la forêt).

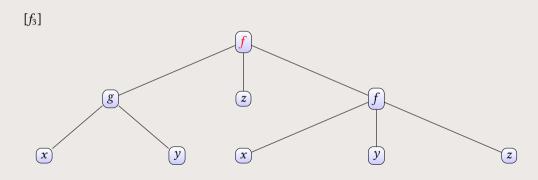
⇒ On cherche un codage plus simple et compact.

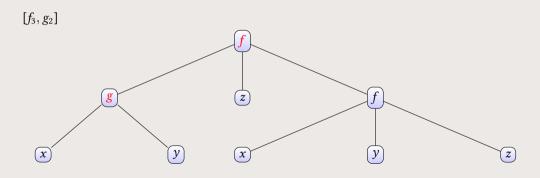
Algorithme de codage préfixe

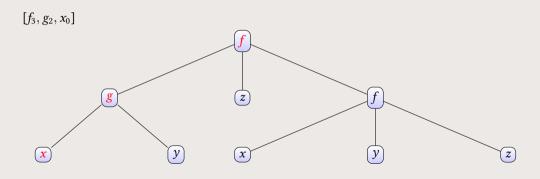
- Entrée : un arbre général t à *n* nœuds.
- Sortie : la liste des noeuds avec leur degré, dans l'ordre préfixe.

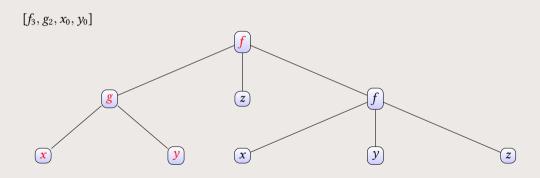
```
liste code_prefixe (arbre t)
T <- Val(t)
F <- Foret(t)
d <- Longueur (Foret(t))
L <- [(T,d)]
pour i de 1 à d
    L <- Concatene (L, Code_Prefixe( F[i] )
renvoyer L</pre>
```

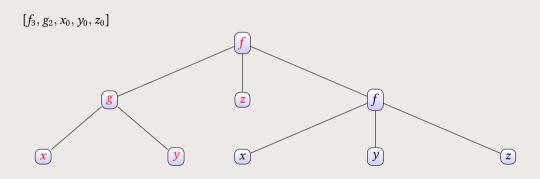


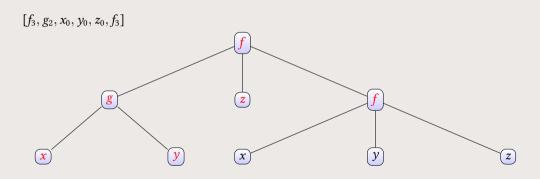


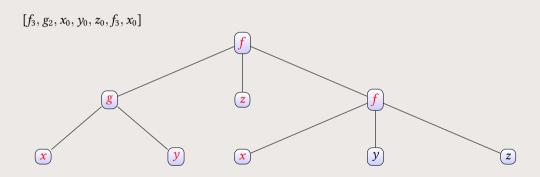


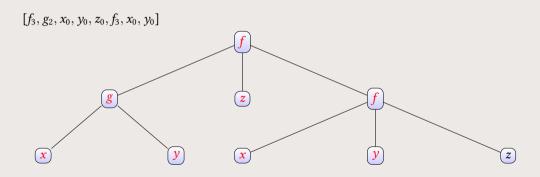


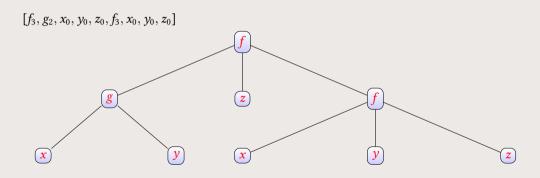


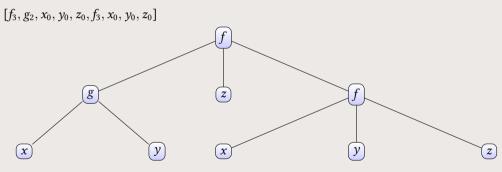




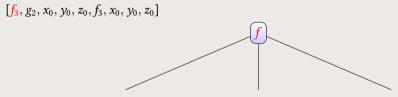


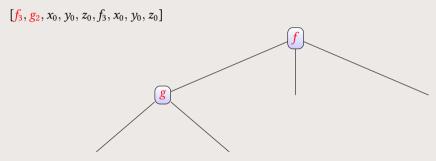


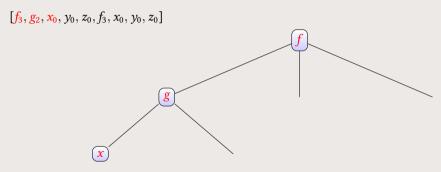


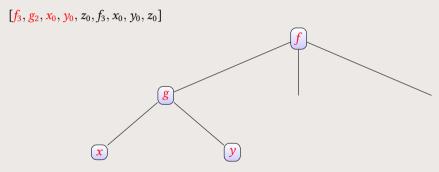


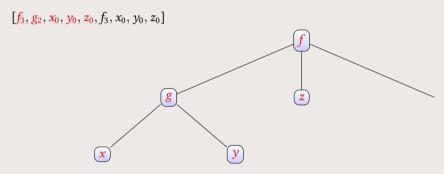
Question : Peut-on reconstruire l'arbre général à partir du code préfixe ?

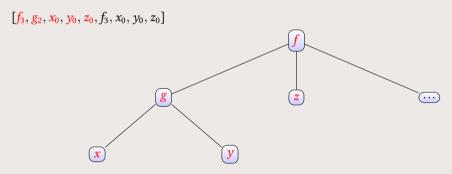












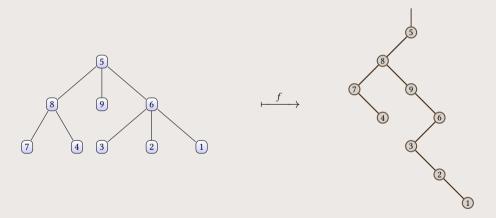
Transformation d'un arbre général en arbre binaire

Objectif : on veut construire une bijection f entre l'ensemble des arbres généraux et l'ensemble des arbres binaires.

Soit $\mathfrak t$ un arbre général, et soient x et y deux nœuds de $\mathfrak t$. On construit l'arbre binaire $\mathfrak s$ correspondant de la façon suivante :

- 1. si y est fils le plus à gauche de x dans $\mathfrak s$ alors y est le fils gauche de x dans $\mathfrak s$;
- 2. si y est frère droit de x (frère immédiat) dans t alors y est le fils droit de x dans \mathfrak{s} .
- ▶ Il s'agit d'une bijection entre l'ensemble des arbres généraux et l'ensemble des arbres binaires sans sous-arbre droit;
- la racine des deux arbres est la même.

Transformation d'un arbre général en arbre binaire : exemple



Avantages de la bijection f

- \Rightarrow Soit $\mathfrak s$ un arbre binaire sans sous-arbre droit. On peut reconstruire l'arbre général correspondant en changeant les implications de la construction arbres généraux \to arbres binaires sans sous-arbre droit.
- \Rightarrow L'arbre binaire obtenu est plus compact dans le sens où on n'a pas besoin de liste pour représenter les forêts.
- \Rightarrow Pour tous arbres généraux t, on a préservation par f du parcours préfixe :

$$parcours-prefixe(\mathfrak{t}) = parcours-prefixe(f(\mathfrak{t})).$$

 \Rightarrow Pour tous arbres généraux t, le résultat de parcours suffixe (postfixe) de t par f est le même que le résultat du parcours infixe de f(t):

parcours-suffixe(
$$\mathfrak{t}$$
) = parcours-infixe($f(\mathfrak{t})$).