

Poročilo o ročnem testiranju – RentU

Datum testiranja: 03.11.2025

Tester: Mojca Marin

Projekt: RentU

Vrsta testiranja: Ročno funkcionalno testiranje

Testni primeri

Test Case 1: Dodajanje nove agencije

Funkcionalnost: Uporabnik doda novo agencijo v sistem.

Cilj: Preveriti, ali aplikacija omogoča uspešno dodajanje nove agencije z ustreznimi podatki.

Koraki:

1. Zaženi project RentU.
2. Klikni 'Add Agency'.
3. Vnesi ime, lokacijo in vozila
4. Klikni submit

Pričakovani rezultat: Agencija je uspešno ustvarjena (status 201 CREATED).

Dejanski rezultat: Agencija je bila uspešno dodana.

Test Case 2: Urejanje obstoječe agencije

Funkcionalnost: Uporabnik spremeni podatke obstoječe agencije.

Cilj: Preveriti, ali sistem pravilno posodobi podatke agencije.

Koraki:

1. Poišči obstoječo agencijo.
2. Klikni 'Edit', spremeni ime in shrani.

Pričakovani rezultat: Agencija se posodobi (status 200 OK).

Dejanski rezultat: Agencija je bila posodobljena.

Test Case 3: Brisanje agencije

funkcionalnost: Uporabnik izbriše obstoječo agencijo.

Cilj: Preveriti, ali sistem pravilno odstrani agencijo iz evidence.

Koraki:

1. Na seznamu klikni 'Delete'.
2. Potrdi brisanje.

Pričakovani rezultat: Agencija izgine iz seznama (status 204 NO CONTENT).

Dejanski rezultat: Agencija je bila uspešno odstranjena.

Povzetek rezultatov

Test Case ID	Funkcionalnost	Rezultat	Napake
TC-01	Dodajanje agencije	Uspešno	—
TC-02	Urejanje agencije	Uspešno	—
TC-03	Brisanje agencije	Uspešno	—

Dokumentiranje napake

Ko pri testiranju aplikacije naletimo na napako, jo moramo ustrezno zabeležiti.

V praksi se za to uporablja različna orodja za sledenje napak

(npr. **Bugzilla**, **Redmine** ali **Jira**), kjer vsako napako opišemo tako, da jo lahko razvijalci kasneje hitro razumejo in odpravijo.

Pri vsaki napaki nas zanimajo naslednje stvari:

naslov in opis napake,

koraki, s katerimi jo lahko ponovimo,

pričakovani in dejanski rezultat,

prioriteta (kako nujno jo je treba popraviti),

kritičnost (kako močno vpliva na delovanje sistema).

Spodaj je primer izmišljene napake, ki bi se lahko pojavila v mojem projektu **RentU**.

Naslov: Napaka pri ustvarjanju nove agencije

Opis:

Ko sem v aplikaciji želela dodati novo agencijo, sem po potrditvi obrazca dobila sporočilo o napaki, čeprav se je agencija dejansko shranila v bazo.

Koraki za ponovitev:

Odpriš RentU na naslovu <http://localhost:8080/api/v1/agencies>.

Klikneš na »Add Agency«.

Vpišeš ime, lokacijo in vozilo (npr. *Agencija Test, Ljubljana, Audi A4*).

Klikneš »Submit«.

Pričakovani rezultat:

Sistem bi moral ustvariti novo agencijo in prikazati sporočilo o uspehu (status 201 – Created).

Dejanski rezultat:

Prikaže se napaka (status 500 – Internal Server Error), čeprav se agencija vseeno doda v bazo.

Prioriteta: Visoka (ker uporabnik misli, da dodajanje ni uspelo)

Kritičnost: Srednja (podatki se vseeno shranijo, a uporabniška izkušnja je slaba)

Status: Odprto

Prijavil: Tester – [vnesi svoje ime]

Datum: 6. 11. 2025