

**Потоки.** Пусть нам дан некий ориентированный граф. У каждого ребра есть некоторая пропускная способность  $c_{v,u}$  (можем полагать, что если ребра нет, то она равна нулю). Две вершины  $s, t$  обозначены как сток и исток.

Далее мы выделяем какое-то множество путей  $P = \{p_1(s, t), p_2(s, t), \dots\}$ . Каждому пути сопоставляем число  $f_i \geq 0$ . Требуется, чтобы для каждого ребра  $e$  сумма  $f_i$  по всем вхождениям ребра в пути не превосходила  $c_e$ . При таких условиях мы максимизируем  $\sum f_i$ .

**Классический вид задачи.** Обозначим потоком функцию от пары вершин  $f : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ , на которую накладываются следующие требования:

1.  $f(v, u) \leq c(v, u)$
2.  $f(v, u) = -f(u, v)$
3.  $\forall v \in V \setminus \{s, t\} : \sum_u f(v, u) = 0$

Мы хотим максимизировать  $|f| = \sum_u f(s, u) = \sum_u f(u, t)$ .

Можно заметить, что можно определить сумму потоков  $f_1 + f_2$ , если выполняется пункт 1. Остальные свойства сохранятся.

Перевод из первой постановки задачи во вторую делается просто: вдоль каждого пути по прямым ребрам добавляем  $+f_p$ , а вдоль обратных ребер прибавляем  $-f_p$ . Тогда все три свойства выполняются, и все хорошо.

Определим  $e_v = \sum_u f(v, u)$ . Если мы выделим какое-то множество вершин, то поток, проходящий через множество равен сумме  $e_v$ . Можно заметить, что такое число это что-то из  $\{0, |f|, -|f|\}$ .

Ребро называется насыщенным если  $f(v, u) = c(v, u)$ . Остаточной пропускной способностью ребра  $c^*(v, u)$  назовем  $(c - f)(v, u)$ . Остаточной сетью назовем граф на множестве ребер, для которых  $c^*(v, u) \neq 0$ .

**Разрез.** Это такое разбиение вершин на множества  $A$  и  $\bar{A}$ . Разрезы бывают ориентированные и неориентированные. В потоках мы почти всегда говорим про  $s/t$ -разрез —  $s \in A, t \notin A$ , стоимость разреза определяем как  $\sum_{v \in A} \sum_{u \notin A} c(v, u)$ .

Разрез называется насыщенным, если все его ребра насыщенные.

**Декомпозиция потока.** Поток можно представить в виде суммы  $l \leq m$  элементарных потоков (то есть путей и циклов). Доказательство конструктивное: пока общий поток ненулевой, из  $s$  есть ребро, где  $f > 0$ . Проходя по нему, дальше тоже будет ребро с положительным потоком, итд. Получим путь  $s \rightarrow t$ , где можно уменьшить все  $f$  на минимальное из потоков по ребрам. Если встретили цикл, то уменьшаем цикл, и продолжаем. Поскольку каждый раз добавлялось одно ребро с  $f = 0$ , то всего мы выделим не более  $m$  элементарных потоков. В какой-то момент путей  $s \rightarrow t$  не останется. Тогда в сети остались только циклы. Их можно выделить как элементарные потоки. Если нас интересует сведение второй постановки задачи к первой, то на циклы можно просто забить.

Размер декомпозиции можно оценить как  $O(nm) - O(m)$  итераций, и  $O(n)$  вершин в элементарном потоке. Найти за это время декомпозицию тоже можно. Для этого надо хранить указатель на текущее интересное исходящее ребро для каждой вершины. Тогда наш указатель либо двигается вправо (суммарно  $O(m)$ ), либо мы находим какой-то новый элементарный поток. То есть, каждый шаг декомпозиции

работает за  $O(n)$  переходов по ребру, и все сдвиги указателя суммарно работают за  $O(m)$  по всем шагам декомпозиции, получаем сложность  $O(nm)$ .