

Численное решение обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка

Отчёт по задаче

Выполнил студент 431 группы

Макаров Илья

5 декабря 2025 г.

Содержание

Постановка	2
Аппроксимация на решении	2
Устойчивость	3
Сходимость	3
Теорема Филиппова	4
Метод Фурье для решения систем	4
Метод прогонки	5
Примеры	6
Список функций	6
Графики метода Фурье	7
Графики метода прогонки	8

Постановка

Задача:	$-y'' + py = f, \quad y'(0) = y'(1) = 0, p \geq 0$
---------	--

Схема:
$$\begin{cases} \frac{-y_{k+1}+2y_k-y_{k-1}}{h^2} + p_k y_k = f_k, \\ y_0 = y_1, \\ y_{N-1} = y_N, \end{cases} \quad h = \frac{1}{N-1}, \quad k \in \{1, \dots, N-1\}$$

$$A_h = \begin{pmatrix} \frac{1}{h^2} & -\frac{1}{h^2} & 0 & \cdots & 0 \\ -\frac{1}{h^2} & \frac{2}{h^2} & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \frac{2}{h^2} & -\frac{1}{h^2} \\ 0 & \cdots & 0 & -\frac{1}{h^2} & \frac{1}{h^2} \end{pmatrix} \text{ (без учета } p_h \text{)}$$

Сеточная норма $\|y_h\|_h^2 = (y_h, y_h)_h = \sum_{k=1}^{N-1} y_k^2 h$ согласована с $\|y(x)\|_{L_2(0,1)}^2 = \int_0^1 y^2(x) dx$

Аппроксимация на решении

$$\blacktriangle : y(x_k \pm h) = y(x_k) \pm hy'(x_k) + \frac{h^2}{2}y''(x_k) \pm \frac{h^3}{6}y^{(3)}(x_k) + O(h^4)$$

Внутренние точки:

$$\frac{-y(x_{k+1}) + 2y(x_k) - y(x_{k-1})}{h^2} = -y''(x_k) + O(h^2)$$

Тогда

$$r_k = |-y''(x_k) + O(h^2) + p(x_k)y(x_k) - f(x_k)| = O(h^2)$$

Границные условия:

$$\begin{aligned} \left| \frac{y\left(\frac{h}{2}\right) - y\left(-\frac{h}{2}\right)}{h} \right| &= \left| \frac{y(0) + \frac{h}{2}y'(0) + \frac{h^2}{8}y''(0) + O(h^3)}{h} \right. \\ &\quad \left. - \frac{y(0) - \frac{h}{2}y'(0) + \frac{h^2}{8}y''(0) + O(h^3)}{h} \right| = |y'(0) + O(h^2)| = O(h^2) \end{aligned}$$

аналогично для $y_{N-1} = y_N$

Получили 2-ой порядок аппроксимации	■
-------------------------------------	---

Устойчивость

Примечание. Для линейной задачи достаточно доказать, что

$$\exists C, h_0 : \|y_h^1 - y_h^2\|_h \leq C \|f_h^1 - f_h^2\|_h \quad \text{при } h < h_0$$

$$\blacktriangle : (A_h + pI)y_h = f_h$$

Собственные значения матрицы A_h :

$$\lambda^{(m)} = \frac{4}{h^2} \sin^2 \frac{\pi(m-1)}{2(N-1)} \geq 0, \quad m = 1, \dots, N-1$$

1) $p \equiv \text{const} > 0$ - устойчива

$$\lambda(A_h + pI) = \lambda(A_h) + p \Rightarrow \lambda_{\min}(A_h + pI) = \lambda_{\min}(A_h) + p$$

$$\lambda_{\min}(A_h) = 0, \quad \text{т. е.} \quad \lambda_{\min}(A_h + pI) = p$$

$$\|(A_h + pI)^{-1}\|_2 = \frac{1}{p}$$

$$\text{т. е.} \quad \|y_h\|_h^2 \leq \|(A_h + pI)^{-1}\|_2 \|f_h\|_h^2 \leq \frac{1}{p} \|f_h\|_h^2$$

2) при $p \equiv 0$ - неустойчива

Если взять ξ — собственный вектор для A_h отвечающий $\lambda = 0$ и $f_h = 0$ то $y_h = C\xi$ является решением $\forall C \Rightarrow$ устойчивости нет ■

Сходимость

По теореме Филиппова получаем сходимость с порядком 2

Теорема Филиппова

Теорема. Пусть выполнены следующие условия:

1. операторы L , l и L^h , l^h — линейные
2. решение и дифференциальной задачи существует и единственно
3. разностная схема аппроксимирует на решении дифференциальную задачу с порядком p
4. разностная схема устойчива

Тогда решение разностной схемы u_h сходится к решению и дифференциальной задачи с порядком не ниже p

Метод Фурье для решения систем

Пусть требуется найти решение системы линейных уравнений $A\mathbf{y} = \mathbf{b}$, $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^M$ при условии, что известны все собственные векторы и собственные числа матрицы A :

$$A\mathbf{y}^{(n)} = \lambda_n \mathbf{y}^{(n)}, \quad n = 1, \dots, M,$$

и $\mathbf{y}^{(n)}$ образуют ортонормированный базис в пространстве \mathbb{R}^M .

Основная идея метода состоит в формальном разложении решения \mathbf{y} по собственным векторам $\mathbf{y} = \sum_{n=1}^M c_n \mathbf{y}^{(n)}$, определении коэффициентов c_n в данном представлении и последующем восстановлении вектора \mathbf{y} .

Так как проблема нахождения собственных векторов и собственных значений существенно сложнее решения системы линейных уравнений, то данный метод позволяет эффективно находить вектор \mathbf{y} , если все собственные векторы и собственные числа заданы аналитически, и система собственных векторов образует в пространстве решений ортонормированный базис относительно которого скалярное произведение: $(\mathbf{y}^{(n)}, \mathbf{y}^{(m)})_h = \delta_m^n$. В этом случае коэффициенты c_m могут быть найдены по явной формуле. Действительно,

$$A\left(\sum_{n=1}^M c_n \mathbf{y}^{(n)}\right) = \mathbf{b} \quad \Rightarrow \quad \sum_{n=1}^M c_n \lambda_n \mathbf{y}^{(n)} = \mathbf{b}.$$

Умножим данное равенство скалярно на $\mathbf{y}^{(m)}$ для $m = 1, \dots, M$. С учетом ортонормированности базиса получим

$$\left(\sum_{n=1}^M \lambda_n c_n \mathbf{y}^{(n)}, \mathbf{y}^{(m)}\right)_h = (\mathbf{b}, \mathbf{y}^{(m)})_h \quad \Rightarrow \quad c_m \lambda_m = (\mathbf{b}, \mathbf{y}^{(m)})_h.$$

Отсюда имеем $c_m = d_m / \lambda_m$, где величины $d_m = (\mathbf{b}, \mathbf{y}^{(m)})_h$ являются коэффициентами в разложении вектора $\mathbf{b} = \sum_{m=1}^M d_m \mathbf{y}^{(m)}$.

Примечание. Если $p(x) \equiv 0$, то необходимо и достаточно, чтобы собственный вектор, который отвечает $\lambda = 0$, был ортогонален правой части, т.е. $(\mathbf{b}, \mathbf{1})_h = 0$

Метод прогонки

Пусть требуется найти решение системы уравнений $A\mathbf{y} = \mathbf{f}$, где $\mathbf{y} = (y_0, y_1, \dots, y_N)^T$ — вектор неизвестных, $\mathbf{f} = (f_0, f_1, \dots, f_N)^T$ — заданный вектор правых частей, A — квадратная $(N + 1) \times (N + 1)$ матрица:

$$\begin{pmatrix} c_0 & -b_0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -a_1 & c_1 & -b_1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -a_2 & c_2 & -b_2 & \dots & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & -a_{N-2} & c_{N-2} & -b_{N-2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -a_{N-1} & c_{N-1} & -b_{N-1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & -a_N & c_N \end{pmatrix}.$$

Для решения системы сначала рекуррентно вычисляются прогоночные коэффициенты α_k, β_k :

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= b_0/c_0, \quad \alpha_{k+1} = \frac{b_k}{c_k - a_k \alpha_k}, \\ \beta_1 &= f_0/c_0, \quad \beta_{k+1} = \frac{f_k + a_k \beta_k}{c_k - a_k \alpha_k}, \end{aligned}$$

где k последовательно принимает значения $1, 2, \dots, N - 1$.

Затем вычисляется y_N :

$$y_N = \frac{f_N + a_N \beta_N}{c_N - a_N \alpha_N}.$$

И, наконец, рекуррентно определяются остальные компоненты вектора неизвестных:

$$y_k = \alpha_{k+1} y_{k+1} + \beta_{k+1}, \quad k = N - 1, N - 2, \dots, 0.$$

Полученные соотношения называют формулами правой прогонки.

Теорема. Достаточные условия корректности и устойчивости метода прогонки

Пусть коэффициенты системы действительны и удовлетворяют условиям: c_0, c_N, a_k, c_k, b_k при $k = 1, 2, \dots, N - 1$ отличны от нуля и

$$\begin{aligned} |c_k| &\geq |a_k| + |b_k|, \quad k = 1, 2, \dots, N - 1, \\ |c_0| &\geq |b_0|, \quad |c_N| \geq |a_N|, \end{aligned}$$

причем хотя бы одно из неравенств является строгим. Тогда для формул метода прогонки справедливы неравенства:

$$c_k - a_k \alpha_k \neq 0, \quad |\alpha_k| \leq 1, \quad k = 1, 2, \dots, N,$$

гарантирующие корректность и устойчивость метода.

Примеры

Список функций

$$[-y''(x) + p(x) y(x) = f(x)]$$

$$p_1(x) = 1, \quad f_1(x) = 1, \quad y_1(x) = 1.$$

$$p_2(x) = 1, \quad f_2(x) = (\pi^2 + 1) \cos(\pi x), \quad y_2(x) = \cos(\pi x)$$

$$\begin{aligned} p_3(x) &= 1 + x^2, \\ f_3(x) &= \pi^2 \cos(\pi x) + 2\pi^2 \cos(2\pi x) + (1 + x^2) \left(\cos(\pi x) + \frac{1}{2} \cos(2\pi x) \right), \\ y_3(x) &= \cos(\pi x) + \frac{1}{2} \cos(2\pi x) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} p_4(x) &= \frac{1}{2} + x, \\ f_4(x) &= \left(-2 + 8x - \frac{1}{2}x^2 - 6x^3 - \frac{5}{2}x^4 + x^5 \right) e^x, \\ y_4(x) &= x^2(1-x)^2 e^x \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} p_5(x) &= 1, \\ f_5(x) &= \left(-2 + 8x - \frac{1}{2}x^2 - 6x^3 - \frac{5}{2}x^4 + x^5 \right) e^x + (-x + \frac{1}{2}) x^2(1-x)^2 e^x, \\ y_5(x) &= x^2(1-x)^2 e^x \end{aligned}$$

Графики метода Фурье

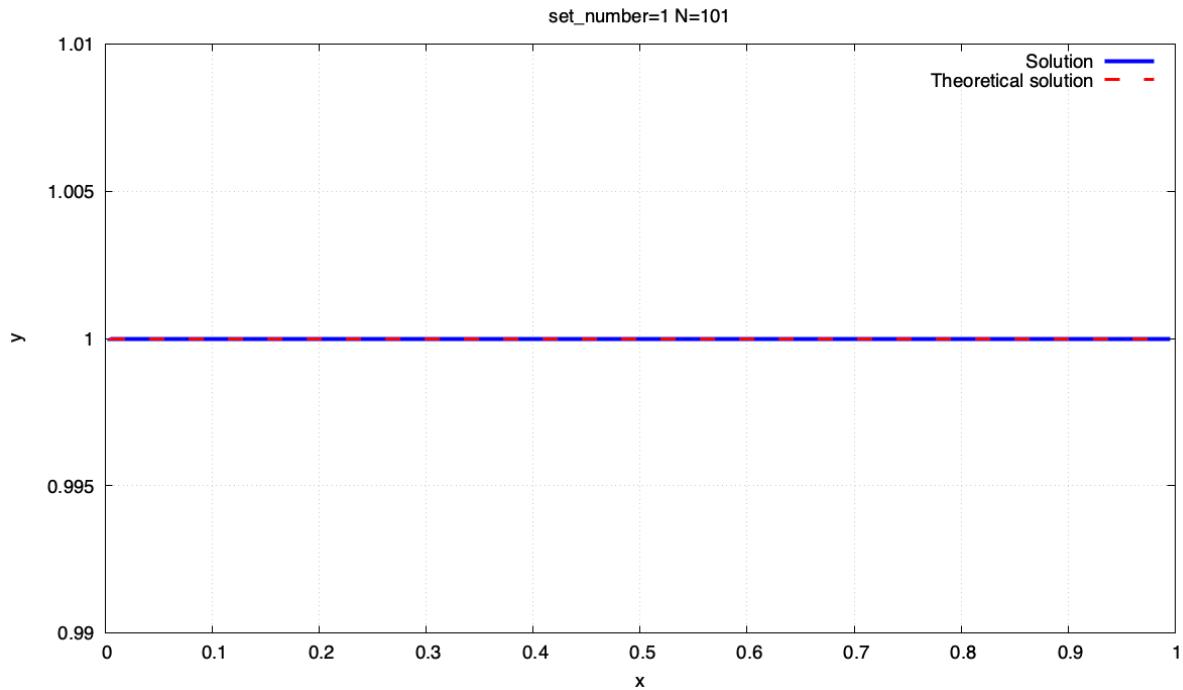


Рис. 1: $y_1(x)$

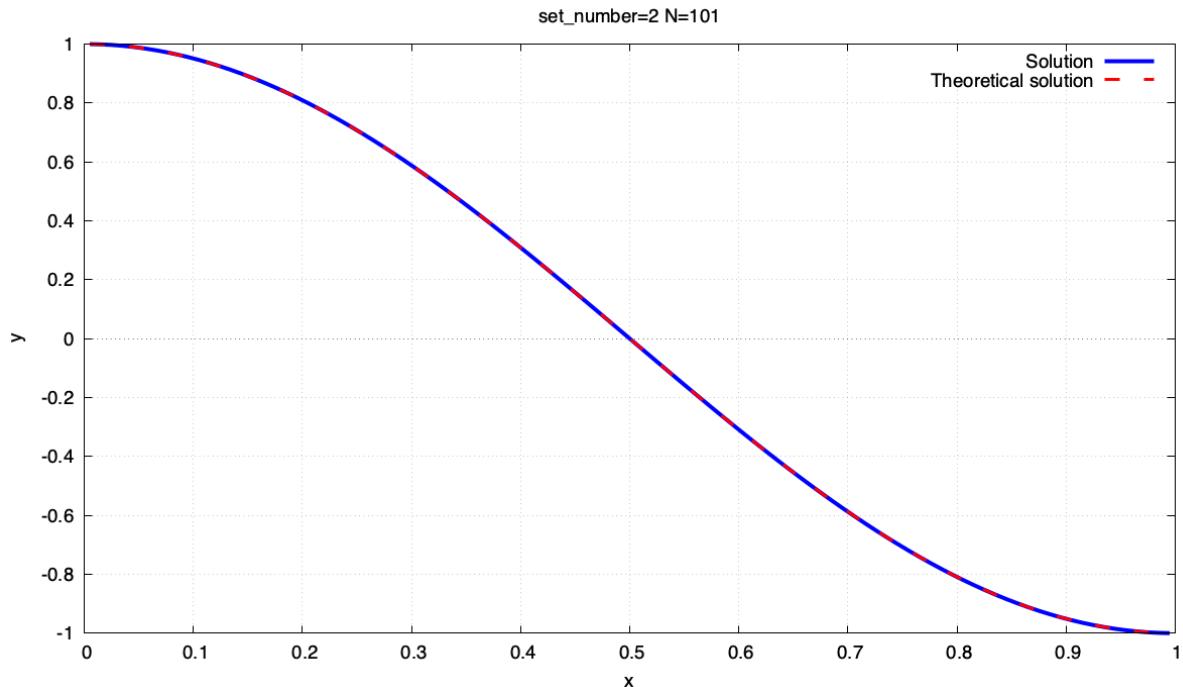


Рис. 2: $y_2(x)$

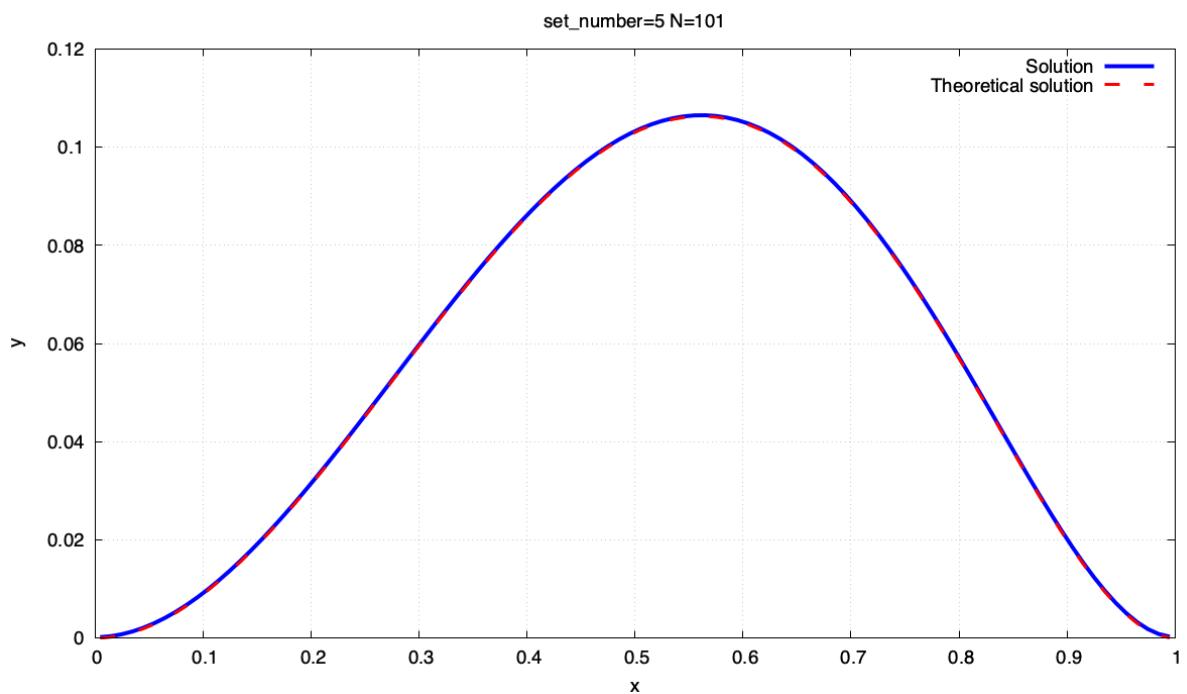


Рис. 3: $y_5(x)$

Графики метода прогонки

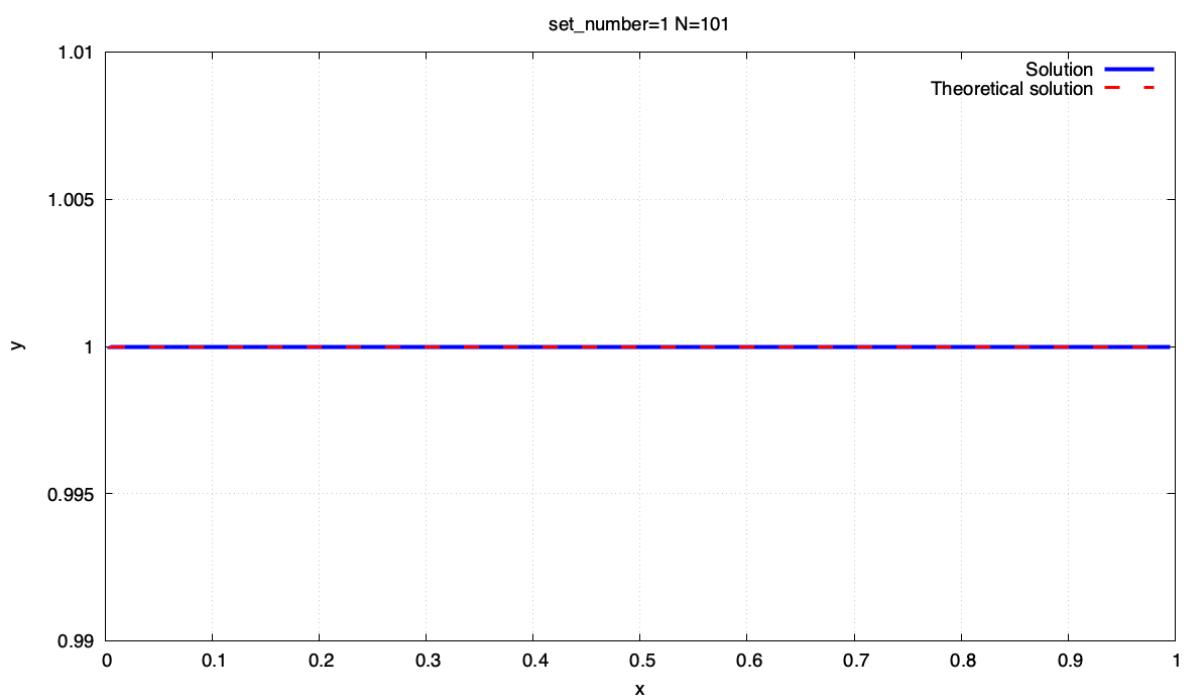


Рис. 4: $y_1(x)$

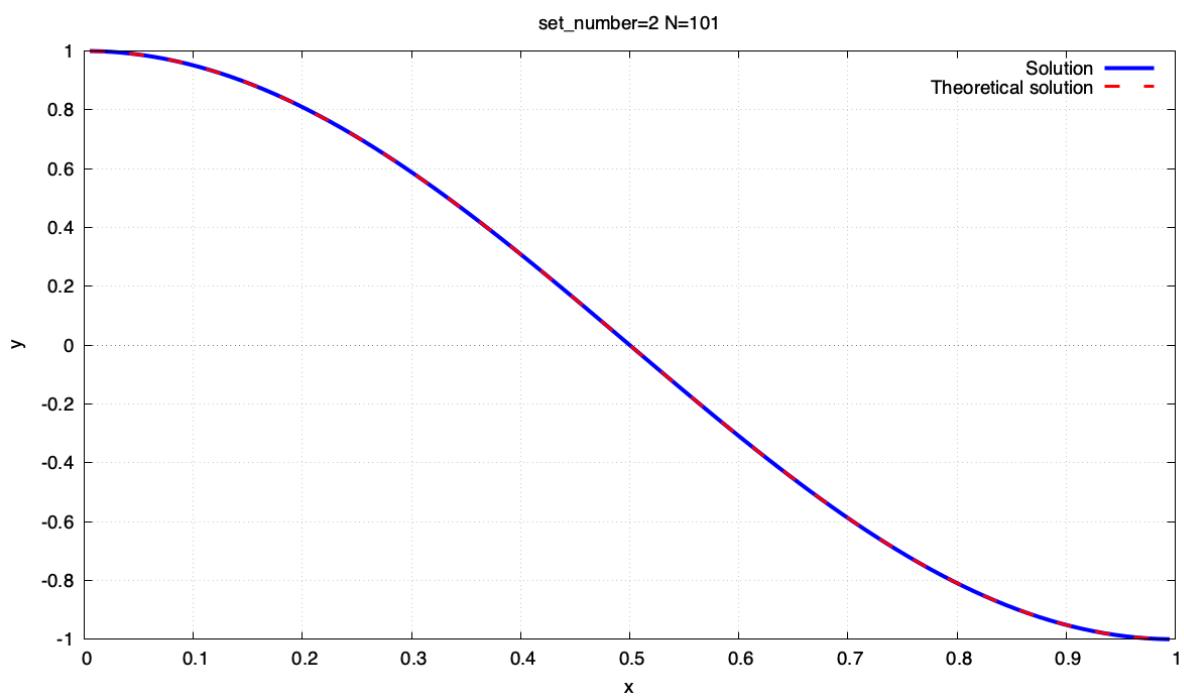


Рис. 5: $y_2(x)$

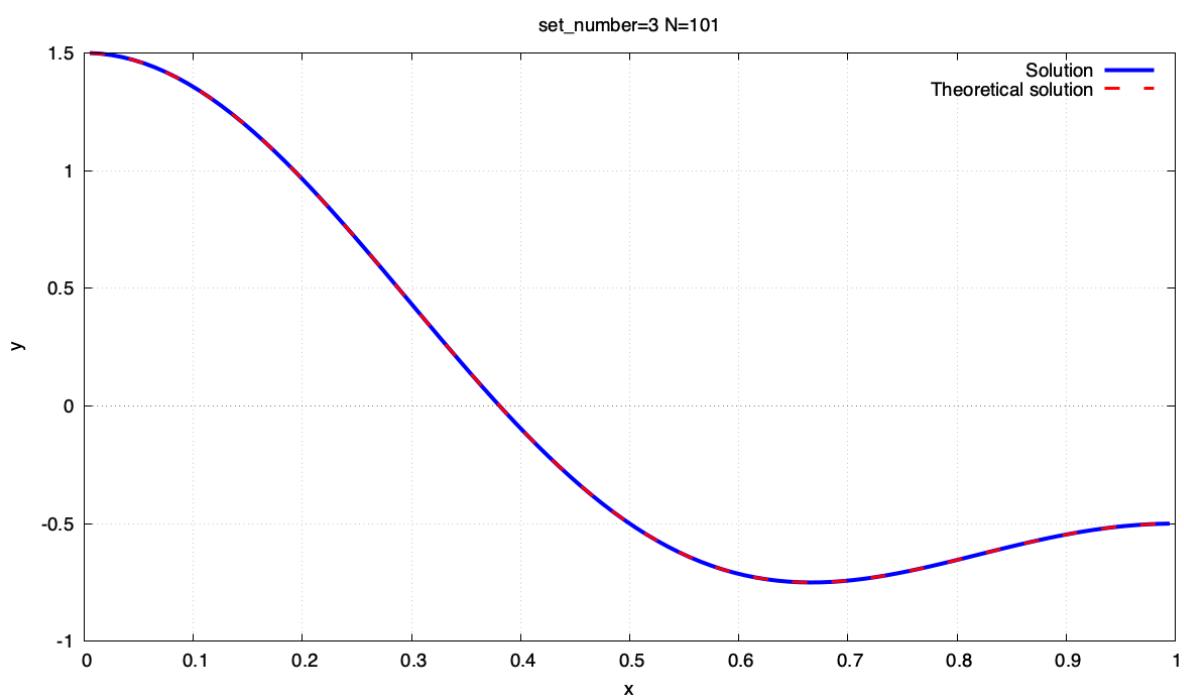


Рис. 6: $y_3(x)$

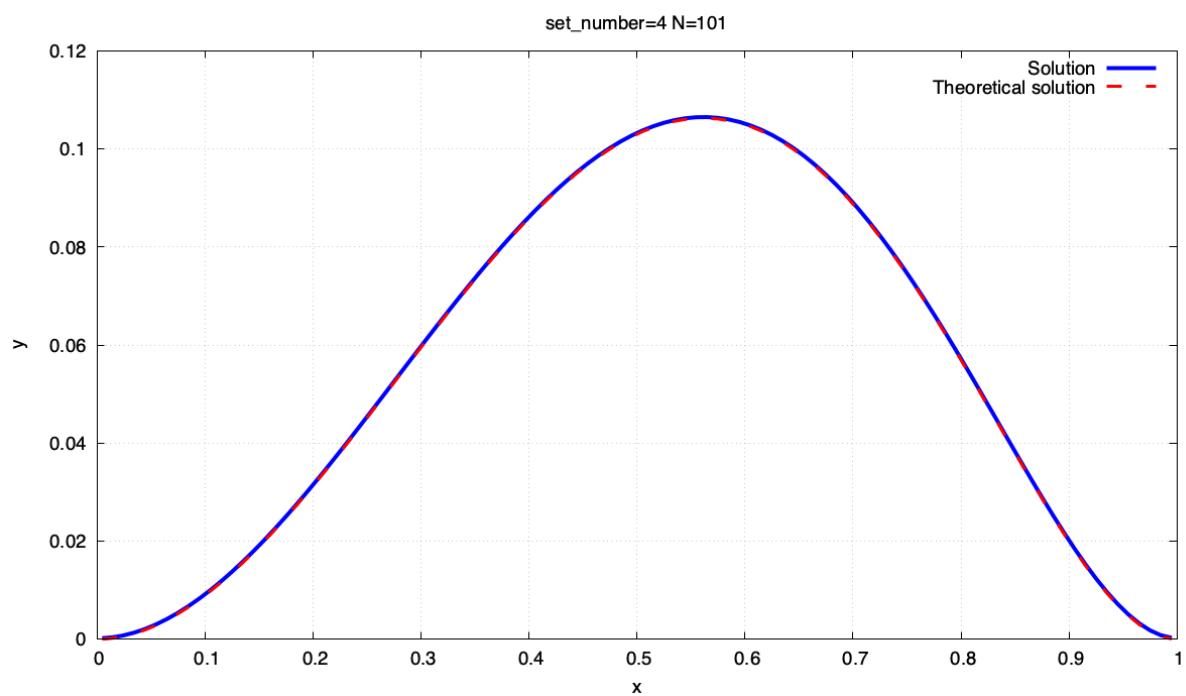


Рис. 7: $y_4(x)$

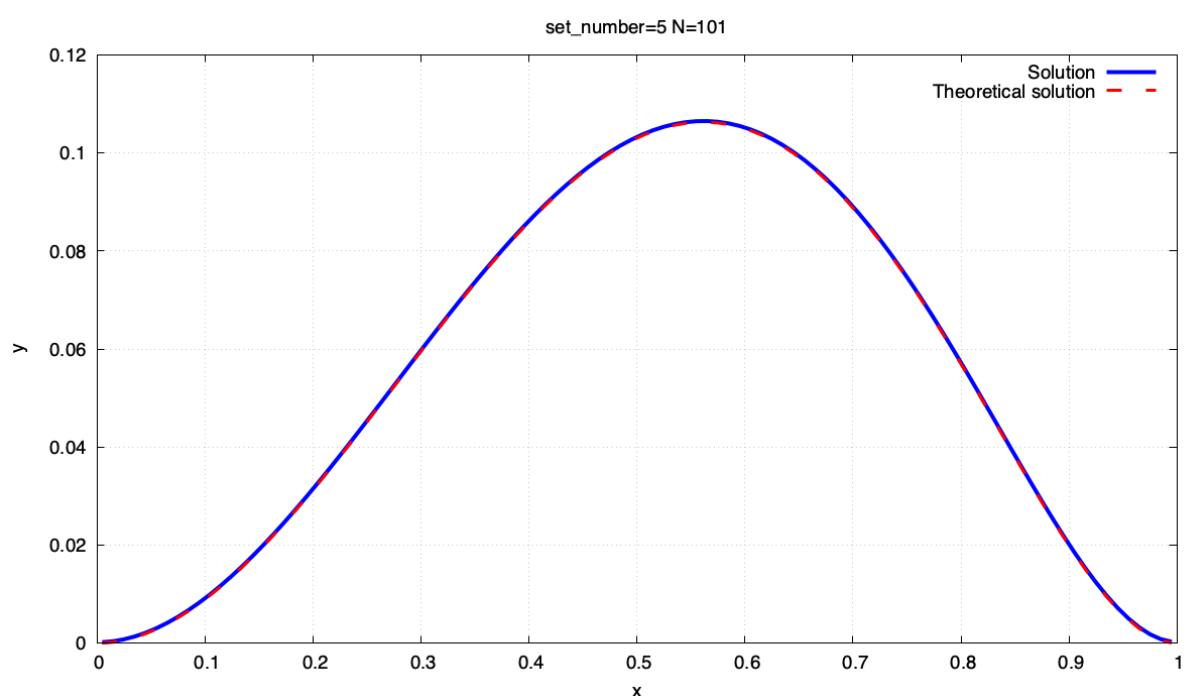


Рис. 8: $y_5(x)$