# Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»

Факультет Программной Инженерии и Компьютерной Техники

# Лабораторная работа **№3** «Численное интегрирование»

по дисциплине «Вычислительная математика»

Вариант: 5

**Преподаватель:** Машина Екатерина Алексеевна

Выполнил: Конкин Вадим Вадимович Группа: Р3210

<u>Цель работы</u>: найти приближенное значение определенного интеграла с требуемой точностью различными численными методами.

# 1. Вычислительная реализация задачи

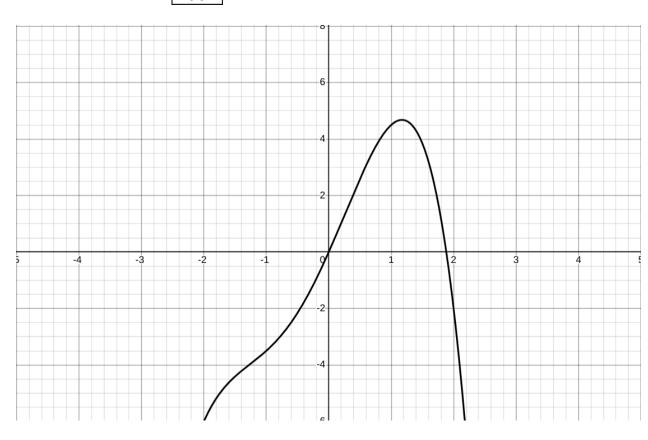
1. Вычислить интеграл, приведенный в таблице 1, точно:

$$\int_{2}^{4} \left(-2x^{3} - 3x^{2} + x + 5\right) dx$$

$$F(x) = -\frac{2x^{4}}{4} - \frac{3x^{3}}{3} + 0.5x^{2} + 5x; F(2) = -4; F(4) = -164$$

$$I_{\text{TOYH}} = F(x) = F(4) - F(2) = -160$$

F(x)



2. Вычислить интеграл по формуле Ньютона–Котеса при n=6:  $h=\frac{b-a}{6}=\frac{(4)-(2)}{6}=\frac{1}{3}$ 

$$h = \frac{b-a}{6} = \frac{(4)-(2)}{6} = \frac{1}{3}$$

$$\int_{a}^{b} f(x)dx \approx c_{6}^{0} f(a) + c_{6}^{1} f(a+h) + c_{6}^{2} f(a+2h) + c_{6}^{3} f(a+3h) + c_{6}^{4} f(a+4h) + c_{6}^{5} f(a+5h) + c_{6}^{6} f(a+5h) + c_{6}^{6}$$

$$I_{cotes} = ((4) - (2)) \times \left(\frac{41}{840}f(2) + \frac{216}{840}f\left(\frac{7}{3}\right) + \frac{27}{840}f\left(\frac{8}{3}\right) + \frac{272}{840}f(3) + \frac{27}{840}f\left(\frac{10}{3}\right) + \frac{216}{840}f\left(\frac{11}{3}\right) + \frac{48}{840}f\left(\frac{10}{3}\right) + \frac{216}{840}f\left(\frac{11}{3}\right) + \frac{48}{840}f\left(\frac{10}{3}\right) + \frac{216}{840}f\left(\frac{10}{3}\right) + \frac{216}{840}f\left(\frac{$$

## 3. Вычислить интеграл по формулам средних прямоугольников, **трапеций и Симпсона** при n = 10:

$$h = \frac{b-a}{n} = \frac{4-2}{10} = \frac{1}{5}$$

• Метод средних прямоугольников:

$$\begin{split} I_{\text{ср.прям}} &= h \sum_{i=1}^n y_{i-\frac{1}{2}} = h \bullet \left( f \left( a + \frac{h}{2} \right) + f \left( a + \frac{3h}{2} \right) + f \left( a + \frac{5h}{2} \right) + f \left( a + \frac{7h}{2} \right) + f \left( a + \frac{9h}{2} \right) \right) \\ &= 0.2(f(2+0.1) + f(2+0.3) + f(2+0.5) + f(2+0.7) + f(2+0.9) + f(2+1.1) + f(2+0.9) + f(2+0.$$

#### • Метод трапеций:

$$\begin{split} I_{\text{трапеция}} &= \, h \, \bullet \left( \frac{y_0 + y_n}{2} \, + \, \sum_{i=1}^{n-1} y_i \right) \\ I_{\text{трапеция}} &= \, 0. \, 2 \Big( \frac{f(2) + f(4)}{2} \, + \, f(2 \, + \, 0. \, 2) \, + \, f(2 \, + \, 0. \, 4) \, + \, f(2 \, + \, 0. \, 6) \, + \, f(2 \, + \, 0. \, 8) \, + \, f(2 \, + \, 0. \,$$

#### • Метод Симпсона:

$$\begin{split} I_{\text{Симпсона}} &= \frac{h}{3} \bullet \left( y_0 + 4 \sum_{i=1}^{n-1} y_{\text{нечёт}} + 2 \sum_{i=2}^{n-2} y_{\text{чёт}} + y_n \right) \\ I_{\text{Симпсона}} &= \frac{0.2}{3} (f(2) + 4 * (f(2+0.2) + f(2+0.6) + f(2+1) + f(2+1.4) + f(2+1.8)) + f(2+1.4) + f(2+1.8)) + f(2+1.4) + f(2+1.8) + f$$

# 4. Сравнить результаты с точным значением интеграла:

Точное значение интеграла на интервале вычислено как -160

1. Для метода **Ньютона–Котеса** при n=6:  $I_{_{{
m TO}}{
m HH}}=I_{cotes}=-160$  , значения

$$R = \left| I_{\text{точн}} - I_{cotes} \right| = 0$$

 $R = \left| I_{\text{точн}} - I_{cotes} \right| = 0$  2. Для метода **средних прямоугольников** при n=10:  $I_{\text{ср.прям}} = -159.86$ .

$$R = \left| I_{\text{точн}} - I_{\text{ср.прям}} \right| = \left| -160 + 159.86 \right| = 0.14$$

 $R = \left| I_{\text{точн}} - I_{\text{ср.прям}} \right| = \left| -160 + 159.86 \right| = 0.14$ 3. Для метода **трапеций** при n = 10:  $I_{\text{трапеция}} = -160.28$ .

$$R = \left| I_{\text{точн}} - I_{\text{трапеция}} \right| = \left| -160 + 160.28 \right| = 0.28$$

4. Для метода Симпсона при n=10:  $I_{\text{точн}}=I_{\text{Симпсона}}=-160$  , значения

$$R = \left| I_{\text{точн}} - I_{cotes} \right| = 0$$

# 5. Определить относительную погрешность вычислений для каждого метода.

- 1. Для метода **Ньютона–Котеса**:  $R = 0 \rightarrow$  **погрешности нет.**
- 2. Для метода **средних прямоугольников**:  $\Delta = \frac{0.14}{160} \approx 0.088\%$
- 3. Для метода **трапеций**:  $\Delta = \frac{0.28}{160} \approx 0.175\%$
- 4. Для метода Симпсона:  $R = 0 \rightarrow$  погрешности нет.

Как видно из результатов, все методы дали относительно малую погрешность, особенно при использовании формулы Ньютона–Котеса и Симпсона. Наилучший результат был получен при использовании формулы Ньютона–Котеса с n=6 и формулы Симпсона с n=10, при которых значения интеграла полностью совпали.

## 2. Программная реализация задачи

### Вывод

В ходе выполнения лабораторной работы были изучены численные методы интегрирования с использованием Python. В результате работы были рассмотрены различные численные методы вычисления определенных интегралов: метод прямоугольников (левых, правых, средних), метод трапеций, метод Ньютона-Котеса и метод Симпсона.

Была реализована программа, позволяющая выбрать одну из предложенных функций, задать пределы интегрирования, точность и начальное значение числа разбиения интервала интегрирования. Написав реализации всех трех методов решения интегралов, можно сделать вывод, что самым точным и быстрым является метод Симпсона.

В ходе вычислительной реализации задачи были рассчитаны интегралы различными методами и проведено сравнение результатов с точными значениями интегралов.