Opisna rečenica

Teorija - opis u japanskom

Dosad smo za opisivanje imenica, izuzev nekih primjera koje smo smatrali težima, koristili samo pridjeve. Naučili smo da pridjevi dolaze uglavnom u dvije vrste koje smo nazvali い i な pridjevima¹. Međutim, japanski pridjevi za razliku od hrvatskih mogu nositi informacije o vremenu i negaciji, što nam je kompliciralo prijevod. Pogledajmo točno kako se prijevod mijenja:

```
くろい ねこ crna mačka
くろくない ねこ mačka koja nije crna
```

Iako se u japanskom struktura rečenice nije značajnije promijenila, u hrvatskom smo pridjev morali zamijeniti cijelom zavisnom rečenicom koja nije crna da bismo dodali negaciju. Međutim, pogledamo li pobliže くろくない, možemo uočiti da se radi o dva dijela koje smo već prije viđali, a koje znamo koristiti i odvojeno - くろく (prilog od くろい, crno) i ない (negacija glagola ある, biti). Možemo reći da je くろくない zapravo zavisna rečenica koja se sastoji od negiranog glagola ある i priloga くろく koji taj glagol opisuje.

Ovakvo opisivanje predikatima jedan je od temeljnih mehanizama za građenje rečenica u japanskom jeziku.

Teorija - predikatni i opisni oblik

U prošlosti jezika, sve riječi koje su mogle poslužiti kao predikat, imale su dva različita oblika - predikatni i opisni². Kad bi služile kao predikat glavne rečenice, dolazile bi u predikatnom obliku, a kad bi bile predikat zavisne rečenice koja opisuje neku imenicu, koristio se opisni oblik. Pogledajmo primjere:

```
あかい くるま crveni auto (opis)
くるまは あかい。 Auto je crven. (predikat)
```

Nekad davno, pridjevi u ovim rečenicama razlikovali bi se po obliku $(\mathfrak{b}\mathfrak{D}\mathfrak{S} i \mathfrak{B}\mathfrak{D}\mathcal{U})$, no u modernom jeziku \mathcal{V} pridjevi su izgubili ove razlike. Na sličan način razlike su izgubili i glagoli pa su im danas oba oblika ista:

```
りんごを 食べた。 Pojeo sam jabuku. (predikat)
食べた りんご jabuka koju sam pojeo (opis)
```

Jedina nama bitna skupina riječi u kojoj su se razlike zadržale do danas jesu ${\mathfrak T}$ i ${\mathcal O}$ pridjevi koji u predikatnom obliku dolaze u kombinaciji sa spojnim glagolom:

```
びようきの 人 bolestan čovjek (opis)
あの人は びようきだ。 Onaj čovjek je bolestan. (predikat)
げんきな 人 zdrav / veseo čovjek (opis)
あの人は げんきだ。 Onaj čovjek je zdrav / veseo. (predikat)
```

¹U jap. gramatici ove se vrste zovu 形容詞 (けい. よう. し) i 形容動詞 (けい. よう. どう. し).

²U jap. gramatici 終止形 (しゅう. し. けい) i 連体形 (れん. たい. けい).

Teorija - strogo opisne riječi

Osim dosad spomenutih opisa, u japanskom jeziku postoji još jedna kategorija opisnih riječi za čiji naziv u hrvatskom jeziku nemamo dobar prijevod pa ćemo ih zvati 連体詞 (れん. たい. し) kao u jap. gramatici. Neke od ovih riječi već smo koristili (npr. この, その, あの), a posebne su po tome što se pojavljuju isključivo kao opis imenice i što su nepromjenjive. Najčešći zbunjujući primjeri su:

```
大きな いえ velika kuća ✓
いえは 大きだ。 Kuća je velika. ✗ (mora biti 大きい)
小さな 花 mali cvijet
花は 小さだ。 Cvijet je malen. ✗ (mora biti 小さい)
```

Iako tako izgledaju, 大きな i 小さな **nisu** な pridjevi već opisne riječi. Ovakve opisne riječi vrlo su često nastale kao okamenjeni ili malo promijenjeni oblici drugih riječi pa ih je lako zamijeniti za druge vrste i krivo upotrijebiti, no na našu sreću, nema ih puno³.

Tvorba opisnog oblika

Zahvaljujući promjenama u modernom jeziku, tablica u nastavku postala je veoma jednostavna. Komplikacije dolaze od imenica i $\overset{\sim}{\mathcal{L}}$ pridjeva čiji predikatni oblik stvaramo pomoću spojnog glagola $\overset{\sim}{\mathcal{L}}$. Naime gramatički gledano, opisni oblik tog glagola trebao bi uvijek biti $\overset{\sim}{\mathcal{L}}$, ali u praksi to nije tako i imenice gotovo uvijek opisuju druge imenice česticom \mathcal{O}^4 .

vrsta predikata	predikatni oblik	opisni oblik
imenica	~だ	~ <i>(</i> D)
な pridjev	~だ	~な
い pridjev	nema razlike	
glagol	nema razlike	

Tvorba i značenje opisne rečenice

Rečenica postaje opisna kad njezin predikat prebacimo u opisni oblik (što uglavnom znači da mu ne moramo napraviti ništa!) i umetnemo je u drugu rečenicu kao opis nekoj opisivoj riječi ili izrazu. Pri tome gotovo uvijek zavisnom rečenicom opisujemo riječ koju bismo morali umetnuti u zavisnu rečenicu da bi postala samostalna. Pogledajmo primjere:

```
たけしくん<u>は</u> りんごを 食べた。\rightarrow たけしくん<u>が</u> 食べた りんご Take\check{s}i je pojeo jabuku. \rightarrow jabuka koju je Take\check{s}i pojeo きのう、たなかさんは ねこを 見た。\rightarrow きのう ねこを 見た たなかさん Tanaka je jučer vidio ma\check{c}ku. \rightarrow Tanaka koji je jučer vidio ma\check{c}ku おみせで コップを かった。\rightarrow コップを かった おみせ U dućanu sam kupio \check{s}alicu. \rightarrow dućan u kojem sam kupio \check{s}alicu
```

³Za istraživanje potražite "#adj-pn" na jisho.org!

 $^{^4}$ Uz imenice se † pojavljuje iznimno kad opisuju imenicu \mathcal{O} ($^{\dagger}\mathcal{O}$) i veznike nastale od iste - $\mathcal{O}\mathcal{C}$ i $\mathcal{O}\mathcal{C}$.

U primjerima iznad događa se par zanimljivih stvari koje ćemo u nastavku pobliže proučiti i objasniti.

Subjekt u opisnim rečenicama nikad nije tema. Opisne rečenice dodaju informacije o jednoj riječi u nadređenoj rečenici, a temu od nje preuzimaju. Pokušamo li smisliti protuprimjere, vidjet ćemo da takvo nešto ne funkcionira po smislu. U pravilu će subjekt dobiti česticu \mathfrak{D}^{\sharp} ili \mathcal{O} .

Ova upotreba čestice \mathcal{O} za označavanje subjekta u zavisnim rečenicama je česta i u početku može biti zbunjujuća, no prepoznat ćemo je po tome što, za razliku od slučaja gdje izriče posjedovanje ili opis, ovdje ne spaja dvije imenice već imenicu i predikat. Tako je prvi primjer iznad mogao glasiti i たけしくん $\underline{\mathcal{O}}$ 食べた りんご bez izmjene značenja.

Čestice uz imenicu koju vadimo iz jednostavne rečenice mogu se razlikovati. Nakon što smo imenicu tako izvadili ispred, dobili smo komad rečenice⁵ kojem je desni kraj imenica. Na tu ćemo imenicu dodati česticu koja nam treba da je smjestimo na željeno mjesto u glavnoj rečenici.

Učinivši to, izbrisali smo informaciju o tome kako se opisana imenica uklapa u pridruženu joj opisnu rečenicu! Ovdje se japanski jezik oslanja na zdrav razum i govornikovu sposobnost da iz konteksta zaključi koji je njihov međusobni odnos. Usporedimo sljedeće primjere s onima iznad:

りんごを 食べた たけしくん Takeši koji je pojeo jabuku たなかさんが きのう 見た ねこ mačka koju je Tanaka jučer vidio おみせで かった コップ šalica koju sam kupio u dućanu きのう はなした 人 čovjek o kojem sam (ti) jučer pričao ✔čovjek koji je jučer pričao ✔

Uočavamo da je sadržaj rečenica isti, no ovaj put smo izvukli druge imenice. Njihovo mjesto u opisnoj rečenici pretpostavit ćemo prema tome koja u njoj informacija nedostaje, što za prva tri primjera nije preteško, ali i po smislu. Naime, u trećem primjeru \wedge može pričati, ali može biti i tema razgovora pa se moramo osloniti na kontekst da odaberemo ispravno tumačenje.

⁵Ili stručnije *sintagma*.