## Nominalizacija

#### Uvod - formalne imenice

Jedan podskup imenica se u japanskom koristi na način da umjesto svog originalnog značenja mijenja značenje svoje opisne rečenice. Takve imenice vrlo rijetko shvaćamo doslovno, a prijevodi su im često nejasni i opširni. Iz perspektive hrvatskog jezika, prijevodi se mogu jako razlikovati ovisno o korištenoj imenici - gramatike se ovdje zamjetno razlikuju. (potražiti 形式名詞)

## Nominalizacija - の i こと

Nominalizacija je gramatički mehanizam kojim se kao imenice ili imeničke sintagme koriste dijelovi govora koji to nisu.

Formalne imenice  $\not\in \mathcal{O}$  (skraćuje se u  $\mathcal{O}$ ) i  $\not\subset \mathcal{E}$  služe za pretvaranje svog opisa u imenice. Iako im se upotreba djelomično preklapa, postoje situacije u kojima smijemo koristiti samo  $\mathcal{O}$  ili samo  $\not\subset \mathcal{E}$ . Pogledajmo niz primjera:

```
アイスクリームが好きです。 Volim sladoled.
アイスクリームを食べる。 Jesti sladoled. (u kontekstu Pojest ću sladoled.)
アイスクリームを食べる人 čovjek koji jede sladoled (sintagma)
```

U prvom primjeru koristimo 好き kao dio imenskog predikata da opišemo アイスクリーム. To je moguće samo zato što je アイスクリーム imenica zdesna¹ pa može primiti česticu が. Drugi primjer je opet vrlo jednostavna rečenica koju u trećem primjeru koristimo kao opis imenice 人. U drugom primjeru, glagol たべる je predikatni oblik (završava nezavisnu rečenicu) dok je u trećem primjeru opisni oblik (završava opisnu rečenicu)². Nominalizaciju možemo koristiti za značenja poput

```
アイスクリームを食べる<u>の</u> が好きです。 Volim jesti sladoled.

<sub>むずか</sub>
日本語は難しいと言う<u>こと</u> が分かった。 Shvatio sam da je japanski težak.

<sub>かれ</sub>

ま

彼が出る<u>の</u> を待っています。 Čekam da on iziđe.
```

### Razlike između の i こと

Gledajući značenja u rječniku,  $\mathcal{EO}$  se definira kao konkretna stvar, nešto u fizičkom svijetu, dok je  $\mathcal{LE}$  apstraktna stvar, ideja, događaj ili koncept. Međutim te definicije su u najboljem slučaju daleki podsjetnici na pravilno korištenje ovih riječi. Najbolja smjernica koja se da sročiti kao pravilo je to da se  $\mathcal{O}$  većinom koristi za stvari koje su neposredne i/ili subjektivne, a  $\mathcal{LE}$  za apstraktnije koncepte i situacije u kojima ne postoji direktna čvrsta veza između opisne rečenice i glavnog glagola.

Slijede situacije u kojima nije dopušteno zamijeniti  $\mathcal{O}$  i  $\preceq \mathcal{E}$ . Za sve situacije koje ovdje nisu pobrojane, dopušteno je (iako ne nužno uvijek prirodno) koristiti i jednu i drugu riječ.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Po jednostavnom modelu <opis> imenica <gramatika>, *imenica zdesna* označava frazu čija se desna strana s obzirom na gramatičke mogućnosti ponaša kao imenica.

 $<sup>^2</sup>$ U modernom jap. morfološka razlika između opisnog i predikatnog oblika je izgubljena za sve predikate osim imenskog s  $\mathcal{L}/\mathcal{O}$  pridjevima kojima je nepr. poz. predikatni oblik  $\mathcal{L}$ .

## Isključivo こと

• Kad nominalizirani opis želimo iskoristiti kao dio imenskog predikata (uz だ/である):

しゅみ え か 私の趣味は絵を描くことです。 Moj hobi je crtanje/slikanje. もく. てき い 私の目的は生きて帰ることです。 Moj cilj je vratiti se živ.

Razlog zbog kojeg u ovim slučajevima obavezno koristimo こと je fiksni izraz za kraj rečenice u tonu objašnjavanja のです (više u nastavku). Naime, zamijenimo li こと u gornjim primjerima s の, značenje će se uvelike promijeniti i neće zvučati prirodno.

• Kad je nominalizirani opis zapravo neupravni govor. To je gotovo uvijek slučaj s glagolima koji označavaju neki oblik misli ili komunikacije:

しゃちょう つた 田中さんが間に合わないことを社長に伝えます。 Prenijet ću (to) da Tanaka neće stići na vrijeme šefu.

• Kad je こと dio fiksnog izraza:

そのクジラは空を飛ぶことも出来る。 Taj kit može čak i letjeti.

たけしくんは転校することになった。 Takeši će se prebaciti u drugu školu. (tako je ispalo)

たけしくんは学校を辞めることにした。 Takeši je odlučio odustati od škole. (svojevoljno)

たけしくんはクロアチアまで行ったことがあるのに、大阪に一度も行ったことがない。

Iako je išao čak do Hrvatske, Takeši ni jednom nije bio u Ōsaki. まいにち

毎日一キロ走ることにしています。 Trudim se svaki dan trčati jedan kilometar.

# Isključivo O

• S glagolima percepcije:

となり いえ だれ 隣の家で誰かが叫ぶのが聞こえた。

Iz susjedne kuće se čulo kako netko viče.

たなかくんが逃げようとしているの を見た。 Vidio sam kako Tanaka pokušava uteći.

指先で何かが動いているの を感じた。

Vrhovima prstiju sam osjetio kako se nešto miče.

• Kao referenca na već spomenutu imenicu:

くるま

A: どんな車がほしいか。 Kakav auto želiš?

B: 赤いの がいい。

Neki crveni.

U primjeru iznad,  $\mathcal{O}$  se koristi umjesto ponavljanja imenice 車. Ovo je u govoru jako česta pojava, kao i u hrvatskom jeziku. Iako je mehanizam različit, nitko ne voli bespotrebno ponavljati već poznate informacije. U sljedećim primjerima ideja je ista, ali  $\mathcal{O}$  zamjenjuje neku imenicu općenitijeg značenja (npr. とき、場所 itd.). O kojoj se točno imenici radi saznajemo u dijelu rečenice nakon  $\mathcal{O}$ :

とうきょう

たけしくんが生まれた<u>の</u> は東京です。 Takeši se rodio u Tokiju. たけしくんが生まれたの は1991年です。 Takeši se rodio '91.

U japanskom jeziku je ovo zapravo oblik inverzije. Vrlo lako možemo preoblikovati rečenice iznad u očekivani poredak informacija:

たけしくんは東京に生まれた。 Takeši se rodio u Tokiju. たけしくんは1991年に生まれた。 Takeši se rodio '91.

Zanimljivo, isti mehanizam možemo iskoristiti i za spoj から:

たか ところ こわ

たけしくんが行きたくなかった<u>の</u> は高い所が怖いからだった。 *Takeši nije htio ići jer se boji visine.* たけしくんは高い所が怖いから行きたくなかった。 *Takeši nije htio ići jer se boji visine.* 

Svrha ovakve inverzije je isticanje informacije kao vrlo važne. U pravilu, ono što se nalazi bliže kraju rečenice u japanskom, smatra se bitnijim sadržajem.

• Kao dio fiksnog izraza za objašnjenje/uvjeravanje  $\mathcal{OK}$ :

ぬ

A: びしよ濡れじゃないか。 Mokar si do kože! (wtf?) いけ お

B: 池に落ちてしまった<u>んだ</u>。 Upao sam u jezerce. (objašnjenje)

池に落ちてしまった<u>ので</u> びしょ濡れです。

Mokar sam do kože jer sam upao u jezerce.

Dobro je zapamtiti da spojni glagol u japanskom dolazi u kolokvijalnoj i pristojnoj inačici ( $\mathcal{E}$ ,  $\mathfrak{T}$ ), kao i da je skraćivanje  $\mathcal{O}$  u  $\mathcal{K}$  jako česta pojava, čak i u pristojnom govoru.

Treći primjer iznad trebao bi nam biti otprije poznat kao spoj  $\mathcal{OC}$ . Naime, upravo je ovo porijeklo tog spoja - zapravo se radi o  $\mathcal{T}$  obliku spojnog glagola  $\mathcal{E} \to \mathcal{C}$ .