Nominalizacija predikata

Uvod - lažne imenice

Jedan podskup imenica se u japanskom koristi na način da umjesto svog originalnog značenja mijenja značenje svog opisa. Takve imenice vrlo rijetko shvaćamo doslovno, a prijevodi su im često nejasni i opširni. Iz perspektive hrvatskog jezika, prijevodi se mogu jako razlikovati ovisno o korištenoj imenici - gramatike se ovdje zamjetno razlikuju. (potražiti 形式名詞)

Nominalizacija - の i こと

Nominalizacija je gramatički mehanizam kojim se kao imenice ili imeničke sintagme koriste dijelovi govora koji to nisu.

Lažne imenice $\notin \mathcal{O}$ (skraćuje se u \mathcal{O}) i $\subset \mathcal{E}$ služe za pretvaranje svog opisa u imenice. Iako im se upotreba djelomično preklapa, postoje situacije u kojima smijemo koristiti samo \mathcal{O} ili samo $\subset \mathcal{E}$. Pogledajmo niz primjera:

```
アイスクリームが好きです。 Volim sladoled.
アイスクリームを食べる。 Jesti sladoled. (u kontekstu Pojest ću sladoled.)
アイスクリームを食べる人 čovjek koji jede sladoled (sintagma)
```

U prvom primjeru koristimo 好き kao dio imenskog predikata da opišemo アイスクリーム. To je moguće samo zato što je アイスクリーム imenica zdesna¹ pa može primiti česticu が. Drugi primjer je opet vrlo jednostavna rečenica koju u trećem primjeru koristimo kao opis imenice 人. U drugom primjeru, glagol たべる je predikatni oblik (završava nezavisnu rečenicu) dok je u trećem primjeru opisni oblik (završava opisnu rečenicu)². Nominalizaciju možemo koristiti za značenja poput

```
アイスクリームを食べる<u>の</u> が好きです。 Volim jesti sladoled.

<sub>もずか</sub>
日本語は難しいと言う<u>こと</u> が分かった。 Shvatio sam da je japanski težak.

<sub>かれ</sub>

<sub>ま</sub>

彼が出る<u>の</u> を待っています。 Čekam da on iziđe.
```

Razlike između の i こと

Slijede situacije u kojima nije dopušteno zamijeniti \mathcal{O} i \mathcal{L} . Za sve situacije koje ovdje nisu pobrojane, dopušteno je (iako ne nužno uvijek prirodno) koristiti i jednu i drugu riječ.

¹Po jednostavnom modelu <<pre>opis> imenica <<pre>gramatika>, imenica zdesna označava frazu čija se desna strana s obzirom da gramatičke mogućnosti ponaša kao imenica.

 $^{^2}$ U modernom jap. morfološka razlika između opisnog i predikatnog oblika je izgubljena za sve predikate osim imenskog s \mathcal{L}/\mathcal{O} pridjevima kojima je nepr. poz. predikatni oblik \mathcal{L} .

Isključivo こと

• Kad nominalizirani opis želimo iskoristiti kao dio imenskog predikata (uz だ/である):

しゅみ え 私の趣味は絵を描くことです。 Moj hobi je crtanje/slikanje. 大事なのは生きて帰ることです。 Važno je vratiti se živ.

Razlog zbog kojeg u ovim slučajevima obavezno koristimo こと je fiksni izraz za kraj rečenice u tonu objašnjavanja \mathcal{O} \mathcal{C} \mathfrak{f}^3 . Naime, zamijenimo li \mathcal{L} u gornjim primjerima s \mathcal{O} , značenje će se uvelike promijeniti i neće zvučati prirodno.

• Kad je nominalizirani opis zapravo neupravni govor. To je gotovo uvijek slučaj s glagolima koji označavaju neki oblik misli ili komunikacije:

しゃちょう つた 田中さんは間に合わないことを社長に伝えます。

Prenijet ću (to) da Tanaka neće stići na vrijeme šefu.

• Kad je こと dio fiksnog izraza:

そのクジラは空を飛ぶことも出来る。 Taj kit može čak i letjeti.

たけしくんは転校する<u>こと</u> になった。 Takeši će se prebaciti u drugu školu. (tako je ispalo)

たけしくんは学校を辞めることにした。 Takeši je odlučio odustati od škole. (svojevoljno)

たけしくんはクロアチアまで行ったこと があるのに、大阪に一度も行ったこと がない。

Iako je ičao čak do Hrvatske, Takeši ni jednom nije bio u Osaki. まいにち

毎日一キロ走ること にしています。 Trudim se svaki dan trčati jedan kilometar.

Isključivo O

• S glagolima percepcije:

となり いえ だれ

隣の家で誰かが叫ぶ<u>の</u> が聞こえた。 Iz susjedne kuće se čulo kako netko viče.

たなかくんが逃げようとしているの を見た。 Vidio sam kako Tanaka pokušava uteći.

指先で何かが動いているのを感じた。

Vrhovima prstiju sam osjetio kako se nešto miče.

³Više na sljedećoj stranici.

• Kad opis želimo koristiti kao direktni objekt nekog glagola:

えき

駅の前で彼が来るのを待っている。 Pred stanicom čekam da dođe.

Općenito nije baš uobičajeno reći 🗁 izuzev primjera iznad s glagolima za komuniciranje. U nekim naprednijim situacijama ne treba slijepo gledati česticu za informaciju o ulozi riječi u rečenici, npr:

けんか

喧嘩する<u>の</u> は辞めましょう。 Samo se nemojmo svaditi. (ili tući)

U primjeru iznad, čestica は zamjenjuje を i dodaje riječi 喧嘩 ulogu teme, ali je u isto vrijeme stavlja u kontrast sa svim ostalim mogućnostima (razlika između を i は što se kontrasta tiče je otprilike kao razlika između Nemojmo se svaditi i Samo se nemojmo svaditi), ali 喧嘩 još uvijek ostaje direktni objekt glagola 辞めましよう i zato je prirodno koristiti の.

• Kao referenca na već spomenutu imenicu:

くるま

A: どんな車がほしいか。 Kakav auto želiš?

B: 赤いの がいい。 Neki crveni.

U primjeru iznad, \mathcal{O} se koristi umjesto ponavljanja imenice 車. Ovo je u govoru jako česta pojava, kao i u hrvatskom jeziku. Iako je mehanizam različit, nitko ne voli bespotrebno ponavljati već poznate informacije. U sljedećim primjerima ideja je ista, ali \mathcal{O} zamjenjuje neku imenicu općenitijeg značenja (npr. とき、場所 itd.). O kojoj se točno imenici radi saznajemo u dijelu rečenice nakon \mathcal{O} :

とうきょう

たけしくんが生まれた<u>の</u> は東京です。 Takeši se rodio u Tokiju.

たけしくんが生まれたの は1991年です。 Takeši se rodio '91.

U japanskom jeziku je ovo zapravo oblik inverzije. Vrlo lako možemo preoblikovati rečenice iznad u očekivani poredak informacija:

たけしくんは東京に生まれた。 Takeši se rodio u Tokiju.

たけしくんは1991年に生まれた。 Takeši se rodio '91.

Zanimljivo, isti mehanizam možemo iskoristiti i za spoj から:

たか ところ こわ

たけしくんが行きたくなかった<u>の</u> は高い所が怖いからだった。 *Takeši nije htio ići jer se boji visine.* たけしくんは高い所が怖いから行きたくなかった。 *Takeši nije htio ići jer se boji visine.*

• Kao dio fiksnog izraza za objašnjenje/uvjeravanje のだ:

A: びしよ濡れじゃないか。 Mokar si do kože. (wtf?)
いけ お
B: 池に落ちてしまったんだ。 Upao sam u jezerce. (objašnjenje)
池に落ちてしまったのでびしよ濡れです。
Mokar sam do kože jer sam upao u jezerce.

Dobro je zapamtiti da spojni glagol u japanskom dolazi u kolokvijalnoj i pristojnoj inačici (だ, です), kao i da je skraćivanje \mathcal{O} u \mathcal{K} jako česta pojava, čak i u pristojnom govoru.

Treći primjer iznad trebao bi nam biti otprije poznat kao spoj \mathcal{OC} . Naime, upravo je ovo porijeklo tog spoja - zapravo se radi o \mathcal{T} obliku spojnog glagola $\mathcal{E} \to \mathcal{C}$.