Sebehodnocení týmu Mordor

Způsob plánování, rozdělování a realizace zadaných úkolů

Známka: 2

Komentář:

Naše první schůzka přes MS Teams nám pomohla efektivně rozdělit úkoly podle dovedností každého člena týmu. Přestože realizace občas trpěla zpožděním, byli jsme schopni realisticky odhadnout naše možnosti a nevzali jsme si na starost více, než jsme mohli zvládnout. Celkově hodnotíme tento aspekt známkou 2, což odráží dobře naplánovaný začátek, ale s prostorem pro zlepšení v realizaci.

Míra a formy komunikace

Známka: 2

Komentář:

Komunikace probíhala výhradně přes MS Teams, video meeting jsme měli každou neděli od 18h na cca hodinu až dvě. Celkem jsme takto měli 9 setkání. Tady jsme všichni rádi, že jsme měli vysokou účast a hlavně, že jsme dodrželi pravidelnost. Velké plus za organizaci meetingu má Scrum Master, který se na začátku meetingu ptal konkrétně, kdo na čem pracoval, zda potřebuje pomoc a podobně. Navíc po každém meetingu SM napsal report ohledně probírané tématiky a dalšího plánu. Všichni členové se zapojovali i do psaní komentářů. Bohužel v posledních 14 dnech, kdy jsme dotahovali nejdůležitější funkce s námi přestal Martin Rabaj komunikovat a jelikož jsme tým, dáváme proto známku 2.

Vstřícnost a ochota ke spolupráci

Známka: 1

Komentář:

Všichni jsme si byli vědomi, že jsme na stejné lodi a chceme tento projekt dotáhnout co nejdál a tím získat i zápočet, což byl náš hlavní cíl. Díky tomu všichni členové přistupovali k důležitým úkolům zodpovědně a vždy je dodaly. Mezi sebou jsme si také pomáhali s programováním aplikace.

Kreativita a vlastní iniciativa

Známka: 1

Komentář:

Především na začátku projektu každý přinášel vlastní nápady, jak aplikaci, ER model, či grafický design udělat. Každý přispěl také nějakými nápady do dokumentů s DoD, DoR či lean canvas, které jsme zpracovávali při online meetinzích. Postupem se kreativita přenesla jednotlivě na psaní kódu.

Sounáležitost s týmem

Známka: 1

Komentář:

V týmu panovala silná sounáležitost, kdy každý člen chápal svou důležitost a byl odhodlán nepůsobit ostatním problémy v dokončení projektu a získání zápočtu. Toto vedlo k zodpovědnému přístupu ke

všem úkolům. Navzdory některým problémům jsme dokázali efektivně komunikovat a najít společná řešení, což nám pomohlo překonávat výzvy.

Kvalita předkládaných výsledků

Známka: 2

Komentář:

Ačkoliv jsme si byli vědomi, že vytvoření kompletní aplikace by bylo časově náročné a přesahovalo by naše kapacity, podařilo se nám vytvořit funkční aplikaci s atraktivním designem. Přestože některé funkce chybí, ty, které jsme implementovali, jsou dobře promyšlené a efektivně slouží svému účelu

Dochvilnost v plnění termínů

Známka: 3

Komentář:

Bohužel tady dáváme nejhorší známku, byť to nebylo v celkovém součtu úplně hrozné. Na začátku projektu jsme vždy byli před ostatními týmy v KS (co jsme si zjišťovali od ostatních týmů informace), ale poté jsme trochu usnuli na vavřínech. Byli jsme nuceni prodlužovat konce posledního sprintu, protože jsme nepokročili v implementaci tak, jak jsme původně plánovali.

Flexibilita

Známka: 1

Komentář:

V oblasti flexibility hodnotíme náš tým známkou 1. Časová flexibilita byla vynikající, na Teamsech jsme obvykle dostávali odpovědi velmi rychle. Při důležitých situacích, jako například problémech s prvním releasem aplikace, jsme ukázali skvělou týmovou práci a rychlou aktivitu. Ačkoliv jsme se kvůli vzdálenosti nemohli setkat osobně v plném počtu, naše online schůzky byly dobře koordinované a každý si našel čas i přes různé lokality, včetně člena z Bratislavy (Martin Rabaj), který bohužel s námi v důležitých posledních 14 dnech přestal komunikovat (nereaguje ani na osobní zprávy) a nikdo neví proč.