ЗАВДАННЯ ДО ПРОЕКТУВАННЯ:

Номер варіанта - 42.

Напруга на середній стороні: Ucн = 220 кВ.

Потужність короткого замикання на стороні ВН: $S_{BH} = 5000 \text{ MBA}$

Потужність короткого замикання на стороні CH: $S'_{CH} = 2500 \text{ MBA.}.$

Максимальна споживана активна потужність: $P_{\text{макс}} = 305 \text{ MB}_{\text{T}}$

Коефіцієнт потужності: $\cos \varphi_{\text{макс}} = 0.91$.

Потужність синхронного компенсатора: $Q_{\rm CK} = 37,5 \, {\rm MBAp}$

Число синхронних компенсаторів: 2.

Кількість ЛЕП нв стороні ВН: 3.

Графік навантаження підстанції показаний на рис. 1:

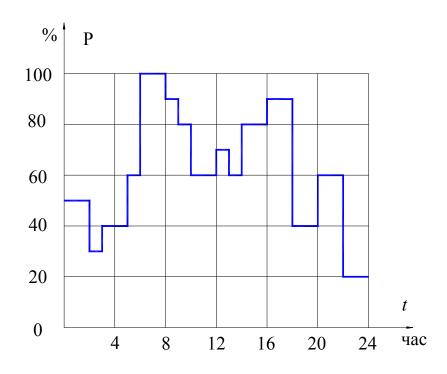


Рисунок 1- Графік навантажень підстанції

1 ВИБІР ПОТУЖНОСТІ АВТОТРАНСФОРМАТОРІВ

Результати розрахунків на вибір потужності автотрансформаторів зводимо в табл. 1.1. При цьому тривалість ступеней приймаємо згідно заданого графіка навантаження.

Активну потужність по ступінях графіка визначаємо по формулі:

$$P_{\text{CT}}$$
,(MBT) = $\frac{P_{\text{макс}} \cdot P_{\text{CT}}(\%)}{100}$, так для ступені 0-2:

$$P_{0-2} = \frac{305 \cdot 50}{100} = 152,5 \text{ MBT}.$$

Для кожної ступені розраховуємо значення $\cos \varphi$ за виразом:

$$\cos \varphi = (\cos \varphi_{\text{MAKC}} - 0.7) \cdot \frac{P - P_{\text{MUH}}}{P_{\text{MAKC}} - P_{\text{MUH}}} + 0.7$$

де P - поточне значення навантаження за графіком P(t);

Рмакс, Рмин - максимальне і мінімальне значення навантаження відповідно за графіком P(t);

Наприклад, для ступені 0-2:

$$\cos \varphi_{0-2} = (0.91 - 0.7) \cdot \frac{152.5 - 61}{305 - 61} + 0.7 = 0.779.$$

Для кожної ступені розраховуємо значення реактивної потужності Q(t) за виразом:

$$Q(t) = P(t) \cdot \operatorname{tg} \varphi(t),$$

Наприклад, для ділянки 0-2:

$$Q_{0-2} = P_{0-2} \cdot \text{tg} \varphi_{0-2} = 152, 5 \cdot 0,806 = 122,85 \text{ MBAp.}$$

Для кожної ступені графіка розраховуємо результуюче значення реактивної потужності за виразом:

$$Q(t)_{\text{PE3}} = Q(t) - \Sigma Q_{\text{CK}},$$

$$Q(t)_{PE30-2} = 122,85 - 2.37,5 = 47,85 \text{ MBAp.}$$

Обчислюємо навантаження S(t):

$$S(t) = \sqrt{P(t)^2 + Q(t)_{\text{PE3}}^2},$$

Наприклад, для ступені 0-2:

$$S(t)_{0-2} = \sqrt{152.5^2 + 47.85^2} = 159.83 \text{ MBA}.$$

По заданому типовому графіку навантаження будуємо в іменованих одиницях графік активної потужності P(t) на рис. 1.1.

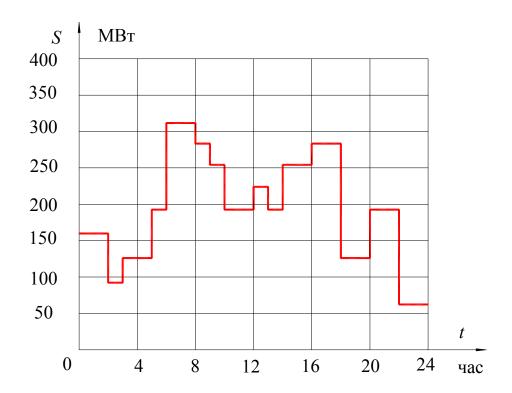


Рисунок 1.1- Графік активного навантаження в іменованих одиницях За результатами розрахунку в табл. 1.1 будуємо в іменованих одиницях графік повного навантаження S(t) на рис. 1.2.

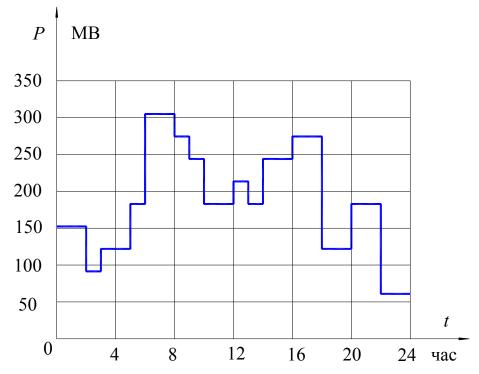


Рисунок 1.2- Графік повного навантаження в іменованих одиницях

Тому що на підстанції маються споживачі І і ІІ категорії, то приймаємо до установки два автотрансформатори.

Розрахункову потужність кожного з них визначаємо за виразом:

$$S_{\text{PACY}} = \frac{S_{\text{MAKC}}}{(n-1) \cdot k_{\text{maB}}} = \frac{311,64}{(2-1) \cdot 1,4} = 222,6 \text{ MBA},$$

де п - число встановлюваних автотрансформаторів;

 $k_{\text{пав}} = 1,4$ - коефіцієнт перевантаження в аварійному режимі;

 S_{HOM} - каталожна потужність трансформатора.

$$S_{\text{HOM}} \geq S_{\text{PACY}}$$
.

З табл. 3-9, стор. 116 [3] вибираємо однофазні автотрансформатори типу АОДЦТН-83000/330/220 повною потужністю 250 МВА. Каталожні дані обраних автотрансформаторів приведені в табл. 1.2.

Таблиця 1.2- Каталожні дані автотрансформатора АОДЦТН-83000/330/220

Тип	S, MBA	Напр	уга обм кВ	отки,	Втрати, кВт		<i>u</i> _K , %			I _{XX} ,%
	WIDI	BH	СН	НН	XX	К3	В-С	В-Н	С-Н	
АОТДЦТН- 83000/330/220	83	330/ √3	220/ √3	10,5	155	560	10,5	38	25	0,45

Це рішення ϵ попереднім і вимага ϵ додаткової перевірки, тому що перевантаження трансформатора в аварійному режимі допускаються тільки при дотриманні визначених умов.

При аварійному відключенні одного з автотрансформаторів, що залишився в роботі допускає перевантаження на 40% за час не більш 6 годин, якщо попереднє 10-годинне навантаження не перевищує 0,93.

Для перевірки допустимості перевантаження фактичний графік навантаження S(t) перетворимо в двоступінчастий еквівалентний, для чого на ньому наносимо пряму S(t) = S ном (рис. 1.3).

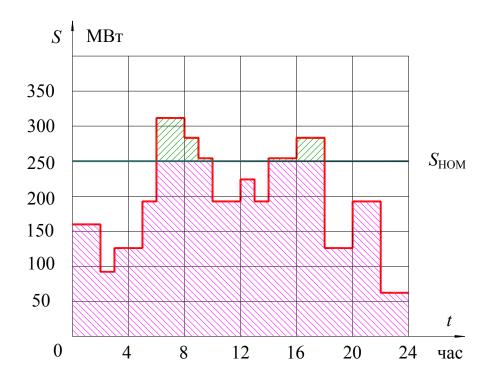


Рисунок 1.3- Еквівалентний двоступінчастий графік повного навантаження S(t)

Верхня частина графіка, що відтинається зазначеній прямій, ϵ зоною перевантаження автотрансформаторів, вона має два піки. Для розрахунку беремо більший з них в інтервалі часу від 6 до 10 годин із тривалістю

$$t1 = 2 + 1 + 1 = 4$$
 години.

Еквівалентне навантаження автотрансформаторів на розглянутому інтервалі часу підраховуємо як середньоквадратичне значення за формулою :

$$S_{31} = \sqrt{\frac{\sum S_i^2 \cdot t_i}{t_1}} = \sqrt{\frac{(311,64^2 \cdot 2 + 283,37^2 \cdot 1 + 254,23^2 \cdot 1)}{2 + 1 + 1}} = 291,192 \text{ MBA},$$

де Si - навантаження трансформатора на різних ступенях графіка за час t1. Визначаємо коефіцієнт K_1 :

$$K_1 = \frac{S_{91}}{S_{HOM}} = \frac{291,192}{250} = 1,168.$$

Тому що вихідний графік має два максимуми, причому менший випливає за великим, то час t2 відраховуємо після закінчення більшого максимуму, тобто з 10 до 20 годин. Менший максимум враховуємо в еквівалентному навантаженні.

$$S_{92} = \sqrt{\frac{\left(192,54^2 \cdot 2 + 224^2 \cdot 1 + 192.54^2 \cdot 1 + 254,23^2 \cdot 2 + 283,37^2 \cdot 2 + 126,07^2 \cdot 2\right)}{2 + 1 + 1 + 2 + 2 + 2}} = 219,782 \text{ MBA}.$$

$$K_2 = \frac{S_{32}}{S_{HOM}} = \frac{219,782}{250} = 0,879.$$

Результати розрахунку зводимо в табл.. 1.3.

Таблиця 1.3- Результати розрахунку перевантаження автотрансформаторів

Розрахункові коефіцієнти та розрахунковий час перевантаження	Розрахункові значення	Допустимі значення
K_1	1,168	1,4
t_1	4	6
K_2	0,879	0,93
t_2	10	10

Автотрансформатор працює в комбінованому режимі ВН \to СН і НН \to СН, тому його потужність визначається завантаженням загальної обмотки:

$$S_{\rm O} = \sqrt{\left(k_{\rm BBIT}P_{\rm B} + P_{\rm H}\right)^2 + \left(k_{\rm BBIT}Q_{\rm B} + Q_{H}\right)^2}$$
,

де Рв, Qв - активна і реактивна потужності, передані з ВН у СН.

Рн, Qн - активна і реактивна потужності, передані з обмотки НН в обмотку СН; Рн = 0, тому що синхронний компенсатор видає тільки реактивну потужність.

$$k_{\rm BЫ\Gamma} = \frac{330 - 220}{330} = 0.333.$$

$$S_{\rm O} = \sqrt{(0.333 \cdot 305)^2 + (0.333 \cdot 138.96 + 37.5)^2} = 131.657 \text{ MBA}.$$

Розглянутий режим для двох автотрансформаторів допустимо, тому що:

$$S_{\text{O}} < S_{\text{ТИП}} = k_{\text{ВЫГ}} \cdot S_{\text{HOM}} = 0,333 \cdot 2 \cdot 250 = 166,5 \text{ MBA}.$$

Тому що всі умови виконуються, те обрані однофазні автотрансформатори АОДТЦН-83000/330/220 будуть працювати при заданих навантаженнях.

2 РОЗРАХУНОК ЧИСЛА ЛІНІЙ І ВИБІР СХЕМИ РОЗПОДІЛЬНИХ ПРИСТРОЇВ

Кількість ліній для РУ з напругою 220 кВ визначаємо переданої по них потужністю.

$$n = \frac{P_{\text{MAKC}}}{P_{\text{OK}}},$$

де Рмакс- передана потужність із шин РУ 220 кВ у максимальному режимі; Рэк - економічна потужність однієї лінії.

Проводимо розрахунок Тмакс, необхідного для визначення значення економічної потужності

$$T_{\text{MAKC}} = \frac{\sum P_i \cdot t_i}{P_{\text{MAKC}}} \cdot n,$$

де п - число днів у році для заданого типового графіка навантаження.

$$T_{\text{MAKC}} = \frac{2 \cdot 152,5 + 1 \cdot 91,5 + 4 \cdot 122 + 6 \cdot 183 + 2 \cdot 305 + 3 \cdot 274,5 + 3 \cdot 244 + 1 \cdot 213,5 + 2 \cdot 61}{305} \cdot 365 = 5365 \text{ год.}$$

За умовами коронування мінімально припустимий перетин проводів для ЛЕП 220 кВ - АС-240/39 (табл. 1.18, стор. 20 [2]). З табл. 1.21, стор. 22 [2] приймаємо РЭК = 80 Мвт. При ТМАКС = 5365 годин застосовуємо поправочний коефіцієнт 0,91, тоді:

$$P_{\text{ЭK}} = 0.91.80 = 72.8 \text{ MBT}.$$

Визначаємо число ліній, що відходять, 220 кВ:

$$n = \frac{305}{72,8} = 4,19.$$

Приймаємо число ЛЕП 220 кВ 5.

Тому що внаслідок планових і аварійних ремонтів частина ліній може бути відключена, а передана потужність і в цьому випадку не повинна зменшуватися, отримане число ліній повинне бути перевірене за умовою граничної переданої потужності для РП з напругою 220 кВ:

$$n-2 \ge \frac{P_{\text{MAKC}}}{P_{\text{ПРЕЛ}}},$$

де
$$P_{\Pi P E Д} = 0.91 \cdot 205 = 186,55 \text{ МВт (за табл. 1.21, стор. 22 [2])}.$$
 $5 - 2 = 3 > \frac{305}{186.55} = 1,63,$ умова виконується

Виходячи з кількості приєднань до РП 220 кВ:

$$n_{\rm ЛЭ\Pi} + n_{\rm AT} = 5 + 2 = 7$$
 приєднань,

приймаємо схему з одиночною секційваною системою шин з обхідною з установкою окремих обхідного і секційного вимикачів.

На напрузі 330 кВ до шин РП приєднані три ЛЕП і 2 автотрансформатори. При даній кількості приєднань застосовуємо схему шини - автотрансформатор. У ланцюзі кожної лінії - два вимикачі, автотрансформатори приєднуються до шин без вимикачів (установлюються роз'єднувачі з дистанційним приводом).

На напрузі 10 кВ приймається схема з двома секційованими системами збірних шин, що приєднуються до автотрансформатора через реактор.

На двухтрансформаторных підстанціях 35-750 кВ установлюються два трансформатори власних потреб. Потужність трансформаторів с.н. вибирається виходячи з навантаження власних потреб.

Підрахунок приблизного навантаження власних потреб проводимо в табл. 2.1, використовуючи дані з табл. П6.1, стор. 639 [1] і П6.2, стор. 640 [1]. Приймаємо для рухового навантаження $\cos\varphi=0.85$.

Таблиця 2.1- Навантаження власних потреб підстанції

Вид споживача		Встановлена потужність		gin (a	Навантаження	
	Единицы,	Всего,	$\cos \varphi$	$\sin \varphi$	$P_{ m YCT}$,	$Q_{ m YCT}$,
	кВт×колич.	кВт			кВт	кВАр
Охолодження АОДЦТН-83	-	51,8	0,85	0,62	51,8	32,116
Підігрів ВВБ-330	4,6×6	27,6	1	0	27,6	-
Підігрів ВВБ-220	3,6×9	32,4	1	0	32,4	-
Підігрів КРУ	1×25	25	1	0	25	-
Опалення і висвітлення ОПУ	-	90	1	0	90	-
Висвітлення, вентиляція ЗРП	-	7	1	0	7	-
Допоміжне устаткування СК КСВ-37500	140×2	280	1	0	280	-
Висвітлення ВРП 330 кВ	-	8	1	0	8	-
Висвітлення ВРП 220 кВ	-	7	1	0	7	-
Компресорна:						
- електродвигуни	30×2	60	0,85	0,62	60	38,2
- опалення, висвітлення	20×2	40	1	0	40	
Разом:					628,8	70,316

Розрахункове навантаження при kc = 0.8 - коефіцієнт попиту, що враховує коефіцієнти одночасності і завантаження.

$$S_{\text{PACH}} = k_{\text{C}} \sqrt{P_{\text{VCT}}^2 + Q_{\text{VCT}}^2} = 0.8 \cdot \sqrt{628.8^2 + 70.316^2} = 506.175 \text{ kBA}.$$

При двох трансформаторах, з обліком припустимого аварійного перевантаження:

$$S_{\rm T} \ge \frac{S_{\rm PACY}}{K_{\rm II}} = \frac{506,75}{1,4} = 361,96 \text{ kBA}.$$

3 табл. 2-90, стор. 199 4 вибираємо два трансформатори типу ТМ-400/10 потужністю 400 кВа. Каталожні дані обраних трансформаторів зводимо в табл. 2.2.

Таблиця 2.2- Каталожні дані трансформатора ТМ-400/10

		Номіна	льна	Втрати	, кВт		
Тип	S_{H} ,	напруга	ì			$u_{ m K}$,%	$I_{ m XX}$,%
ТИП	кВА	обмотки, кВ				$u_{\rm K}, 70$	I_{XX} , $/0$
		ВН	НН	X.X.	к.з.		
TM-400/10	400	10	0,4	1,2	5,5	4,5	2,1

3 РОЗРАХУНОК СТРУМІВ КОРТКОГО ЗАМИКАННЯ

Розрахункова схема для визначення струмів короткого замикання показана на рис. 3.1.

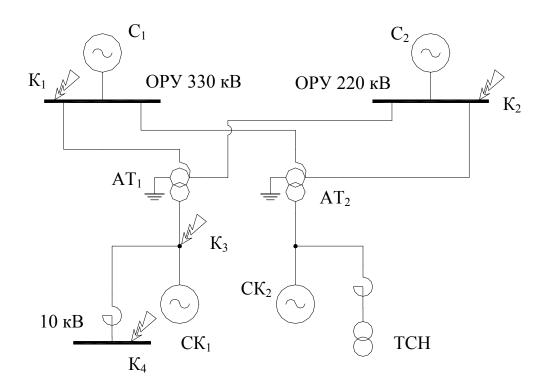


Рисунок 3.1- Розрахункові крапки короткого замикання

Розрахунок струмів короткого замикання проводимо в табл. 3.1.

Розрахунок проводимо у відносних одиницях. Вибираємо $S_{\rm B}=1000$ МВА, приймаємо $U_{\rm B}=U_{\rm CTУПЕНИ}$, на якій розраховується струм КЗ.

Складаємо схему заміщення (рис. 3.2) і визначаємо її параметри.

Опір системи 1:

$$x_1 = \frac{S_{\rm B}}{S_1''} = \frac{1000}{5000} = 0,2.$$

Опір системи 2:

$$x_2 = \frac{S_{\rm E}}{S_2''} = \frac{1000}{2500} = 0.4.$$

Опір автотрансформаторів АТ1 і АТ2:

- на стороні ВН:

$$x_3 = x_4 = \frac{0.5(u_{\kappa B-H} + u_{\kappa B-C} - u_{\kappa C-H})}{100} \cdot \frac{S_b}{S_{HOM}} = \frac{0.5(9 + 60 - 48)}{100} \cdot \frac{1000}{400} = 0.263.$$

- на стороні СН:

$$x_5 = x_6 = \frac{0.5(u_{\kappa B-C} + u_{\kappa C-H} - u_{\kappa B-H})}{100} \cdot \frac{S_{\text{B}}}{S_{\text{HOM}}} = \frac{0.5(9 + 48 - 60)}{100} \cdot \frac{1000}{400} \approx 0.$$

- на стороні НН:

$$x_7 = x_8 = \frac{0.5(u_{\kappa B-H} + u_{\kappa C-H} - u_{\kappa B-C})}{100} \cdot \frac{S_b}{S_{HOM}} = \frac{0.5(60 + 48 - 9)}{100} \cdot \frac{1000}{400} = 1,238$$

Опір синхронних компенсаторів СК1 і СК2:

$$x_9 = x_{10} = x_d'' \cdot \frac{S_B}{S_{HOM}} = 0.23 \cdot \frac{1000}{37.5} = 6.133.$$

Е.р.с. від системи приймаємо $E_{\rm C}$ = 1,0. Знаходимо е.р.с. від синхронних компенсаторів:

$$E_{\text{CK}} = U_0 + I_0 \cdot \hat{x}_{\text{CK}} = 1 + 0.5 \cdot 0.36 = 1.118.$$

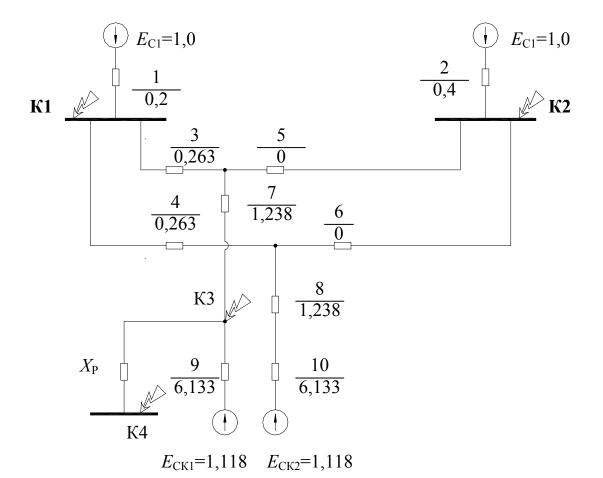


Рисунок 3.2- Схема заміщення для розрахунків струмів короткого замикання

Далі робимо перетворення схеми до багатопроменевої зірки і розраховуємо значення струмів від усіх джерел по вираженнях:

$$I_{\Pi,0} = \frac{E}{x_{\text{PE3}}} \cdot I_{\text{B}} ,$$

де
$$I_{\rm B} = \frac{S_{\rm B}}{\sqrt{3} \cdot U_{\rm E}}$$
.

$$i_{\rm Y} = \sqrt{2} \cdot k_{\rm y} \cdot I_{\Pi,0}$$
;

$$k_{\rm y} = 1 + e^{-0.01/{\rm Ta}};$$

$$i_{\rm a\tau} = \sqrt{2} \cdot I_{\rm II,0} \cdot e^{-\tau/{\rm Ta}}$$
;

Значення струму $I_{\Pi,\tau}$ від системи визначається за виразом:

$$I_{\Pi \tau} = I_{\Pi 0}$$
.

Значення струмів КЗ від синхронного компенсатора визначаємо по методу розрахункових кривих.

Розрахунок струмів короткого замикання в точці К-1 (шини 330 кВ) Спрощуємо схему заміщення й одержуємо схему на рис 3.3.

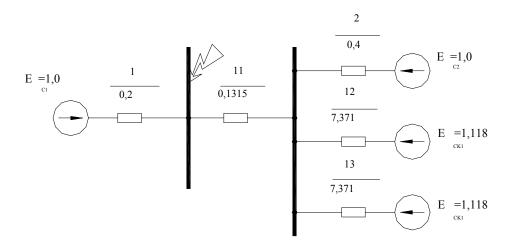


Рисунок 3.3- Перетворення схеми заміщення для розрахунку струмів короткого замикання в точці K-1

Знаходимо опору перетвореної схеми заміщення:

$$x_{11} = x_3 || x_4 = \frac{0.263}{2} = 0.1315.$$

$$x_{12} = x_{13} = x_7 + x_9 = 1,238 + 6,133 = 7,371$$

Проводимо подальше перетворення схеми заміщення. Розрахункова схема заміщення має вигляд на рис 3.4.

Розносимо реактанс x11 між гілками системи 2 і синхронних компенсаторів СК1 і СК2.

Визначаємо результуючий опір схеми:

$$\chi_{\text{pe}_3} = \chi_{_{3\text{K}}} + \chi_{11},$$

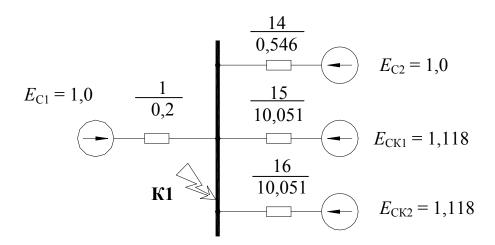


Рисунок 3.4- Розрахункова схема для визначення струмів КЗ у точці К1 де $x_{\rm эк}$ - еквівалентний опір усіх джерел харчування щодо точки 1 схеми:

$$x_{3K} = x_2 || x_{12} || x_{13} = \frac{1}{\frac{1}{x_2} + \frac{1}{x_{12}} + \frac{1}{x_{13}}} = \frac{1}{\frac{1}{0.4} + \frac{1}{7.371} + \frac{1}{7.371}} = 0.361.$$

Результуючий опір:

$$x_{\text{pe}_3} = 0.1315 + 0.361 = 0.4925.$$

Визначаємо коефіцієнти розподілу по гілках:

$$C_1 = \frac{x_{3K}}{x_2} = \frac{0,361}{0,4} = 0,902;$$
 $C_2 = C_3 = \frac{x_{3K}}{x_2} = \frac{0,361}{7,371} = 0,049.$

Визначаємо значення опорів по гілках:

$$x_{14} = \frac{x_{\text{PE3}}}{C_1} = \frac{0,4925}{0,902} = 0,546;$$
 $x_{15} = x_{16} = \frac{x_{\text{PE3}}}{C_1} = \frac{0,4925}{0,049} = 10,051.$

Визначаємо базисний струм:

$$I_{\rm B} = \frac{S_{\rm B}}{\sqrt{3} \cdot U_{\rm B}} = \frac{1000}{\sqrt{3} \cdot 340} = 1,698 \text{ KA}.$$

Розраховуємо значення струмів КЗ від усіх джерел:

- гілка системи 1:

$$I_{\Pi,0C1} = \frac{E}{x_{PF3}} \cdot I_{F} = \frac{1.0}{0.2} \cdot 1.698 = 8.49 \text{ KA}.$$

- гілка системи 1:

$$I_{\Pi,0C2} = \frac{1.0}{0.546} \cdot 1,698 = 3,11 \text{ KA}.$$

- гілка СК1 і СК2:

$$I_{\Pi,0\text{CK1}} = I_{\Pi,0\text{CK2}} = \frac{1,118}{10,051} \cdot 1,698 = 0,169 \text{ kA}.$$

Сумарне початкове значення періодичної складової струму КЗ у точці К1:

$$I_{\Pi,0\Sigma K1} = 8,49 + 3,11 + 0,169 + 0,169 = 11,938 \text{ KA}.$$

Розрахунковий час $\tau = t_{c,B} + 0.01 = 0.06 + 0.01 = 0.07$ с.

Періодичні складових струмів від систем 31 і 32 приймаємо незмінними в часі і рівними початковому значенню періодичної складові струмів К3:

$$I_{\pi,\tau,C1} = I_{\pi,0C1} = 8,49 \text{ kA}; \quad I_{\pi,\tau,C2} = I_{\pi,0C2} = 3,11 \text{ kA}.$$

Періодичну складового струму від синхронного компенсатора визначаємо по типових кривих (рис. 3.26, стор. 152 [2]). Для цього попередньо визначаємо номінальний струм синхронного компенсатора:

$$I_{\text{HOM}} = \frac{S_{\text{HOM}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{CPK}}} = \frac{37.5}{\sqrt{3} \cdot 340} = 0.064 \text{ KA}.$$

Відношення початкового значення періодичної складової струму КЗ від синхронного компенсатора в точці К1 до номінального струму:

$$I_{\text{HOM}} = 0.169/0.064 = 3.063$$

По даному відношенню і часові $t=\tau=0.07$ з визначимо за допомогою кривих відношення:

$$I_{\pi,t,CK}/I_{\pi,0,CK} \approx 0.91.$$

У такий спосіб періодична складового струму від СК до моменту τ буде:

$$I_{\pi,t,CK1} = I_{\pi,t,CK2} = 0.91 \cdot I_{\pi,0,CK} = 0.91 \cdot 0.169 = 0.150 \text{ KA}.$$

Сумарне значення:

$$I_{\Pi,t,\Sigma} = 8,49 + 3,11 + 0,150 + 0,150 = 11,9 \text{ kA}.$$

Аперіодична складового струму КЗ від системи 1:

$$i_{\text{a,\tau}C1} = \sqrt{2} \cdot I_{\text{n,0}} \cdot e^{\frac{-\tau}{T_{\text{a}}}} = \sqrt{2} \cdot 8,49 \cdot e^{\frac{-0,07}{0,05}} = 2,961 \text{ kA}.$$

Аперіодична складового струму КЗ від системи 2:

$$i_{\text{a,rC2}} = \sqrt{2} \cdot I_{\text{n,0}} \cdot e^{\frac{-\tau}{T_{\text{a}}}} = \sqrt{2} \cdot 3.11 \cdot e^{\frac{-0.07}{0.05}} = 1.085 \text{ kA}.$$

Аперіодична складова струму КЗ від синхронних компенсаторів СК1 і СК2:

$$i_{\text{a,\tau CK1}} = i_{\text{a,\tau CK2}} = \sqrt{2} \cdot 0.169 \cdot e^{\frac{-0.07}{0.14}} = 0.145 \text{ kA}.$$

Сумарне значення аперіодичної складової струму КЗ у точці К1:

$$i_{a,\tau\Sigma K1} = 2,961 + 1,085 + 0,145 + 0,145 = 4,336 \text{ KA}.$$

Визначаємо значення ударного струму КЗ по гілках:

Гілка системи 1:

$$i_{\text{YC1}} = \sqrt{2} \cdot I_{\text{n,0}} \cdot k_{\text{y}} = \sqrt{2} \cdot I_{\text{n,0}} \left(1 + e^{\frac{-0.01}{T_a}} \right) = \sqrt{2} \cdot 8,49 \cdot \left(1 + e^{\frac{-0.01}{0.05}} \right) = 22,693 \text{ KA}.$$

Гілка системи 2:

$$i_{\text{YC2}} = \sqrt{2} \cdot 3.11 \cdot \left(1 + e^{-\frac{0.01}{0.05}}\right) = 8.313 \text{ KA}.$$

Гілки синхронних компенсаторів СК1 і СК2:

$$i_{\text{YCK1}} = i_{\text{YCK2}} = \sqrt{2} \cdot 0.169 \cdot \left(1 + e^{-\frac{0.01}{0.14}}\right) = 0.462 \text{ KA}.$$

Сумарне значення ударного струму КЗ у точці К1:

$$i_{\text{Y}\Sigma\text{K}1} = 22,693 + 8,313 + 0,462 + 0,462 = 31,93 \text{ KA}.$$

Далі проводимо розрахунок в інших точках схеми. Розраховані значення у всіх намічених точках зводимо в табл. 3.1.

Таблиця 3.1- Розрахункові струми короткого замикання

	ици 5.1 Тозрахунк	* *	Струми к					
1 K.	TT.		замика	ння,кА		T _a ,		Тип
Точки к.з.	Джерела к.з.	$I^{''}_{\Pi,0}$	$I_{\Pi,\tau}$	$i_{a,\tau}$	iy	c	τ _a , c	вимикача
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Система 1	8,49	8,49	2,961	22,693	0.05		
330	Система 2	3,11	3,11	1,085	8,313	0,05	0,07	ВВБ-330-
<u>РП 3</u> кВ)	CK1	0,169	0,150	0,145	0,462	0,14	0,07	35/2000
K1 (РП 330 кВ)	CK2	0,169	0,150	0,145	0,462	0,14		
K1	Разом	11,938	11,9	4,336	31,93			
	Система 1	7,56	7,56	2,636	19,448	0,05	05 BBB-22	
220	Система 2	6,275	6,275	2,188	16,142	-		ВВБ-220-
3)	CK1	0,381	0,311	0,327	0,849		0,07	31,5-2000
K2 (PII 220 kB)	CK2	0,381	0,311	0,327	0,849	0,14		
K2	Разом	14,597	14,457	5,478	37,288			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Система 1	20,594	20,594	2,163	52,977	0,05		
(виводи 10 кВ)	Система 2	17,098	17,098	1,796	43,984	·	0,13	МГГ-3150-
ивс 0 к	CK1	10,024	7,987	6,599	27,544	0,17	0,13	45У3
	СК2	1,303	1,016	0,728	3,558	0,14		
K3 CF	Разом	49,019	46,695	11,286	128,06			
К4 (шини 10 кВ)	Система 1 и 2, СК1 и СК2	18,71	18,71	17,762	51,756	0,23	0,105	ВМПЭ-12- 1250-20Т3

Розрахунок струмів короткого замикання в точці K-4 (шини 10 кВ підстанції)

Тому що величина навантаження споживачів на стороні 10 кВ невідома, то розрахунок ведемо по потужності обмотки НН автотрансформатора, що дорівнює 27 МВА. Тоді

$$I_{\text{HOM}} = \frac{S_{\text{HH}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{27000}{\sqrt{3} \cdot 10} = 1559 \text{ A}.$$

$$I_{\Phi OPC} = 1.5 \cdot I_{HOM} = 1.5 \cdot 1559 = 2338.5 \text{ A}.$$

Намічаємо до установки здвоєний реактор серії РБСД (з горизонтальним розташуванням фаз) на номінальну напругу 10 кВ із номінальним струмом гілки $I_{\rm HOM}$ = 1600 A.

Визначимо результуючий опір ланцюга короткого замикання при відсутності реактора:

$$x_{\text{PE3}} = \frac{U_{\text{CP}}}{\sqrt{3} \cdot I_{\text{II}0}} = \frac{10.5}{\sqrt{3} \cdot 49.019} = 0.124 \text{ Om}.$$

Необхідний опір ланцюга короткого замикання з умови забезпечення номінальної здатності вимикача, що відключає, ВМП:

$$x_{\text{PE3}}^{\text{TPEB}} = \frac{U_{\text{CP}}}{\sqrt{3} \cdot I_{\text{Ho TPEE}}} = \frac{10.5}{\sqrt{3} \cdot 20} = 0.303 \text{ Om.}$$

Необхідний опір реактора для обмеження струму КЗ:

$$x_p^{\text{TPE6}} = 0.303 - 0.124 = 0.179 \text{ Om.}.$$

Вибираємо остаточно реактор РБСД-10-2×1600-0,20У3 з параметрами: $U_{\rm HOM} = 10~{\rm kB}; \, I_{\rm HOM} = 2\times1420~{\rm A}; \, x_{\rm P} = 0,20~{\rm Om}; \, i_{\rm max} = 52~{\rm kA}.$

Результуючий опір ланцюга КЗ з урахуванням реактора:

$$\dot{x}_{PE3} = 0.124 + 0.2 = 0.324 \text{ Om}.$$

Фактичне значення періодичної складового струму КЗ за реактором:

$$I_{\Pi,0} = \frac{10.5}{\sqrt{3} \cdot 0.324} = 18.71 \text{ KA}.$$

Ударний струм короткого замикання:

$$i_{\rm Y} = \sqrt{2} \cdot 18,71 \cdot 1,956 = 51,756 \text{ KA}.$$

4 ВИБІР АПАРАТУРИ І СТРУМОВЕДУЧИХ ЧАСТИН

4.1 Вибір реакторів

Прийняті в розділі 3 реактори перевіряємо на стійкість дії струмів короткого замикання.

Дані на вибір реактора зводимо в табл.. 4.1.

Таблиця 4.1- Умови вибору реактора

Параметри	Умови вибору	Розрахункові	Каталожні
		параметри	дані
Номінальна напруга, кВ	$U_{\text{PAB}} \le U_{\text{HOM}}$	10	10
Тривалий струм, кА	$I_{\Phi \mathrm{OPC}} \leq I_{\mathrm{HOM}}$	1169,25	1600
Індуктивний опір, Ом	$x_{\text{PACY}} \le x_{\text{HOM}}$	0,179	0,2
Струм динамічної	асимметричный	51,756	52
стійкості, кА	$i_{ m Y} \leq i_{ m ДИН}$,	32
Термічна стійкість,кА ² ·с	D / D	$18,71^2(1,2+$	$25,6^2 \cdot 8 =$
термічна спикість,ка ч	$B_{K,PACY} \leq B_{K,HOM}$	0,23) = 500,59	5242,88
Утрата напруги, %	$\Delta U_{\text{PACY}} \leq \Delta U_{\text{HOM}}$	1,009	2,5

Залишкова напруга на шинах РП 10 кВ при КЗ за реактором:

$$U_{\text{OCT}}\% = x_{\text{P}} \frac{\sqrt{3} \cdot I_{\Pi,0} \cdot 100}{U_{\text{HOM}}} = 0.2 \frac{\sqrt{3} \cdot 18,71 \cdot 100}{10} = 74,8\%.$$

Утрата напруги при протіканні максимального струму в нормальному режимі роботи визначаємо з урахуванням зменшення опору в нормальному режимі:

$$\Delta U_{\text{PACY}}\% = x_{\text{P}} (1 - k_{\text{CB}}) \frac{\sqrt{3} \cdot I_{\text{max}} \cdot 100}{U_{\text{HOM}}} \cdot \sin \varphi = 0.2 (1 - 0.53) \cdot \frac{\sqrt{3} \cdot 1.1693 \cdot 100}{10} \cdot 0.53 = 1.009\%,$$

де $k_{\rm CB} = 0,53$ (з каталогу для даного реактора); коефіцієнт потужності навантаження $\cos \varphi$ прийнятий рівним 0,85, тоді $\sin \varphi = 0,53$.

Обраний реактор задовольняє обраним вимогам.

4.2 Вибір вимикачів

Виборові підлягають вимикачі в розподільних пристроях (РП) усіх напруг. Оскільки при установці вимикачів прагнуть до їхньої ідентичності, то в кожній схемі варто визначити вимикач, що має найбільш важкої розрахункової умови.

4.2.1 Вибір вимикачів на стороні 330 кВ

Вибираємо вимикачі в РП 330 кВ по струму найбільш могутнього приєднання, яким є автотрансформатор.

$$I_{\text{HOPM.PAB}} = \frac{S_{\text{AT}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{250 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 330} = 437,39 \text{ A}.$$

3 обліком припустимої 1,5-кратного перевантаження:

$$I_{\text{max}} = 1,5.437,39 = 656,085 \text{ A}.$$

3 табл. П4.4, стор. 630 [1] вибираємо повітряний вимикач типу ВВБК-330Б-40-3200. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в таблиці 4.2.

Таблиця 4.2- Умови вибору вимикача ВВБК-330Б-40-3200

Параметри	Умови вибору	Розрахункові	Каталожні дані
		параметри	
Номінальна напруга, кВ	$U_{PAF} \leq U_{HOM}$	330	330
Тривалий струм, А	$I_{\mathrm{PAF}} \leq I_{\mathrm{HOM}}$	437,39	3200
	$I_{\text{max}} \leq I_{\text{HOM}}$	656,085	3200
Тік динамічної стійкості,	симметричный	11,938	50
кА	$I_{\Pi,0} \leq I_{\text{ДИН}}$	11,936	30
Термічна стійкість		31,93 кА	128 кА
	$i_{ m Y} \leq i_{ m ДИН}$	$11,938^2(0,1 +$	$50^2 \cdot 2 = 5000$
	$B_{\rm K,PACY} \le B_{ m HOM}$	$0.04 + 0.05$) = $27.078 \text{KA}^2\text{c}$	кA ² c
		$27,078 \text{ кA}^2\text{c}$	
Номінальний струм	симметричный	11,9	40
відключення, кА	$I_{\Pi,\tau} \leq I_{\mathrm{OTK}}$	11,9	
	асимметричный	1/2 11 0 + 4 226 -	$\sqrt{2.40(1+0.45)} =$
	$\sqrt{2} \cdot I_{\Pi,\tau} + i_{\mathrm{a},\tau} \le$	$\sqrt{2.11,9} + 4,336 = 21,165$	82,024
	$\sqrt{2} \cdot I_{\text{OTK}} (1 + \beta_{\text{HOM}})$	21,103	

4.2.2 Вибір вимикачів на стороні 220 кВ

Вибираємо вимикачі в ВРП 220 кВ по струму найбільш могутнього приєднання, яким є автотрансформатор

$$I_{\text{HOPM.PAG}} = \frac{S_{\text{AT}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{250 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 220} = 656,08 \text{ A}.$$

3 обліком припустимої 1,5-кратного перевантаження:

$$I_{\text{max}} = 1,5.656,08 = 984,12 \text{ A}.$$

3 табл. 5.2, стор. 238 [2] вибираємо повітряний вимикач типу ВВБ-220Б-31,5-2000. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в табл.. 4.3.

Таблиця 4.3- Умови вибору вимикача ВВБ-220Б-31,5-2000

Параметри	Умови вибору	Розрахункові	Каталожні дані
		параметри	
Номінальна напруга, кВ	$U_{\text{PAF}} \le U_{\text{HOM}}$	220	220
Тривалий струм, А	$I_{\text{PAF}} \leq I_{\text{HOM}}$	656,08	2000
	$I_{\text{max}} \leq I_{\text{HOM}}$	984,12	2000
Тік динамічної стійкості,	симметричный	14,597	31,5
кА	$I_{\Pi,0} \leq I_{ДИН}$	14,397	31,3
Термічна стійкість		32,288 кА	80 кА
	$i_{ m Y} \le i_{ m ДИН}$	$14,597^2(0,1+0,07)$	$40^2 \cdot 2 = 3200$
	$B_{K,PACY} \le B_{HOM}$	+0,05) = 46,875	кA ² c
		кA ² c	
Номінальний струм	симметричный	14,457	31,5
відключення, кА	$I_{\Pi,\tau} \leq I_{\text{OTK}}$	14,437	
	асимметричный	1- 1 1 1 1 - 1	$\sqrt{2.31,5(1+)}$
	$\sqrt{2} \cdot I_{\Pi,\tau} + i_{a,\tau} \le$	$\sqrt{2.14,457} + 5,478$	0,23) = 54,794
	$\sqrt{2} \cdot I_{\text{OTK}} (1 + \beta_{\text{HOM}})$	= 25,923	,,,,

4.2.3 Вибір вимикачів у ланцюзі синхронного компенсатора

Визначаємо розрахункові струми тривалого режиму:

$$I_{\text{HOPM}} = \frac{S_{\text{HOM}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{37.5 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 10.5} = 2062 \text{ A}.$$

$$I_{\text{max}} = \frac{S_{\text{HOM}}}{\sqrt{3} \cdot 0.95 \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{37.5 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 0.95 \cdot 10.5} = 2170 \text{ A}.$$

3 табл. 5.1, стор. 228 [2] вибираємо маломасляні вимикачі типу МГГ-10-3150-45Т3. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в табл.. 4.4.

Таблиця 4.4 - Умови вибору вимикача МГГ-10-3150-45Т3Т3

Параметри	Умови вибору	Розрахункові	Каталожні дані
		параметри	
1	2	3	4
Номінальна напруга, кВ	$U_{PAF} \le U_{HOM}$	10,5	11
Тривалий струм, А	$I_{\mathrm{PAF}} \leq I_{\mathrm{HOM}}$	2062	3150
	$I_{\max} \leq I_{\text{HOM}}$	2170	3130
Тік динамічної стійкості,	симметричный	38,995	45
кА	$I_{\Pi,0} \leq I_{\text{ДИН}}$	30,993	43
Термічна стійкість	іУ ≤ іДИН ВК,РАСЧ ≤ ВНОМ	100,539 кА 49,0192(4 + 0,17) = 10020 кА2с	120 кА 452·4 = 11200 кА2с
Номінальний струм відключення, кА	симметричный $I\Pi, \tau \leq IOTK$ асимметричный $\sqrt{2 \cdot I\Pi, \tau + ia, \tau} \leq \sqrt{2 \cdot IOTK(1 + \beta HOM)}$	$38,708$ $\sqrt{2.38,708}$ + 10,558 = 65,299	45 $\sqrt{2.45(1} + 0.13) = 71.913$

4.2.4 Вибір вимикачів за реактором на стороні 10 кВ

Розрахунок ведемо по потужності обмотки НН автотрансформатора, що дорівнює 27 МВА. Тоді

$$I_{\text{HOM}} = \frac{S_{\text{HH}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{27000}{\sqrt{3} \cdot 10} = 1559 \text{ A}.$$

На одну гілку реактора:

$$I_{\text{HOM}} = 1559/2 = 779,5 \text{ A}.$$

$$I_{\Phi OPC} = 1,5 \cdot I_{HOM} = 1,5 \cdot 1559 = 2338,5 \text{ A}.$$

На одну гілку реактора:

$$I_{\Phi OPC} = 2338,5/2 = 1169,25 \text{ A}.$$

3 табл. 5.1, стор. 228 [2] вибираємо маломасляные вимикачі типу ВМПЭ-11-1250-20Т3. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в табл. 4.5.

Таблиця 4.5- Умови вибору вимикача ВМПЭ-11-1250-20Т3

Параметри	Умови вибору	Розрахункові	Каталожні дані
		параметри	
1	2	3	4
Номінальна напруга, кВ	$U_{\text{PAF}} \le U_{\text{HOM}}$	10,5	11
Тривалий струм, А	$I_{\text{PAF}} \leq I_{\text{HOM}}$	779,5	1250
	$I_{\text{max}} \leq I_{\text{HOM}}$	1169,25	1250
Тік динамічної стійкості, кА	симметричный	18,71	20
	$I_{\Pi,0} \leq I_{\text{ДИН}}$	10,71	20
Термічна стійкість		51,756 кА	52 кА
	$i_{ m Y} \leq i_{ m ДИН}$	$18,71^2(1,2+$	
	$B_{K,PACY} \leq B_{HOM}$	0,105+0,23) =	$20^2 \cdot 8 = 3200$
		$537,348 \text{ kA}^2\text{c}$	кA ² c
Номінальний струм	симметричный	18,71	20
відключення, кА	$I\Pi, \tau \leq IOTK$		
	асимметричный	$\sqrt{2.18,71}$ +	$\sqrt{2.20(1 + 0.4)}$
	$\sqrt{2}I\Pi, \tau + ia, \tau \leq$	17,762 =	
	$\sqrt{2} \cdot IOTK(1 + \beta HOM)$	44,22	,

4.3 Вибір роз'єднувачів

4.3.1 Вибір роз'єднувачів у ВРП 330 кВ

3 табл. 5.5, стор. 274 [2] вибираємо роз'єднувачі типу РНДЗ-330/3200У1. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в табл. 4.6.

Таблиця 4.6- Умови вибору роз'єднувача РНДЗ-330/3200У1

Параметри	Умови вибору	Розрахункові	Каталожні дані
		параметри	
Номінальна напруга, В	$U_{PAF} \le U_{HOM}$	330	330
Тривалий струм, А	$I_{\mathrm{PAF}} \leq I_{\mathrm{HOM}}$	437,39	3200
	$I_{\text{max}} \leq I_{\text{HOM}}$	656,085	3200
Термічна стійкість		31,93 кА	160 кА
	$i_{ m Y} \leq i_{ m ДИН}$	$11,938^2(0,1 +$	$63^2 \cdot 1 = 3969$
	$B_{K,PACY} \le B_{HOM}$	0,04 + 0,05) =	кA ² c
		$27,078 \text{ кA}^2\text{c}$	

4.3.2 Вибір роз'єднувачів у ВРП 220 кВ

3 табл. 5.5, стор. 274 [2] вибираємо роз'єднувачі типу РНДЗ-220/1000Т1. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в табл.. 4.7.

Таблиця 4.7- Умови вибору роз'єднувача РНДЗ-220/1000Т1

Параметри	Умови вибору	Розрахункові	Каталожні дані
		параметри	
Номінальна напруга, кВ	$U_{PAF} \le U_{HOM}$	220	220
Тривалий струм, А	$I_{\mathrm{PAF}} \leq I_{\mathrm{HOM}}$	656,08	1000
	$I_{\max} \leq I_{\text{HOM}}$	984,12	1000
Термічна стійкість		32,288 кА	100 кА
	$i_{ m Y} \leq i_{ m ДИН}$	$14,597^2(0,1 +$	$40^2 \cdot 1 = 1600$
	$B_{K,PACY} \le B_{HOM}$	0,07 + 0,05) =	кA ² c
		$46,875 \text{ кA}^2\text{c}$	

4.4. Вибір трансформаторів струму

Перед вибором трансформаторів струму визначаємо перелік приладів, що підключаються до обираних трансформаторів струму. Список контрольновимірювальних приладів приймаємо згідно табл. 4.11, стор. 362 [1], тип приладів вибираємо з табл. П4.7, стор. 635 [1] і табл. 6.26, стор. 387 [2]. Обрані прилади зводимо в табл. 4.8.

Таблиця 4.8- Контрольно-вимірювальні прилади на підстанції

Ланцюг	Місце установки	Перелік і тип приладів
	приладів	
1	2	3
	ВН	Амперметр Э-335
	СН	Амперметр Э-335
		Ваттметр Д-335
		Варметр Д-335
		Счетчик активной энергии И-674
Автотрансформатора		Счетчик реактивной энергии И-673
Автогрансформатора	НН	Амперметр Э-335
		Ваттметр Д-335
		Варметр Д-335
		Счетчик активной энергии И-674
		Счетчик реактивной энергии И-673

1	2	3	
Синхронного	Статор	Амперметр Э-335 Вольтметр Э-335 Варметр Д-335 Счетчик реактивной энергии И-680	
компенсатора	Ротор	Амперметр Э-335 Вольтметр Э-335	
Сбірні шини 220 кВ	На каждой секции	Вольтметр с переключением для измерения междуфазных напряжений Э-335 Регистрирующий вольтметр Н-344 Фиксирующий прибор ФИП	
Сбірні шини 330 кВ	На каждой системе шин	Вольтметр с переключением для измерения междуфазных напряжений Э-335 Регистрирующий вольтметр Н-344 Фиксирующий прибор ФИП Регистрирующий частотомер Н-397	
Сбірні шини 10 кВ	На каждой секции	Вольтметр для измерения междуфазного напряжения Э-335 Вольтметр с переключением для измерения трех фазных напряжений Э-335	
Секційований вимикач 220 кВ		Амперметр Э-335	
Обхідний вимикач 220 кВ		Амперметр Э-335 Ваттметр Д-335 Варметр Д-335 Счетчик активной энергии И-680 Счетчик реактивной энергии И-676	
ПЛ 330 кВ		Амперметр в каждой фазе Э-335 Ваттметр Д-335 Варметр Д-335 Осциллограф Фиксирующий прибор для определения места КЗ Датчик активной энергии Е-829 Датчик реактивной энергии Е-830	
ПЛ 220 кВ		Амперметр Э-335 Ваттметр Д-335 Варметр Д-335 Фиксирующий прибор для определения места КЗ ФИП Счетчик активной энергии И-680 Счетчик реактивной энергии И-676	

1	2	3	
		Амперметр Э-335	
КЛ 10 кВ		Счетчик активной энергии И-680	
		Счетчик реактивной энергии И-676	
Трамафарматар	ВН	-	
Трансформатор собственных потреб НН	Амперметр Э-335		
	пп	Счетчик активной энергии И-680	
Шунтирующий реактор		Регистрирующий амперметр Н-344	

4.4.1 Вибір трансформаторів струму на стороні ВН автотрансформатора

У ланцюзі ВН автотрансформатора включений амперметр (згідно табл. 4.8). 3 табл. 5.11, стор. 322 [2] вибираємо трансформатори струму типу ТВТ330-І-1000/5, убудовані в трансформатор. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в табл. 4.9.

Таблиця 4.9- Умови вибору трансформатора струму ТВТ330-І-1000/5

Умови вибору	Розрахункові параметри	Каталожні дані
1	2	3
$U_{\text{PA}\overline{\text{b}}} \le U_{\text{HOM}}$	330 кВ	330 кВ
$I_{\text{PAG}} \leq I_{\text{HOM}}$	437,39 A	750 A
$I_{\text{max}} \leq I_{\text{HOM}}$	656,085 A	/30 A
іУ ≤іДИН	31,93 кА	Не проверяются
BK,PACY ≤BHOM	27,078 кА2с	(25.0,75)2.3 = 1055 KA2c

4.4.2 Вибір трансформаторів струму на стороні СН автотрансформатора Схема з'єднання приладів показана на рис. 4.1.

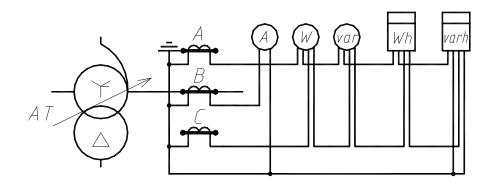


Рисунок 4.1- Схема з'єднання приладів на стороні СН автотрансформатора

3 табл. 5.11, стор. 322 [2] вибираємо трансформатори струму типу ТВТ220-І- 1000/5, убудовані в автотрансформатор. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в табл. 4.10.

Таблиця 4.10- Умови вибору трансформаторів струму ТВТ220-І- 1000/5

Умови вибору	Розрахункові параметри	Каталожні дані
$U_{PAF} \leq U_{HOM}$	220 кВ	220 кВ
$I_{\mathrm{PAF}} \leq I_{\mathrm{HOM}}$	656,08 A	1000 A
$I_{\max} \leq I_{\text{HOM}}$	984,12 A	1000 A
$i_{ m Y} \leq i_{ m ДИН}$	32,288 кА	Не проверяются
$B_{K,PACY} \le B_{HOM}$	46,875 кА ² с	$(25\cdot1)^2\cdot3 = 1875 \text{ kA}^2\text{c}$
$r_2 \le r_{2\text{HOM}}$	0,4 Ом	2,0 Ом

Для перевірки трансформатора струму по вторинному навантаженню, користуючись схемою включення (рис. 4.1) і каталожними даними приладів, визначаємо навантаження по фазах для найбільш завантаженого трансформатора. Розрахунок ведемо в табл. 4.11.

Таблиця 4.11- Вторинне навантаження трансформатора струму

Прилад	Тип	Навантаження, В·А, фази		., фази
		A	В	C
Амперметр	Э-335	-	0,5	_
Ваттметр	Д-335	0,5	-	0,5
Варметр	Д-335	0,5	-	0,5
Лічильник активної енергії	И-674	2,5	-	2,5
Лічильник реактивної енергії	И-673	2,5	-	2,5
	Разом	10	0,5	10

3 табл. 4.11 видно, що найбільш завантажено трансформатори струму фаз А и С. Загальний опір приладів:

$$r_{\text{приб}} = \frac{S_{\text{приб}}}{I_2^2} = \frac{10}{25} = 0.4 \text{ Om.}$$

Припустимий опір проводів:

$$r_{\text{пр}} = Z_{2\text{ном}} - r_{\text{приб}} - r_{\text{K}} = 2,0 - 0,4 - 0,1 = 1,5 \text{ Om.}$$

Приймаємо кабель з мідними жилами (підстанція з ВН 330 кв), орієнтована довжина 120 м, трансформатори струму з'єднані в повну зірку, тому Ірасч = 1, тоді перетин:

$$q = \frac{\rho \cdot l_{\text{pacq}}}{r_{\text{mp}}} = \frac{0.0175 \cdot 120}{1.5} = 1.4 \text{ mm}^2.$$

Приймаємо контрольний кабель КРВГ із жилами перетином 2,5 мм2.

4.4.3 Вибір трансформаторів струму в ланцюзі НН автотрансформатора

Визначаємо струми на стороні НН автотрансформатора:

$$I_{\text{HOPM}} = \frac{S_{\text{HOM}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{250 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 10} = 1443 \text{ A}.$$

$$I_{\text{max}} = 1,5 \cdot I_{\text{HOPM}} = 1,5 \cdot 1443 = 2164,5 \text{ A}.$$

3 табл. 5-11, стор. 275 [3] вибираємо трансформатори струму типу ТВТ-10/30-4000/5, убудовані в автотрансформатор з номінальним струмом 3000/5. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в табл. 4.12. Схема включення приладів та ж, що і на рис. 4.1.

Таблиця 4.12- Умови вибору трансформаторів струму ТВТ-10/30-4000/5

Умови вибору	Розрахункові параметри	Каталожні дані
$U_{PAF} \leq U_{HOM}$	10 кВ	10 кВ
$I_{\text{PAF}} \leq I_{\text{HOM}}$	1443 A	3000 A
$I_{\text{max}} \leq I_{\text{HOM}}$	2164,5 A	3000 A
$i_{ m Y} \leq i_{ m ДИН}$	128,06 кА	Не проверяются
$B_{K,PACY} \le B_{HOM}$	$37,692^{2}(0,1+0,08+0,05) =$ $326,758 \kappa\text{A}^{2}\text{c}$	$(30\cdot3)^2\cdot4 = 32400 \text{ KA}^2\text{c}$

Схема підключення приладів показана на рис. 4.2.

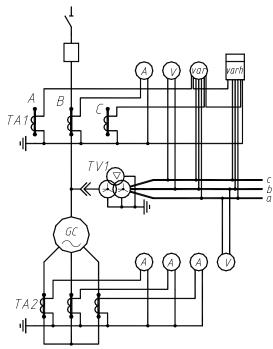


Рисунок 4.2- Схема включення вимірювальних приладів синхронного компенсатора

З табл. 5.9, стор. 298 [2] вибираємо трансформатори струму типу ТШЛ-10-3000/5-0,5/10Р-УЗ. Порівняння розрахункових і каталожних даних ведемо в табл. 4.13.

Таблиця 4.13- Умови вибору трансформаторів струму ТШЛ-10-3000/5-0,5/10Р-У3

Умови вибору	Розрахункові параметри	Каталожні дані
$U_{PAF} \leq U_{HOM}$	10	10
$I_{\text{PAB}} \le I_{\text{HOM}}$ $I_{\text{max}} \le I_{\text{HOM}}$	2062 2170	3000
$i_{ m Y} \le i_{ m ДИН}$	100,539 кА	Не проверяются
$B_{K,PACY} \le B_{HOM}$	593,04 кА ² с	$(35.3)^2 \cdot 3 = 33075 \text{ kA}^2 \text{c}$

4.4.5 Вибір трансформаторів струму в ланцюзі ВЛ 330 кВ

Визначаємо струми в лінії:

$$I_{\text{HOPM}} = \frac{S_{\text{\tiny Harp}}}{n\sqrt{3}U_{\text{\tiny HOM}}} = \frac{311,64 \cdot 10^3}{3 \cdot \sqrt{3} \cdot 330} = 181,743 \text{ A}.$$

$$I_{\text{max}} = \frac{n}{n-1} \cdot I_{\text{норм}} = \frac{3}{3-1} \cdot 181,743 = 272,615 \text{ A}.$$

Схема включения приборов показана на рис. 4.3.

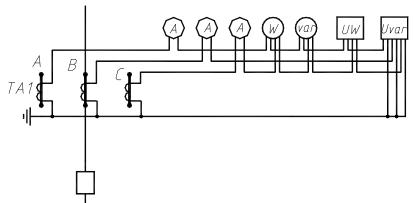


Рисунок 4.3- Схема включения приборов в цепи ВЛ 330 кВ

Из табл. 5.9, стр. 306 [2] выбираем трансформаторы тока типа ТФРМ-330Б-1000/5-0,2/10Р/10Р/10Р. Сравнение расчетных и каталожных данных ведем в табл. 4.14.

Таблица 4.14- Условия выбора трансформаторов тока ТФРМ-330Б-1000/5- 0,2/10P/10P/10P

Условия выбора	Расчетные параметры	Каталожные данные
$U_{PAF} \leq U_{HOM}$	330	330
$I_{\text{PAG}} \leq I_{\text{HOM}}$	181,743 A	1000
$I_{\max} \leq I_{\text{HOM}}$	272,615 A	1000
$i_{ m Y} \le i_{ m ДИН}$	31,93 кА	160 кА
$B_{K,PACY} \le B_{HOM}$	$27,078 \text{ kA}^2\text{c}$	$(63\cdot1)^2\cdot 1 = 3969 \text{ kA}^2\text{c}$

4.4.6 Выбор трансформаторов тока в цепи ВЛ 220 кВ

Схема включения приборов показана на рис. 4.4.

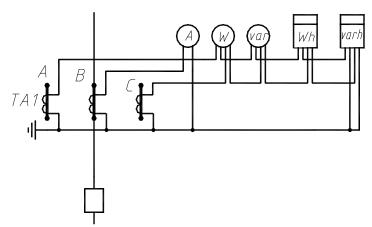


Рисунок 4.4- Схема включения приборов в цепи ВЛ 220 кВ

Из табл. 5.9, стр. 306 [2] выбираем трансформаторы тока типа ТФЗМ-220Б-IV-1000/5-0,5/10P/10P/10P. Сравнение расчетных и каталожных данных ведем в табл. 4.15.

Таблица 4.15- Условия выбора трансформаторов тока ТФЗМ-220Б-IV-1000/5- 0,5/10P/10P/10P

Условия выбора	Расчетные параметры	Каталожные данные
$U_{PAF} \le U_{HOM}$	220	220
$I_{\text{PAF}} \le I_{\text{HOM}}$ $I_{\text{max}} \le I_{\text{HOM}}$	656,08 A 984,12 A	1000
$i_{ m Y} \leq i_{ m ДИН}$	31,93 кА	50 кА
$B_{K,PACY} \le B_{HOM}$	46,875 кА ² с	$(19,6\cdot1)^2\cdot3 = 1152,5 \text{ KA}^2\text{c}$

4.5 Выбор трансформаторов напряжения

4.5.1 Выбор трансформаторов напряжения, подключенного к сборным шинам 220 кВ

Перечень необходимых измерительных приборов принимаем по табл. 4.8. Из табл. 5.13, стр. 336 [2] выбираем трансформатор напряжения типа НКФ-220-

58У1. Расчет вторичной нагрузки трансформаторов напряжения, подключаемых к сборным шинам 220 кВ, ведем в табл. 4.16.

Таблица 4.16- Расчет вторичной нагрузки трансформатора напряжения НКФ-220-58У1, подключаемого к сборным шинам 220 кВ

Наименование присоединения	Подключаемые приборы	Количество катушек приборов	Мощность, потребляемая одной катушкой, ВА	Количество приборов	Суммарная потребляемая мощность, ВА
1	2	3	4	5	6
eg.	Ваттметр Д-335	2	2	3	12
) v	Варметр Д-335	2	2	3	12
ВЛ 220 кВ	Счетчик активн. энер. И-680	2	8	3	48
ВЛ	Счетчик реакт. энер. И-676	2	12	3	72
dc -F	Ваттметр Д-335	2	2	1	4
ipai Taw	Варметр Д-335	2	2	1	4
Автотран- зформатор	Счетчик активн. энер. И-674	2	12	1	24
ব স্ত	Счетчик реакт. энер. И-673	2	12	1	24
Сборные	Вольтметр Э-335	1	2	1	2
шины	Регистрир. Вольтметр Н-344	1	10	1	10
	Ваттметр Д-335	2	2	1	4
Обходной	Варметр Д-335	2	2	1	4
выключатель	Счетчик актив. энер. И-680	2	8	1	16
	Счетчик реак. энерг. И-676	2	12	1	24
					266

Выбранный трансформатор имеет номинальную мощность 400 ВА в классе точности 0,5, необходимом для подключения счетчиков. Таким образом:

$$S_{2\Sigma} = 266 \text{ BA} < S_{\text{HOM}} = 400 \text{ BA},$$

трансформатор будет работать в выбранном классе точности.

Трансформаторы напряжения подключаем к каждой секции сборных шин 220 кВ.

4.5.2 Выбор трансформаторов напряжения в цепи ВЛ 330 кВ

Из табл. 5.13, стр. 336 [2] выбираем трансформаторы напряжения типа НКФ-330-73У1 с номинальной мощностью в классе точности 0,5 400 ВА.

4.5.3 Выбор трансформаторов напряжения, подключенных к сборным шинам 330 кВ

Из табл. 5.13, стр. 336 [2] выбираем трансформаторы напряжения типа НКФ-330-73У1 с номинальной мощностью в классе точности 0,5 400 ВА. Трансформаторы устанавливаются на каждой системе шин 330 кВ.

4.5.4 Выбор трансформаторов напряжения, подключенных к сборным шинам 10 кВ

Из табл. 5.13, стр. 334 [2] выбираем трансформатор напряжения типа 3НОЛ.09-10.02, $U_{\text{ном}}=10$ кВ, $S_{2\text{ном}}=75$ ВА в классе точности 0,5. Трансформаторы напряжения подключаются к каждой секции сборных шин 10 кВ.

4.5.5 Выбор трансформаторов напряжения в цепи синхронного компенсатора

Из табл. 5.13, стр. 334 [2] выбираем трансформатор напряжения типа $3\mathrm{HO}\mathrm{J}.09\text{-}10.02,\ U_{\mathrm{Hom}}=10\ \mathrm{kB},\ S_{\mathrm{2Hom}}=75\ \mathrm{BA}$ в классе точности 0,5.

- 4.6 Выбор шин и токоведущих частей
- 4.6.1 Выбор сборных шин 330 кВ

Так как сборные шины по экономической плотности тока не выбираются, принимаем сечение по допустимому току при максимальной нагрузке на шинах,

равной току наиболее мощного присоединения, в данном случае автотрансформатора.

$$I_{\text{HOPM.PAB}} = \frac{S_{\text{AT}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{250 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 330} = 437,39 \text{ A}.$$

$$I_{\text{max}} = 1.5.437.39 = 656.085 \text{ A}.$$

Из табл. 7.35, стр. 428 [2] по допустимому току проходит провод марки АС-300/48 с $I_{\text{доп}}$ = 690 A, однако из табл. 1.18, стр. 20 [2] по условиям коронирования на ВЛ 330 кВ минимально допустимым является провод АС-600/72. Учитывая, что расстояние между фазами в ОРУ меньше, чем на воздушных линиях принимаем расщепленные провода в одной фазе: $2 \times \text{AC-300/48}$ с $I_{\text{доп}}$ = 2×690 = 1380 A.

Определяем необходимость проверки проводов на термическую стойкость:

$$S^{''} = \sqrt{3} \cdot U_{\text{\tiny HOM}} \cdot I_{\Pi,0} = \sqrt{3} \cdot 330 \cdot 11,938 = 6823 \text{ MBA} < S_{\text{\tiny ДОП}} = 12000 \text{ MBA}.$$

Тогда проверка на термическую стойкость не требуется.

Проводим проверку по условиям коронирования.

Начальная критическая напряженность:

$$E_0 = 30.3 \cdot m \left(1 + \frac{0.299}{\sqrt{r_0}} \right) ,$$

где m = 0.82 — коэффициент, учитывающий шероховатость поверхности провода (для многопроволочных проводов);

 $r_0 = 1,205$ мм – радиус провода.

$$E_0 = 30.3 \cdot 0.82 \left(1 + \frac{0.299}{\sqrt{1.205}} \right) = 31.614 \text{ kB/cm}.$$

Напряженность вокруг провода:

$$E = k \frac{0.354U}{nr_0 \lg \frac{D_{\rm cp}}{r_{\rm ek}}},$$

где $k=1+2\frac{r_0}{a}$ - коэффициент, учитывающий число проводов n в фазе; a=40 см; $r_{\rm эк}=\sqrt{r_0a}$ - эквивалентный радиус расщепленных проводов. $D_{\rm cp}=1,26D,$ где D=4500 см — расстояние между соседними фазами.

$$D_{\rm cp} = 1,26.4500 = 5670$$
 cm.

$$k = 1 + 2 \cdot \frac{1,205}{40} = 1,06.$$

$$r_{9K} = \sqrt{1,205 \cdot 40} = 6,943 \text{ cm}.$$

$$E = 1,06 \cdot \frac{0,354 \cdot 330}{2 \cdot 1,205 \lg \frac{5670}{6,943}} = 17,644 \text{ kB/cm}.$$

Условие проверки:

$$1.07E \le 0.9E_0$$
;

$$1,07 \cdot 17,644 = 18,879 < 0,9 \cdot 31,614 = 28,453.$$

Таким образом, два провода в фазе AC-300/48 по условиям короны проходят.

Проверяем токопровод по условиям схлестывания. Сила взаимодействия между фазами:

$$f = \frac{1.5I_{\Pi,0}^{(3)2}}{D}10^{-7} = \frac{1.5 \cdot 11938^2}{4.5} \cdot 10^{-7} = 4,751 \text{ H/m}.$$

Сила тяжести 1 м токопровода (с учетом массы 1 м провода AC-300/48 1,186 кг):

$$g = 1,1.9,8m = 1,1.9,8(2.1,185) = 25,55 \text{ H/m}.$$

Принимая время действия релейной защиты $t_3 = 0,1$ с, находим:

$$t_{\text{ЭK}} = 0.1 + 0.05 = 0.15 \text{ c}.$$

$$\frac{\sqrt{h}}{t_{2K}} = \frac{\sqrt{3}}{0.15} = 11,547.$$

По диаграмме (рис. 4.9, стр. 235 [1]) для значения f/g = 4,751/25,55 = 0,186, Находим b/h = 0,095, откуда $b = 0,095 \cdot 3 = 0,285$ м.

Допустимое отклонение фазы:

$$b_{\text{ДОП}} = \frac{D - d - a_{\text{ДОП}}}{2} = \frac{4,5 - 0,139 - 1,4}{2} = 1,481 \text{ м}.$$

Схлестывания не произойдет, так как $b < b_{\text{ДОП}}$.

Результаты расчетов сводим в табл. 4.17.

Таблица 4.17- Условия выбора сборных шин, выполненных гибким проводом $2 \times AC - 300/48$.

Параметры	Условия выбора	Расчетные параметры	Допустимые значения
Длительный ток, А	$I_{\max} \leq I_{\mathtt{доп}}$	656,085	1380
Термическая стойкость, мм ²	$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\rm K}}}{C} \le q$	Не пров	еряются
Условие коронирования, кВ/см	$1,07E \le 0,9E_0$	18,879	28,453
Электродинамическое дествие токов КЗ, м	$b \leq b_{ ext{доп}}$	0,285	1,481

4.6.2 Выбор сечения проводов на стороне 330 кВ ответвлений к автотрансформаторам

Сечение проводов ответвлений к автотрансформаторам выбираем по экономической плотности тока:

$$q_{\text{B}} = \frac{I_{\text{HOPM}}}{J_{\text{BK}}} = \frac{437,39}{1,0} = 437,39 \text{ mm}^2.$$

Принимаем два провода AC-300/48 в фазе с $q = 2 \times 241 = 600$ мм².

Проверку выбранных проводов проводим в табл. 4.18.

Таблица 4.18- Условия выбора токопроводов от сборных шин 330 кВ к

автотрансформаторам

Условия выбора	Расчетные параметры Допустимые значения		
$I_{ m max} \leq I_{ m доп}$	656,085 A	$2 \times 690 = 1380 \text{ A}$	
$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\rm K}}}{C} \le q$	Не проверяются		
$1,07E \le 0,9E_0$	18,879	28,453	
$b \leq b_{ m доп}$	0,285	1,481	

4.6.3 Выбор сечения проводов ВЛ 330 кВ

Токи для выбора проводов:

$$I_{\text{HOPM.PAB}} = 181,743 \text{ A}.$$

$$I_{\text{max}} = 272,615 \text{ A}.$$

По экономической плотности тока:

$$q_{\Im} = \frac{I_{\text{HOPM}}}{J_{\Im K}} = \frac{181,743}{1,0} = 181,743 \text{ mm}^2.$$

Из табл. 7.35, стр. 428 [2] выбираем дваровода АС-240/56 в фазе. Сравнение расчетных и допустимых данных ведем в табл. 4.19.

Таблица 4.19- Условия выбора провода ВЛ 330 кВ

Условия выбора	Расчетные параметры Допустимые значения		
$I_{ m max} \leq I_{ m доп}$	272,615 A	$2 \times 610 = 1220 \text{ A}$	
$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\rm K}}}{C} \le q$	Не проверяются		
$1,07E \le 0,9E_0$	26,827 28,68		
$b \le b_{\text{доп}}$	0,24 2,23		

4.6.4 Выбор сборных шин 220 кВ

Так как сборные шины по экономической плотности тока не выбираются, принимаем сечение по допустимому току при максимальной нагрузке на шинах, равной току наиболее мощного присоединения, в данном случае автотрансформатора.

$$I_{\text{HOPM.PAB}} = \frac{S_{\text{AT}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{250 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 220} = 656,08 \text{ A}.$$

$$I_{\text{max}} = 1,5.656,08 = 984,12 \text{ A}.$$

Из табл. 7.35, стр. 430 [2] принимаем провод АС-600/72, $q=600~{\rm mm}^2, d=33,2~{\rm mm},$ $I_{\rm ДО\Pi}=1050~{\rm A}.$ Фазы расположены горизонтально с расстоянием между фазами 400 см.

Для выяснения необходимости проверки проводов на термическое действие токов K3 находим мощность короткого замыкания:

$$S'' = \sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}} \cdot I_{\Pi,0} = \sqrt{3} \cdot 220 \cdot 14,597 = 5562 \text{ MBA} < S''_{\Pi,0\Pi} = 8000 \text{ MBA}.$$

Проверку расчетных и допустимых значений ведем в табл. 4.20.

Таблица 4.20- Условия выбора сборных шин 220 кВ, выполняемы гибким проводом AC-600/72

пров	одон 110 000/12		
Параметры	Условия выбора	Расчетные параметры	Допустимые значения
Длительный ток, А	$I_{\max} \leq I_{\text{доп}}$	984,12	1050
Термическая стойкость, мм ²	$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\mathrm{K}}}}{C} \le q$	Не пров	еряются
Условие коронирования, кВ/см	$1,07E \le 0,9E_0$	21,142	27,551
Электродинамическое дествие токов КЗ, м	$b \leq b_{ exttt{доп}}$	0,375	1,517

4.6.5 Выбор сечения проводов на стороне 220 кВ ответвлений к автотрансформаторам

Сечение проводов ответвлений к автотрансформаторам выбираем по экономической плотности тока:

$$q_{\Im} = \frac{I_{\text{HOPM}}}{J_{\Im K}} = \frac{656,08}{1,0} = 656,08 \text{ mm}^2.$$

Из табл. 7.35, стр. 430 [2] принимаем провод АС-650/79, $q=650~{\rm mm}^2, d=34,7~{\rm mm}, I_{\rm ДОП}=1050~{\rm A}.$ Фазы расположены горизонтально с расстоянием между фазами 400 см. Проверку расчетных и допустимых значений ведем в табл. 4.21.

Таблица 4.21- Условия выбора токопроводов от сборных шин 220 кВ к автотрансформаторам

Параметры	Условия выбора	Расчетные параметры	Допустимые значения
Длительный ток, А	$I_{\max} \leq I_{\mathtt{доп}}$	984,12	1050
Термическая стойкость, мм ²	$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\rm K}}}{C} \le q$	Не пров	еряются
Условие коронирования, кВ/см	$1,07E \le 0,9E_0$	20,386	27,437
Электродинамическое дествие токов КЗ, м	$b \leq b_{ exttt{доп}}$	0,4	1,508

4.6.6 Выбор сечения проводов ВЛ 220 кВ

Определяем токи в линии:

$$I_{\text{HOPM}} = \frac{S_{\text{\tiny HAPP}}}{n\sqrt{3}U_{\text{\tiny HOM}}} = \frac{311,64 \cdot 10^3}{5 \cdot \sqrt{3} \cdot 220} = 163,539 \text{ A}.$$

$$I_{\text{max}} = \frac{n}{n-1} \cdot I_{\text{норм}} = \frac{5}{5-1} \cdot 163,539 = 204,427 \text{ A}.$$

По экономической плотности тока:

$$q_{\Im} = \frac{I_{\text{HOPM}}}{J_{\Im K}} = \frac{163,539}{1,0} = 163,539 \text{ mm}^2.$$

Из табл. 1.18, стр. 20 [2] минимально допустимым проводом по условиям коронирования является АС-240/39. Из табл. 7.35, стр. 428 [2] принимаем провод марки АС-240/39 $q=240\,{\rm mm}^2,\,d=21,6\,{\rm mm},\,I_{\rm ДОП}=610\,{\rm A}.$ Проверку расчетных и допустимых значений ведем в табл. 4.22.

Таблица 4.22- Условия выбора провода ВЛ 220 кВ

Параметры	Условия выбора	Расчетные параметры	Допустимые значения
Длительный ток, А	$I_{\max} \leq I_{\mathtt{доп}}$	204,427	610
Термическая стойкость, мм ²	$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\rm K}}}{C} \le q$	Не проверяются	
Условие коронирования, кВ/см	$1,07E \le 0,9E_0$	27,12	28,796
Электродинамическое дествие токов КЗ, м	$b \leq b_{ ext{доп}}$	0,45	2,514

4.6.7 Выбор токоведущих частей в цепи синхронного компенсатора

Связь синхронного компенсатора с автотрансформатором выполняем жесткими шинами. Расчетные токи:

$$I_{\text{HOPM}} = \frac{S_{\text{HOM}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{37.5 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 10.5} = 2062 \text{ A}.$$

$$I_{\text{max}} = \frac{S_{\text{HOM}}}{\sqrt{3} \cdot 0.95 \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{37.5 \cdot 10^3}{\sqrt{3} \cdot 0.95 \cdot 10.5} = 2170 \text{ A}.$$

По экономической плотности тока:

$$q_{\text{B}} = \frac{I_{\text{HOPM}}}{J_{\text{B}}} = \frac{2062}{1.0} = 2062 \text{ mm}^2.$$

Из табл. П3.4, стр 624 [1] принимаем двухполосные алюминиевые шины прямоугольного сечения $2(100\times10)$ см²; $I_{\text{ДОП}} = 2860$ А.

Проверяем шины на термическую стойкость. Тепловой импульс тока КЗ:

$$B_{\rm K} = I_{\rm \Pi,0}^2 \cdot (t_{\rm OTK} + T_{\rm a}) = 10,024^2 \cdot (4 + 0,17) = 419,004 \text{ KA}^2 \cdot \text{c}.$$

$$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\rm K}}}{C} = \frac{\sqrt{419004 \cdot 10^3}}{91} = 224,941 \text{ mm}^2,$$

что меньше выбранного сечения 2×1000, следовательно шины термически стойки.

Проверяем шины на механическую прочность. Определяем пролет l при условии, что частота собственных колебаний будет больше 200 Γ ц:

$$200 \ge \frac{173.2}{l^2} \sqrt{\frac{J}{q}} \,,$$

откуда

$$l^2 \le \frac{173,2}{200} \sqrt{\frac{J}{q}} \ .$$

Если шины расположены на ребро, а полосы в пакете жестко связаны между собой, то:

$$J = 0.72 \cdot b^3 h = 0.72 \cdot 1^3 \cdot 10 = 7.2 \text{ cm}^4$$

Тогда

$$l^2 \le \frac{173.2}{200} \sqrt{\frac{7.2}{10 \cdot 2}} = 0.52 \text{ m}^2; \qquad l \le \sqrt{0.52} = 0.721 \text{ m}.$$

Если шины нв изоляторах расположены плашмя, то:

$$J = \frac{bh^3}{6} = \frac{1 \cdot 10^3}{6} = 166,667 \text{ cm}^4;$$

$$l^2 \le \frac{173.2}{200} \sqrt{\frac{166,667}{10 \cdot 2}} = 2,5 \text{ m}^2; \quad l \le \sqrt{2,5} = 1,581 \text{ m}.$$

Этот вариант расположения шин на изоляторах позволяет увеличить длину пролета до 1,581 м, т.е. дает значительную экономию изоляторов. Принимаем расположение пакета шин плашмя; пролет 1,6 м; расстояние между фазами a = 0.8

Для того, чтобы уменьшить усилие между полосами, в пролете между полосами устанавливаются прокладки. Пролет между прокладками выбирается таким образом, чтобы электродинамические силы, возникающие при КЗ, не вызывали сопротивления полос:

$$l_{\Pi} \le 0.216 \sqrt{\frac{a_{\Pi}}{i_{V}^{(3)}}} \cdot \sqrt[4]{\frac{EJ_{\Pi}}{k_{\Phi}}} = 0.216 \cdot \sqrt{\frac{2}{27544}} \cdot \sqrt[4]{\frac{7 \cdot 10^{10} \cdot 0.833}{0.4}} = 1.137 \text{ m},$$

где $E=7\cdot10^{10}$ Па по табл. 4.2, стр.224 [1]; $J_{\Pi}=\frac{hb^3}{12}=\frac{10\cdot1^3}{12}=0,833$ см⁴; $k_{\Phi}=0,4$ по рис. 4.5, стр. 224 [1]; $a_{\Pi}=2b=2\cdot1=2$ см.

Механическая система две полосы-изоляторы должна иметь частоту собственных колебаний больше 200 Гц, чтобы не произошло резкого увеличения усилия в результате механического резонанса. Исходя из этого величина $l_{\rm II}$ выбирается еще по одному условию:

$$l_{\text{II}} \le 0.133 \sqrt[4]{\frac{EJ_{\text{II}}}{m_{\text{II}}}} \cdot 10^{-2} = 0.133 \sqrt[4]{\frac{7 \cdot 10^{10} \cdot 0.833}{2.7}} \cdot 10^{-2} = 0.828 \text{ M},$$

где $m_{\text{п}} = 2,7 \cdot 10^{-7} \cdot 10 \cdot 1 = 2,7 \text{ кг/м}.$

Принимаем меньшее значение $l_{\rm II}=0.828$ м, тогда число прокладок в пролете $n=\frac{l}{l_{\rm II}}-1=\frac{1.6}{0.828}-1=0.932.$ Принимаем n=1.

При двух прокладках в пролете расчетный пролет:

$$l_{\Pi} = \frac{l}{n+1} = \frac{1.6}{1+1} = 0.8 \text{ M}.$$

Определяем силу взаимодействия между полосами:

$$f_{\rm II} = \frac{k_{\rm o} \cdot i_{\rm y}^2}{4h} \cdot 10^{-7} = \frac{0.4 \cdot 27544^2}{4 \cdot 0.01} \cdot 10^{-7} = 758,672 \text{ H/m},$$

где b = 10 мм = 0.01 м.

Напряжение в материале полос:

$$\sigma_{\text{II}} = \frac{f_{\text{II}} \cdot l_{\text{II}}^2}{12 \cdot W_{\text{II}}} = \frac{758,672 \cdot 0.8^2}{12 \cdot 1,667} = 24,273 \text{ M}\Pi\text{a},$$

где
$$W_{\Pi} = \frac{b^2 \cdot h}{6} = \frac{1^2 \cdot 10}{6} = 1,667 \text{ cm}^3.$$

Напряжение в материале шин от взаимодействия фаз:

$$\sigma_{\Phi} = \sqrt{3} \cdot 10^{-8} \frac{l^2 i_{y}^{(3)2}}{aW_{\Phi}} = \sqrt{3} \cdot 10^{-8} \frac{1.6^2 \cdot 27544^2}{0.8 \cdot 33.333} = 1.262 \text{ M}\Pi a,$$

где
$$W_{\Phi} = \frac{bh^2}{3} = \frac{1 \cdot 10^2}{3} = 33,333 \text{ cm}^3.$$

$$\sigma_{\text{расч}} = \sigma_{\Phi} + \sigma_{\Pi} = 24,273 + 1,262 = 25,535 \text{ M}\Pi\text{a},$$

что меньше $\sigma_{\text{доп}} = 75 \text{ M}\Pi$ а. Таким образом, шины механически прочны.

Результаты расчетов сводим в табл. 4.23.

Таблица 4.23- Условия выбора шинопровода связи

Параметры	Условия выбора	Расчетные параметры	Допустимые значения
Длительный ток, А	$I_{PAF} \leq I_{ДО\Pi}$	2170	2860
Экономическое сечение, мм ²	$q_{ exttt{pac-u}} = rac{I_{ exttt{PAB}}}{\dot{J}_{ exttt{3}}}$	2062	2000
Термическая стойкость, мм ²	$q_{\min} = rac{\sqrt{B_{ ext{K}}}}{C} \leq q$	224,941	2×1000
Динамическая стойкость, МПа	$\sigma_{ ext{PACY}} \leq \sigma_{ ext{ДОП}}$	25,535	75

4.6.7 Выбор токоведущих частей в цепи от выводов автотрансформатора до реактора

Расчетные токи в цепи от выводов автотрансформатора до сдвоенного реактора:

$$I_{\text{HOM}} = \frac{S_{\text{HH}}}{\sqrt{3} \cdot U_{\text{HOM}}} = \frac{27000}{\sqrt{3} \cdot 10} = 1559 \text{ A}.$$

$$I_{\Phi OPC} = 1.5 \cdot I_{HOM} = 1.5 \cdot 1559 = 2338.5 \text{ A}.$$

Из табл. 9.14, стр. 543 [2] выбираем комплектный токопровод 10 кВмарки ТЭК-10-3200-125: $U_{\text{ном}} = 10$ кВ; $I_{\text{ном}} = 3200$ А; $i_{\text{дин}} = 125$ кА; сечение токоведущих шин (из алюминия) ($150 \times 80 \times 15$) мм²; расположение шин – по треугольнику.

Сравнение расчетных и допустимых данных ведем в табл. 4.24.

Таблица 4.24- Условия выбора комплектного токопровода ТЭК-10-3200-125

Параметры	Условия выбора	Расчетные	Допустимые
1 1	1	параметры	значения
Длительный ток, А	$I_{ ext{PA}ar{ ext{b}}} \leq I_{ ext{ДO}\Pi}$	2338,5	3200
Электродинамическая стойкость, кА	$i_{ m Y} \leq i_{ m дин}$	100,516	125
Термическая стойкость, мм ²	$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\mathrm{K}}}}{C} \le q$	Не проверяются	
Динамическая стойкость, МПа	$\sigma_{ ext{PACY}} \leq \sigma_{ ext{ДОП}}$	Не проверяются	

4.6.8 Выбор токоведущих частей от реактора до сборных шин 10 кВ

Расчетные токи:

$$I_{\text{HOM}} = \frac{1559}{2} = 779,5 \text{ A}.$$

$$I_{\Phi OPC} = \frac{2338,5}{2} = 1169,85 \text{ A}.$$

По экономической плотности тока:

$$q_{\text{B}} = \frac{I_{\text{HOPM}}}{J_{\text{B}}} = \frac{779.5}{1.0} = 779.5 \text{ MM}^2.$$

Из табл. 7.3, стр. 395 [2] выбираем алюминиевые шины сечением (80×10) = 800 мм^2 ; $I_{\text{ДОП}} = 1480 \text{ A}$. Сравнение расчетных и допустимых значений ведем в табл. 4.25.

Таблица 4.25- Условия выбора шинопровода от реактора до сборных шин

Параметры	Условия выбора	Расчетные	Допустимые
<u> </u>	•	параметры	значения
Длительный ток, А	$I_{ ext{PA}ar{ ext{b}}} \leq I_{ ext{ДO}\Pi}$	1169,85	1480
Экономическое сечение, мм ²	$q_{ exttt{pac} ext{ iny 4}} = rac{I_{ exttt{PAB}}}{\dot{J}_{ ext{ iny 3}}}$	779,5	800
Термическая стойкость, мм ²	$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\mathrm{K}}}}{C} \le q$	133,72	800
Динамическая стойкость, МПа	$\sigma_{ ext{PACY}} \leq \sigma_{ ext{ДОП}}$	21,748	75

4.6.9 Выбор сборных шин 10 кВ

Сборные шины по экономической плотности тока не выбираются. По допустимому току из табл. 7.3, стр. 395 [2] выбираем алюминиевые шины сечением (80×10) = 800 мм²; $I_{\text{ДОП}}$ = 1480 А. Сравнение расчетных и допустимых значений ведем в табл. 4.26.

Таблица 4.26- Выбор сборных шин 10 кВ

Параметры	Условия выбора	Расчетные	Допустимые
1 1	1	параметры	значения
Длительный ток, А	$I_{ ext{PA}ar{ ext{b}}} \leq I_{ ext{ДO}\Pi}$	1169,85	1480
Экономическое сечение, мм ²	$q_{ exttt{pacч}} = rac{I_{ exttt{PAБ}}}{\dot{J}_{ exttt{3}}}$	-	-
Термическая стойкость, мм ²	$q_{\min} = \frac{\sqrt{B_{\mathrm{K}}}}{C} \le q$	133,72	800
Динамическая стойкость, МПа	$\sigma_{ ext{PACY}} \leq \sigma_{ ext{ДОП}}$	21,748	75

5 КОНСТРУКЦІЯ ВРП 220 кВ

Розподільний пристрій, розташований на відкритому повітрі, називається відкритим розподільним пристроєм (ВРП). Як правило, РП напругою 35 кВ і вище споруджуються відкритими.

Відкриті РП повинні забезпечити надійність роботи, безпека і зручність обслуговування при мінімальних витратах на спорудження, можливість розширення, максимальне застосування великоблочних вузлів заводського виготовлення.

Відстань між струмоведучими частинами і від них до різних елементів ВРП повинне вибиратися відповідно до вимог ПУЭ.

Всі апарати ВРП звичайно розташовуються на невисоких підставах (металевих або залізобетонних). По території ВРП передбачаються проїзди для можливості механізації монтажу і ремонту устаткування. Шини виконуються гнучкими з многопроволочных проводів, що кріпляться за допомогою підвісних ізоляторів на порталах.

Під силовими трансформаторами, масляними реакторами передбачаються маслоприемники, укладається шар гравію товщиною не менш 25 см, і олія стікає в аварійних випадках у маслосборники. Кабелі оперативных ланцюгів, ланцюгів керування, релейного захисту, автоматики і воздухопроводи прокладають у лотках із залізобетонних конструкцій без заглубления їхній у ґрунт або в металевих лотках, підвішених до конструкцій ВРП.

Відкритий розподільний пристрій повинний бути обгороджено.

Для широко розповсюджених схем з однієї і двома робітниками й обхідний системами шин застосовується типова компановка ВРП, розроблена інститутом "Энергосетьпроект".

На кресленні приведені розріз і план осередку автотрансформатора ВРП 220 кВ по розглянутому типовому проекті. У прийнятої компановке усі вимикачі розміщаються в один ряд біля другої секції шин, що полегшує їхнє обслуговування. Такі ВРП називаються однорядними на відміну від інших

компановок, де вимикачі ліній розташовані в одному ряді, а вимикачі трансформаторів - в іншому.

З креслення видно, що кожен полюс шинних роз'єднувачів другої секції шин розташований під проводами відповідної фази збірних шин. Таке розташування (кільове) дозволяє виконувати з'єднання шинних роз'єднувачів безпосередньо під збірними шинами і на цьому ж рівні приєднувати вимикач.

Розглянуті роз'єднувачі мають пополюсное керування.

Ошиновка ВРП виконується гнучкими сталеалюминиевыми проводами. Лінійні і шинні портали і всі опори під апаратами - стандартні, залізобетонні.

Кабелі і воздухопроводы прокладені в лотках із залізобетонних плит, що служать одночасно пішохідними доріжками. У місцях перетинань з дорогою лотки прокладаються під проїзною частиною дороги.

Усі спорудження на площадці підстанції повинні розміщатися так, щоб при будівництві і монтажі, а також при ремонтах устаткування можна було використовувати різні пересувні і стаціонарні вантажопідйомні пристрої. Проїзд по дорозі можливий уздовж ряду вимикачів 220 кВ і біля трансформаторів. Силові трансформатори знаходяться в центрі підстанції, що забезпечує мінімальну довжину зв'язків 330, 220 і 10 кВ.

В общеподстанционном пункті керування (ОПК) розташовані панелі керування власних нестатків і релейного захисту, пристрій зв'язку, майстерня для приїжджих ремонтних бригад, службова кімната й ін.

На підстанціях з могутніми автотрансформаторами напругою 220 кВ і вище ревізія виробляється за допомогою сполученого порталу, до якого прикріплена ошиновка трансформатора, а посилена траверса порталу розрахована на підйом кожуха або магнитопровода з обмотками.