# Министерство образования Республики Беларусь Учреждение образования БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Факультет компьютерных систем и сетей Кафедра электронных вычислительных машин Дисциплина: Жизненный цикл разработки программного обеспечения

> Лабораторная работа №6 Улучшение UX

 Студенты:
 Д.В. Василевич

 М.Д Таврель
 П. С Хвесько

 Преподаватель:
 Д.А. Жалейко

## Часть 1. Оценка разрабатываемого ПО по атрибутам

#### Описание разрабатываемого ПО:

Система представляет клиент-серверное приложение, позволяющее устройствам в одной сети подключаться к серверу, обмениваться сообщениями и просматривать информацию друг о друге.

#### Оценка атрибутов Usability

#### 1. Распознаваемость соответствия (Recognizability):

Система позволяет пользователям быстро понять функциональность благодаря понятному пользовательскому интерфейсу. Однако некоторые элементы интерфейса не очевидны (не интуитивно понятные кнопки).

Оценка: Средний уровень.

#### Обучаемость (Learnability):

Пользователи быстро осваивают систему благодаря упрощенной навигации. Тем не менее документация ограничена, что может усложнять взаимодействие для новых пользователей.

Оценка: Средний уровень.

# Используемость (операбельность, Operability):

Интерфейс удобен, все нужные операции находятся на одной панеле

Оценка: Высокий уровень.

# Защита от ошибок пользователя (User Error Protection):

Система не всегда предупреждает пользователя о возможных ошибках (например, при незаполнении обязательных полей в формах).

Оценка: Низкий уровень.

#### Эстетика GUI:

Визуальный интерфейс выглядит удовлетворительным, все выполнено в одном стиле и с согласованием шрифтов.

Оценка: Средний уровень.

# Доступность (Accessibility):

Система не полностью соответствует стандартам WCAG 2.0. Например, отсутствует поддержка экранных читалок, а также недостаточный контраст текста и фона.

Оценка: Низкий уровень.

## Часть 2. Пути улучшения UX

На базе проведенной оценки предложены следующие пути улучшения

#### Оптимизация навигации:

1. Переработать структуру страниц, чтобы сделать интуитивно понятный интерфейс

### Улучшение визуального дизайна:

- 1. Обновить цветовую палитру и шрифты для современного и согласованного внешнего вида.
- 2. Внедрить адаптивный дизайн для корректного отображения на мобильных устройствах.

#### Повышение доступности:

1. Адаптировать интерфейс согласно стандартам WCAG 2.0 (например, добавить поддержку экранных читалок, увеличить контрастность текстов).

#### Добавление защиты от ошибок пользователя:

- 1. Реализовать подсказки и предупреждения при заполнении форм.
- **2.** Добавить возможность отмены ключевых действий (например, отмены записи на курс).

#### Улучшение эстетики GUI:

- 1. Переработать элементы интерфейса (кнопки, вкладки, формы) для их унификации.
  - 2. Добавить визуальное выделение активных и завершенных курсов.

# Часть 3. Примеры улучшений

На рисунке 3.1 представлен функционал выбора файла и сети



Рисунок 3.1 – Вкладка выбора файла и сети

На рисунке 3.2 представлен функционал вкладки выбора устройства и его настройки..

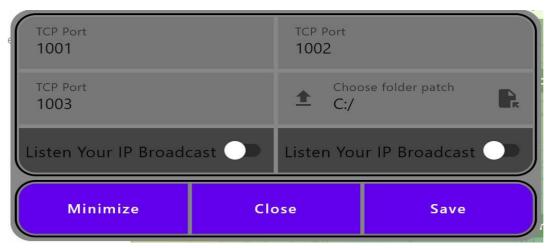


Рисунок 3.1 – Вкладка выбора устройства и его настройки.

### Часть 4. Вывод

### В результате работы были:

- 1. Проведена оценка системы по шести атрибутам качества Usability. Выявлены ключевые проблемы в навигации, защите от ошибок, эстетике и доступности.
- 2. Предложены пути улучшения UX с обоснованием их необходимости.
- 3. Реализованы изменения в системе, что позволило:

Упростить навигацию.

Сделать интерфейс более современным и доступным.

Отчет с результатами работы и визуализациями изменений был загружен в репозиторий для дальнейшего анализа