

| Чеклист 1 этап. Заполнила команда 9.4 |  |  |                      |      |      |       |  |  |        |  |  |
|---------------------------------------|--|--|----------------------|------|------|-------|--|--|--------|--|--|
| №                                     | Критерий                                 | Описание   | № Команды. Баллы 0-5 |      |      |       |  |  |        |  |  |
|                                       |  |  | 9.1                  | 9.2  | 8.2  | 5,СКЗ |  |  |        |  |  |
| 1                                     | Организация проекта                      | Создан Git-репозиторий, настроен task-трекер (Jira, YouTrack, др.), определены правила коммитов. | 5.0                  | 5.0  | 5.0  | 5.0   |  |  |        |  |  |
| 2                                     | Распределение ролей в команде            | Участники команды обладают конкретными ролями. Продемонстрирована работа в этих ролях            | 4.5                  | 5.0  | 5.0  | 3.0   |  |  |        |  |  |
| 3                                     | Качество оформления документации         | Требования структурированы, все аспекты изложены логично, документация читаема.                  | 5.0                  | 5.0  | 5.0  | 5.0   |  |  |        |  |  |
| 4                                     | Качество презентации                     | Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.          | 5.0                  | 4.0  | 4.0  | 2.5   |  |  |        |  |  |
| 5                                     | Анализ конкурентов                       | Проведен SWOT-анализ, выполнен бенчмаркинг по ключевым конкурентам.                              | 5.0                  | 5.0  | 5.0  | 5.0   |  |  |        |  |  |
| 6                                     | Целевая аудитория                        | Определен портрет целевой аудитории, гео, особенности рынка.                                     | 4.5                  | 5.0  | 4.0  | 5.0   |  |  |        |  |  |
| 7                                     | Оценка рынка (SAM/SOM)                   | Примерная оценка размера целевого рынка, масштабируемость продукта.                              | 1.0                  | 5.0  | 5.0  | 5.0   |  |  |        |  |  |
| 8                                     | Обоснование проекта                      | Проект решает реальную проблему, четко определена его ценность и критерии успешности.            | 5.0                  | 5.0  | 5.0  | 3.0   |  |  |        |  |  |
| 9                                     | Функциональные требования                | Полнота и логичность функциональных требований, учтены ключевые особенности продукта.            | 5.0                  | 5.0  | 5.0  | 4.0   |  |  |        |  |  |
| 10                                    | Нефункциональные требования              | Учтены требования к производительности, безопасности, масштабируемости.                          | 5.0                  | 5.0  | 5.0  | 4.0   |  |  |        |  |  |
| 11                                    | Пользовательские сценарии (User Stories) | Описаны сценарии использования, роли пользователей, Acceptance Criteria.                         | 4.0                  | 4.0  | 4.0  | 4.0   |  |  |        |  |  |
| 12                                    | Перечень основных функциональных блоков  | Выделены модули системы, описано их взаимодействие.  | 4.0                  | 5.0  | 4.0  | 4.0   |  |  |        |  |  |
| 13                                    | Ограничения проекта                      | Указаны сроки, ресурсы, стек технологий, возможные риски и ограничения.                          | 5.0                  | 3.5  | 5.0  | 3.0   |  |  |        |  |  |
| 14                                    | Технические риски                        | Учтены потенциальные сложности разработки, предложены пути их решения.                           | 5.0                  | 1.0  | 5.0  | 0.0   |  |  |        |  |  |
| 15                                    | Начальная архитектура                    | UML-диаграммы (классов, последовательностей, развертывания), ER-диаграмма базы данных.           | 5.0                  | 5.0  | 4.8  | 5.0   |  |  |        |  |  |
| 16                                    | Гибкость архитектуры                     | Архитектура позволяет масштабирование, возможны будущие доработки.                               | 5.0                  | 5.0  | 5.0  | 5.0   |  |  |        |  |  |
| 17                                    | Проработка API                           | Четко определена структура API (эндпоинты, форматы запросов и ответов, аутентификация).          | 3.0                  | 3.8  | 4.0  | 2.5   |  |  |        |  |  |
| 18                                    | Дизайн и UI-макеты                       | UI Kit, брендбук, макеты интерфейса (Figma).   | 3.5                  | 3.5  | 5.0  | 4.0   |  |  |        |  |  |
| 19                                    | Финансовая модель                        | Предложены способы монетизации, рассчитана Unit-экономика, оценены P&L и ROI.                    | 5.0                  | 1.0  | 4.7  | 5.0   |  |  |        |  |  |
| 20                                    | Roadmap проекта                          | Есть дорожная карта с ключевыми этапами и вехами   | 5.0                  | 5.0  | 5.0  | 5.0   |  |  |        |  |  |
|                                       |  |  | 89.5                 | 85.8 | 94.5 | 79.0  |  |  |        |  |  |
|                                       |  |  |                      |      |      |       |  |  |        |  |  |
|                                       |  |  |                      |      |      |       |  |  | Фидбэк |  |  |
|                                       |  |  |                      |      |      |       |  |  |        |  |  |
|                                       |  |  |                      |      |      |       |  |  | 5СКЗ   | Очень хорошая аналитика. В дизайне нет брендбука, в остальном хороший интерфейс. Роли распределены неравномерно. Видео презентация менее 8 минут, большая часть слайдов - о геймплее и интерфейсе, выступление хорошее. API только в виде документа. Не найдены технические риски и обоснование проекта. |  |
|                                       |  |  |                      |      |      |       |  |  |        |  |  |
|                                       |  |  |                      |      |      |       |  |  |        | Очень подробный анализ, но только монетизация в финансовой модели и нет особенностей рынка. Презентация хорошая, но выступление короткое   |  |
|                                       |  |  |                      |      |      |       |  |  |        | Ушли за предел 10 минут в презентации, отсутствует Acceptance Criteria, не определены технические риски, слудное api, нет UI Kit и маленький брендбук, нет финансовой модели   |  |
|                                       |  |  |                      |      |      |       |  |  |        | Нет get запросов в API. Нет брендбука проекта. Acceptance Criteria. Проведен подробный анализ, но нет оценки рынка. Презентация подробная, логичная и последовательная, но презентация меньше 8 минут  |  |