







Alessandro Alpi

Microsoft MVP – SQL Server dal 2008

Blog ITA: http://blogs.dotnethell.it/suxstellino

Blog ENG: http://suxstellino.wordpress.com/

CTO Engage IT Services S.r.l.

www.engageitservices.it

Team leader (Agile)

Communities

Getlatestversion.it













Agenda

Concetti di Unit Testing

Perché Unit Testing su database

Unit Testing framework

Unit Testing solution

Conclusioni

Q&A







Concetto di unit test

In computer programming, unit testing is a software testing method by which **individual units of source code**, sets of one or more computer program modules together with associated control data, usage procedures, and operating procedures are tested to determine if they **are fit for use**. The primary purpose of this approach is **to find out bugs and prevent regressions**.







Parleremo di...

Development teams

Codice e funzionalità

QA Team

Evitare e prevenire le regressioni

Down e breaking change presso i nostri clienti Implementazioni in retro compatibilità

Ridurre i bug e migliorare la qualità

Coprire «in tempo» di test il nostro codice

..con produttività

Tool e framework «integrati» ed integrabili













Non parleremo di..

TDD (Test Driven Development)

Stesura del test prima di quella del codice

Integration test

Test di più componenti in gruppo (integrazione tra i moduli)

Test di UI

Eventi, simulazioni di usabilità su GUI

Processi di automazione

In realtà verrà accennato ©









Perché unit test

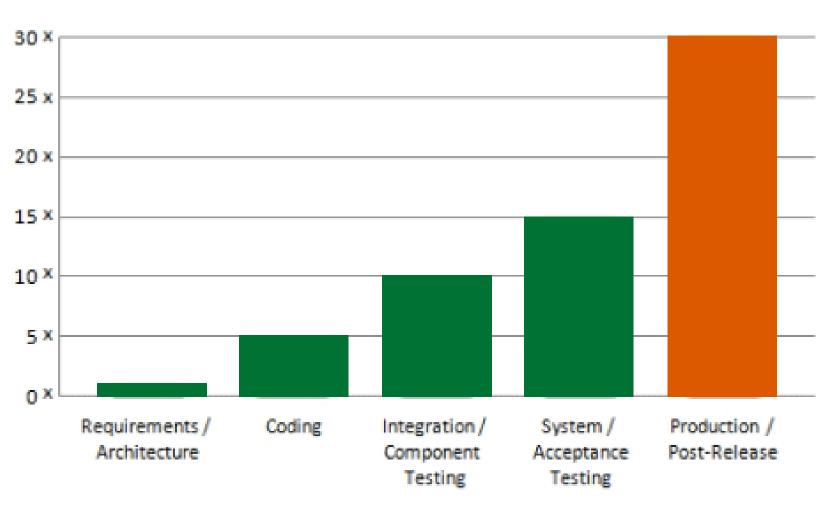
Verifica

Riduzione del numero di bug Individuazione degli errori Attinenza alle specifiche richieste Supporto allo sviluppo evolutivo Continuous improvement

Riduzione dei costi di sviluppo

Altrimenti impiegato in fix

Relative cost to fix, based on time of detection



Source: National Institute of Standards and Technology









Ma non è solo questo

Altri vantaggi:

Sono automatizzabili (non time consuming) e veloci

Portano «fiducia» nel codice prodotto

Conseguentemente, si ha più «coraggio» nel fare refactor

Portano un «ritmo» di lavoro, riducendo il tempo del test manuale

Consentono «stime più precise» per i cambiamenti

Rendono chiaro il codice

Forniscono una buona documentazione dei metodi











Test manuale su database

Esecuzione di codice in ambienti di produzione o estratti di dati T-SQL debug, check su valori variable

PRINT, PRINT, SELECT...

Non ripetibile, soggetto ad errori umani

Alcuni test non sono più validi appena cambia la situazione

Alcuni test sono fatti su vincoli che bloccano l'operatività del test stesso







Cosa dovremmo testare?

Calcoli in procedure e funzioni

Constraint (schema)

Casi limite di DML e dati

Comportamenti attesi dalle regole sui dati e dai DLM

Error Handling

Security

Standard (SQLCop)









Una soluzione possibile

tSQLt (free)

Semplice da installare

Struttura comune (Assemble, Act, Assert)

Framework in t-sql

...con SQL Server Management Studio

Via t-sql

Con Red Gate SQL Test

Integrato anche con il framework SQLCop









Struttura di un test tSQLt

Built-in

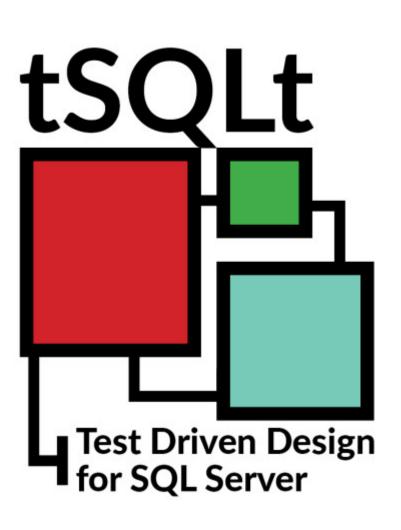
tsqlt schema

Classes

User defined schema

Convenzioni

Naming: test*

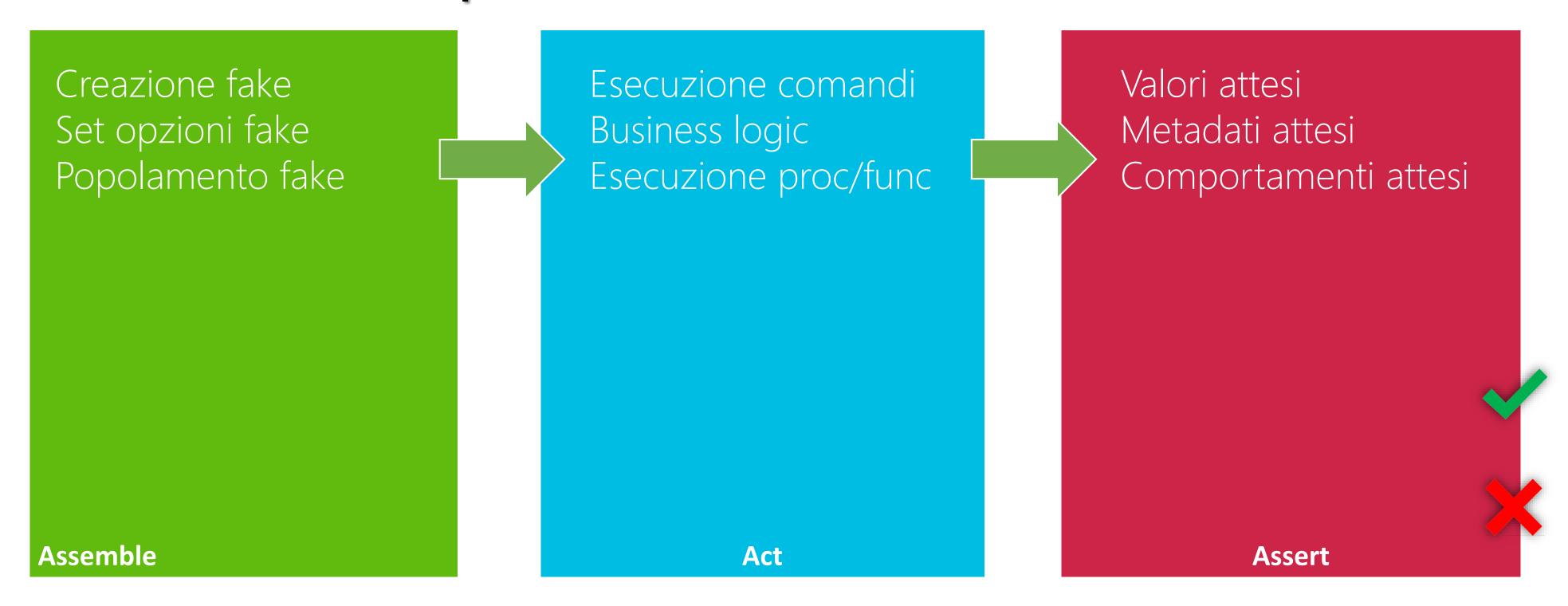








tSQLt test – Pipeline







Features

Assertions

Consentono la comparazione di valori risultanti dalla fase di «ACT»

Isolating dependencies

Consente di isolare le aree di codice che stanno per essere testate

Expectations

Gestione delle eccezioni











Conseguenze della non prevenzione

I bug non risolti camuffano altri potenziali bug

ed indicano che "la qualità è solo un'opzione"

e sono anche un costo aggiuntivo nel futuro

Discutere dei bug è una perdita di tempo (distrazione del team)

I bug non risolti viziano

le metriche del team e del progetto

le stime preventive e i ritmi di release







Worst practices

Testare procedure troppo complesse

Prima fare refactor, poi testare le unità

Testare più di un comportamento alla volta

Non applicare logiche di business

Testare senza isolare gli oggetti

Vizi di integrazione (vincoli, errori fuori dal test)

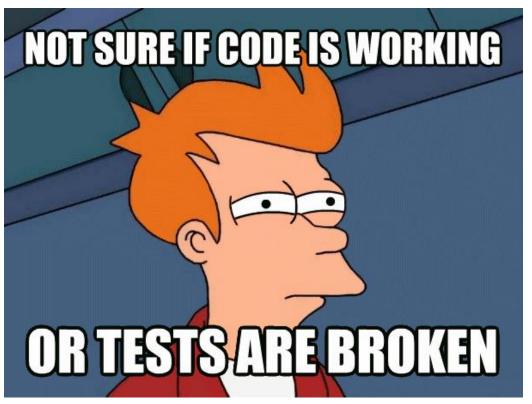
Fare in modo che il test funzioni ignorando la feature

Quella mania del verde 🔾 🗸 🗸

Test su procedure irrilevanti

Sono solo un costo









Lezioni derivanti

Perciò, coprendo con unit test

Il codice è più leggibile (anche autodocumentato)

Il codice segue regole, e quindi è comprensibile

Il codice diventa quindi familiare, ed è più semplice intervenire

Copertura full vs Copertura parziale

Qualità, l'avevo già detto? ©









Conclusioni

- Nessuna scusa per non testare
 - Esattamente come per ogni metodo lato codice
- I tool esistono
- Ed esistono anche i generatori di dati
- I processi di test aumentano la qualità
- I requisiti di business sono più rispettati e «coperti»









Risorse

http://www.sqlservercentral.com/articles/Unit+Testing/123900/

https://msdn.microsoft.com/it-it/library/mt169842.aspx

https://www.youtube.com/watch?v=7tlHg3P0ea0

http://tsqlt.org/user-guide/tsqlt-tutorial/

http://datacentricity.net/tsqlt/

https://www.simple-talk.com/sql/t-sql-programming/getting-started-testing-databases-with-tsqlt/

http://www.red-gate.com/products/sql-development/sql-test/

https://www.youtube.com/watch?v=I68YO8NyoDc

http://blog.apexsql.com/whats-new-in-apexsql-unit-test-2016/







