



软件分析

静态单赋值和稀疏分析

熊英飞

北京大学

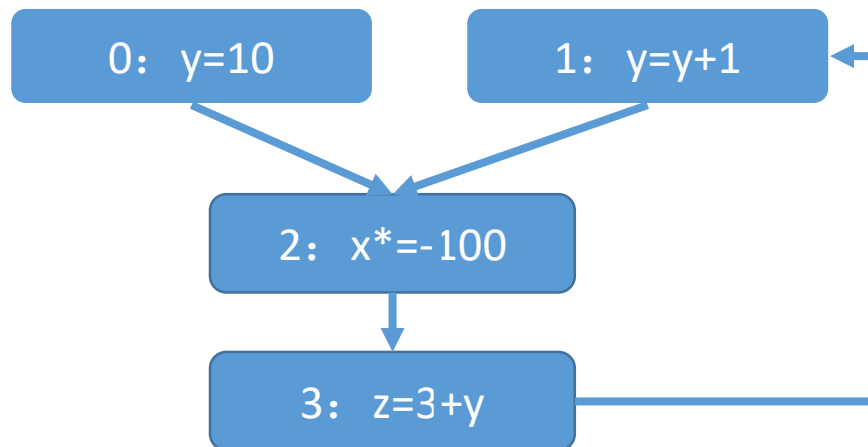


关于变量中保存值的分析

- 大量分析是关于变量中保存了什么值的
 - 符号分析
 - 区间分析
 - 常量传播



数据流分析的问题



- 问题1：每个结点都要保存一份关于 x, y, z 的值
 - 即使结点2和 y 没有关系
- 问题2：当1的转换函数更新 y 的时候，该更新只和3有关，但我们不可避免的要通过2才能到达3

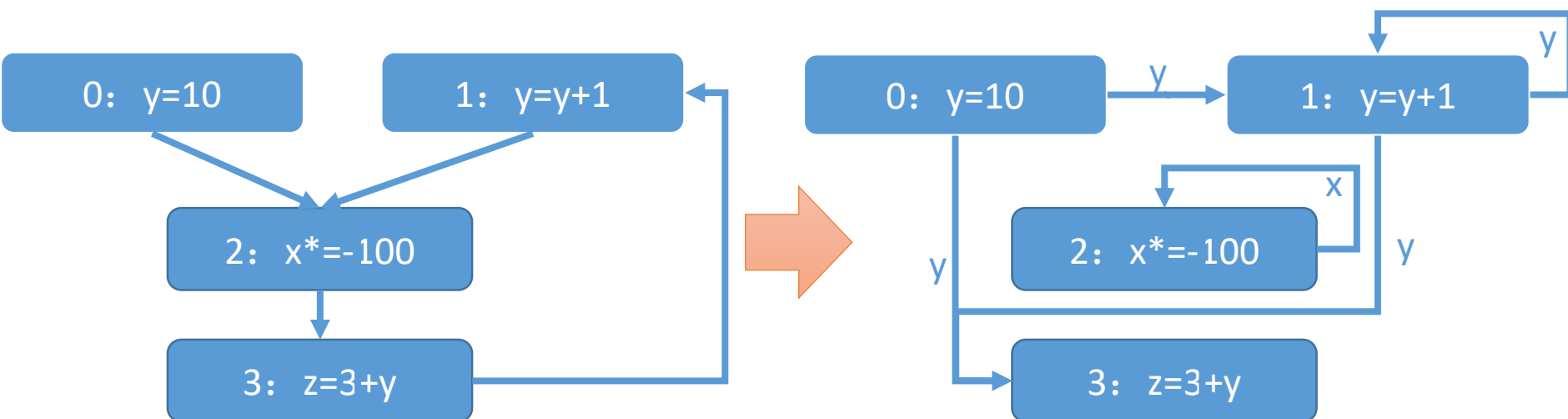


Def-Use关系

- 给定变量 x ，如果结点A可能改变 x 的值，结点B可能使用结点A改变后的 x 的值，则结点A和结点B存在Def-Use关系



基于Def-Use的数据流分析



- 每个结点只保存自己定义的变量的抽象值
- 只沿着Def-Use边传递抽象值
- 通常图上的边数大幅减少，图变得稀疏 (sparse)
- 分析速度大大高于原始数据流分析

$$\begin{aligned}y_0 &= f_0() \\y_1 &= f_1(y_0 \sqcap y_1) \\x_2 &= f_2(x_2 \sqcap x_0) \\z_3 &= f_3(y_0 \sqcap y_1)\end{aligned}$$



相关性质

- 假设结果基于集合的May分析，即返回的总是真实结果的超集
- 健壮性Soundness: 用原数据流算法求出来的每一个结果新算法都会求出来
- 准确性Precision: 用新算法求出来的每一个结果原算法都会求出来

基于Def-Use的数据流分析： 问题1



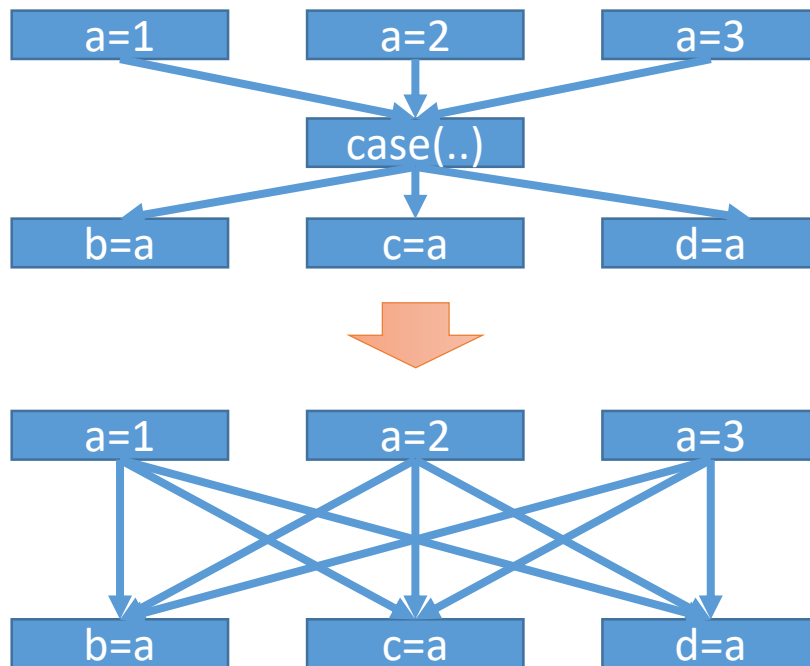
- 如何获取Def-Use关系
 - 可以通过Reaching Definition获取Def-Use关系
- 如何还原原始数据流分析的结果
 - 通过Reaching Definition获取使用变量以外的其他变量的定义
- Reaching Definition的复杂度
 - 程序中赋值语句个数为 m ，控制流图结点为 n
 - 更新单个节点的时间为 $O(m)$ （假设并集和差集的时间复杂度都是 $O(m)$ ）
 - 总共需要更新 $O(mn)$ 次
 - 总时间 $O(nm^2)$
- Reaching Definition本身就不够快

基于Def-Use的数据流分析： 问题2



- 如果可能的定义较多，程序中的边会大幅增长，分析速度反而变慢

```
case (...) of
  0: a := 1;
  1: a := 2;
  2: a := 3;
end
case (...) of
  0: b := a;
  1: c := a;
  2: d := a;
end
```





静态单赋值形式

Single Static Assignment

- 每个变量都只被赋值一次

```
x=10;  
y=y+1;  
x=y+x;  
y=y+1;  
z=y;
```



```
x0=10;  
y0=y+1;  
x1=y0+x0;  
y1=y0+1;  
z0=y1;
```

练习：把以下程序转成静态单赋值形式



x=10;

x+=y;

if (x>10)

z=10;

else

z=20;

x+=z;

x0=10;

x1=x0+y;

if (x1>10)

z0=10;

else

z1=20;

x2=x1+z?;



引入函数 ϕ

$x=10;$

$x+=y;$

if ($x>10$)

$z=10;$

else

$z=20;$

$x+=z;$

函数 ϕ 代表根据不同的控制流选择不同的值

$x0=10;$

$x1=x0+y;$

if ($x1>10$)

$z0=10;$

else

$z1=20;$

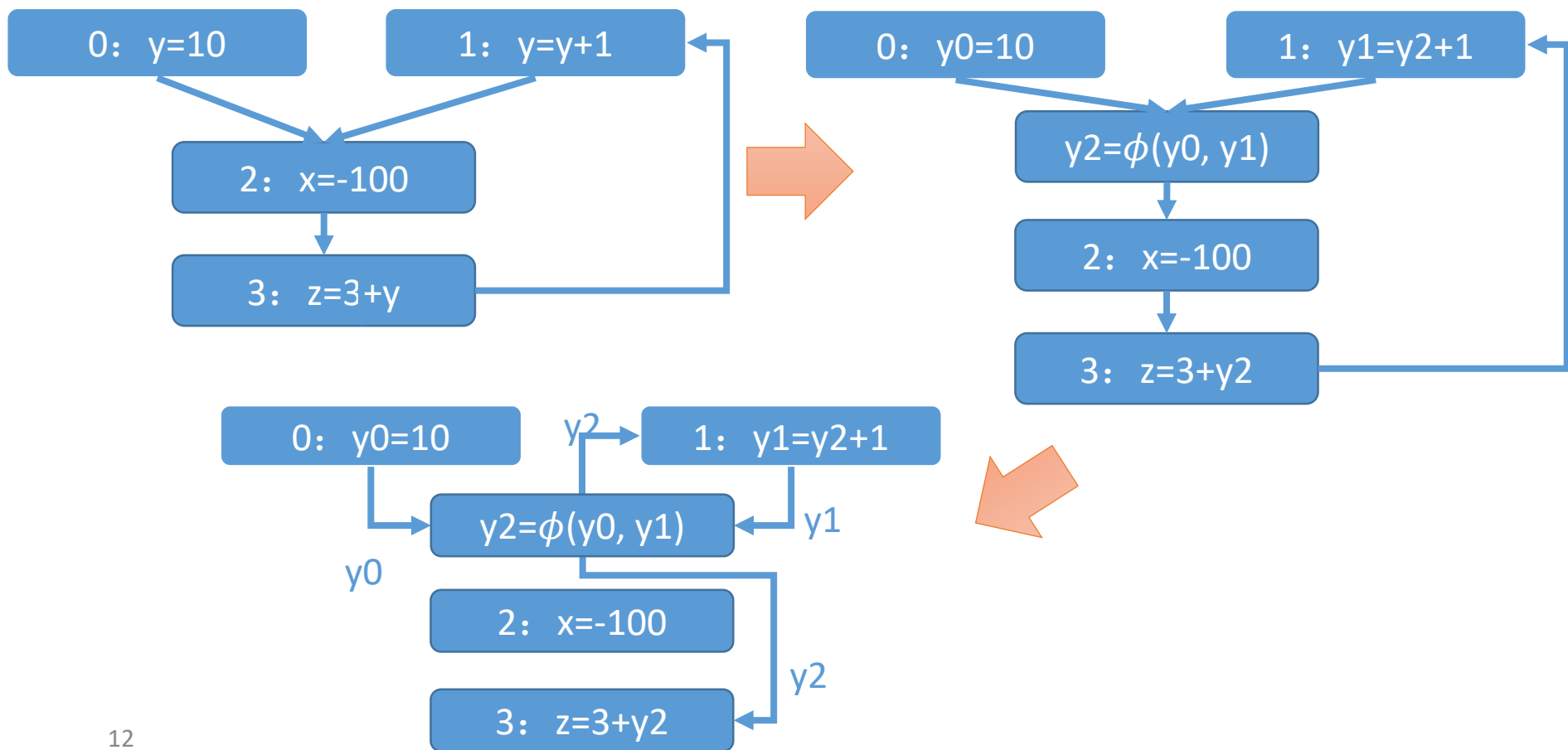
$z2=\phi(z0, z1);$

$x2=x1+z2;$



静态单赋值与数据流分析

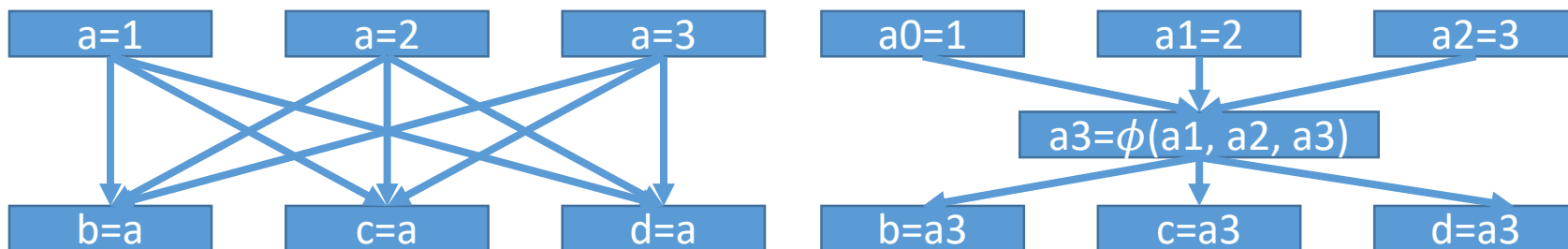
- 静态单赋值直接提供了Def-Use链





静态单赋值的好处

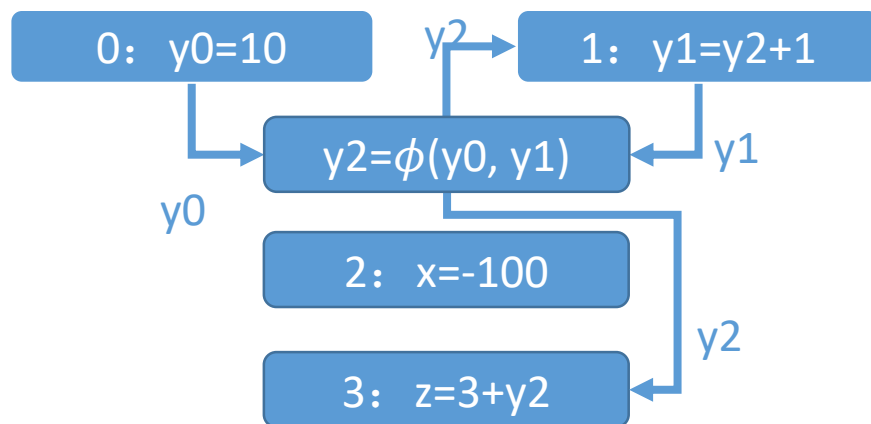
- 静态单赋值存在高效算法
- 静态单赋值中的边不会平方增长





静态单赋值vs流非敏感分析

- 静态单赋值形式上的流非敏感分析与流敏感分析等价



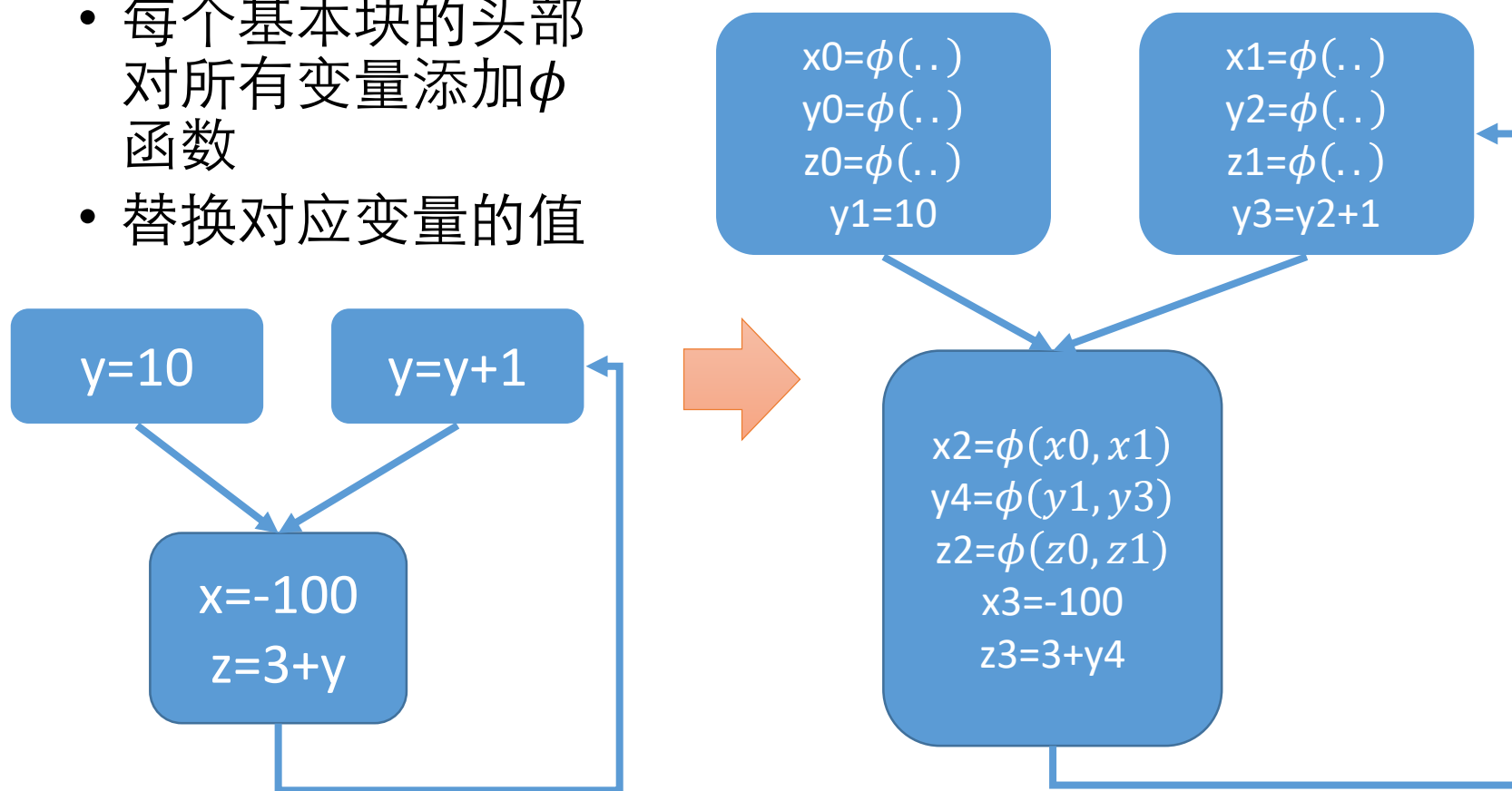
基于静态单赋值形式的分析通常又称为稀疏分析Sparse Analysis

- 流非敏感分析：
 - 每次有值变化时，挑选受影响的转换函数重新执行
 - 全局只保存一份抽象数据
- 流敏感分析：
 - 每次有值变化时，沿着边寻找后继节点的转换函数重新执行
 - 每个结点保存一份抽象数据



转换到静态单赋值形式

- 简单算法
 - 每个基本块的头部对所有变量添加 ϕ 函数
 - 替换对应变量的值





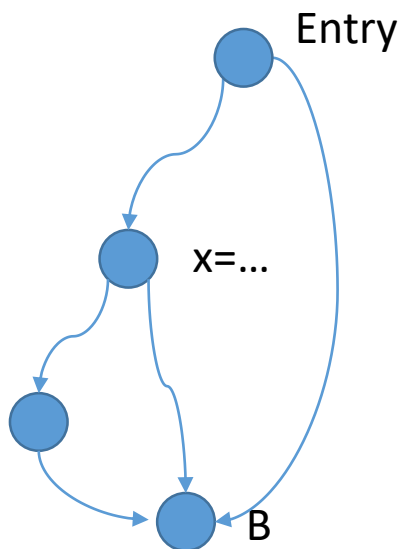
简单算法的问题

- 简单算法引入大量额外 ϕ 函数
 - 控制流图的每个结点会保存所有变量的值
 - 每条控制流图的边都会对每个变量产生Def-Use关系
 - 实际图并没有变得稀疏，反而可能更加稠密
- 希望能尽量减少引入的 ϕ 函数，即产生 ϕ 函数尽量少的静态单赋值形式



加入 ϕ 函数的条件

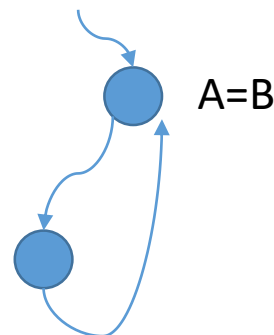
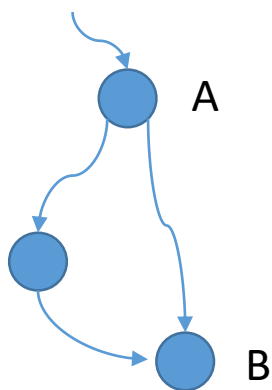
- 至少两条路径在B处汇合
- 其中一条经过了某个赋值语句
- 另外一条没有经过
- 赋值语句和B之间没有别的语句满足上述条件





支配关系

- 结点A支配 (dominate) 结点B: 所有从Entry到B的路径都要通过A

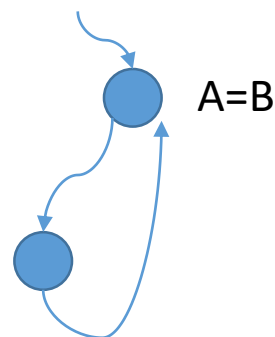
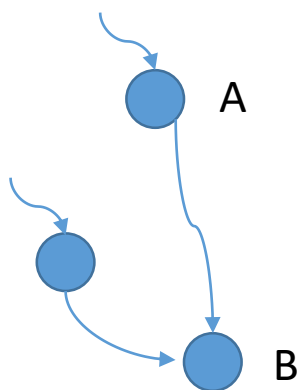


- 结点A严格支配 (Strictly dominate) 结点B: A支配B并且A和B不是一个结点
 - A不严格支配B \Rightarrow 至少存在一条路径, 在到达B之前不经过A



支配边界 Dominance Frontier

- 结点A的支配边界中包括B，当且仅当
 - A支配B的某一个前驱结点
 - A不严格支配B



- 对任意赋值语句 $x=...$ 所在的结点A，所有A的支配边界需要插入 ϕ 函数计算x的值

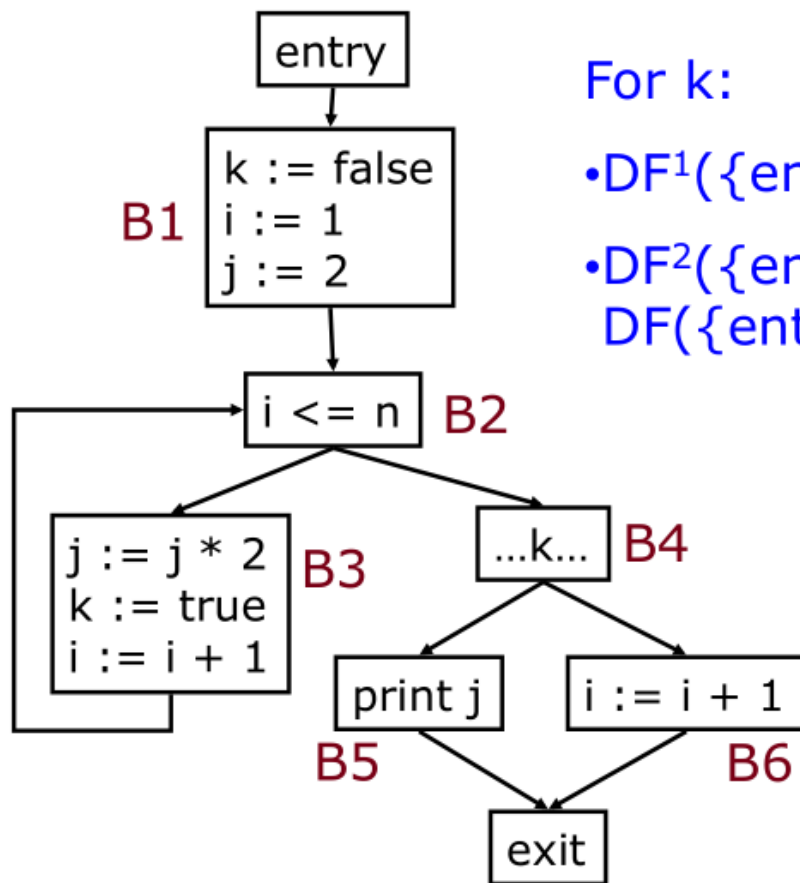


转换到静态单赋值形式

- 令 $DF(a)$ 为 a 的支配边界集合
- 定义
 - $DF(A) = \bigcup_{\{a \in A\}} DF(a)$
 - $DF^+(A) = \lim_{i \rightarrow \infty} DF^i(A)$
 - $DF^1(A) = DF(A)$
 - $DF^{i+1}(A) = DF(\bigcup_{j \leq i} DF^j(A))$
- 对任意变量 i , 令 A 为所有对 i 赋值的结点, $DF^+(A)$ 就是所有需要插入 ϕ 函数的结点



转换示例

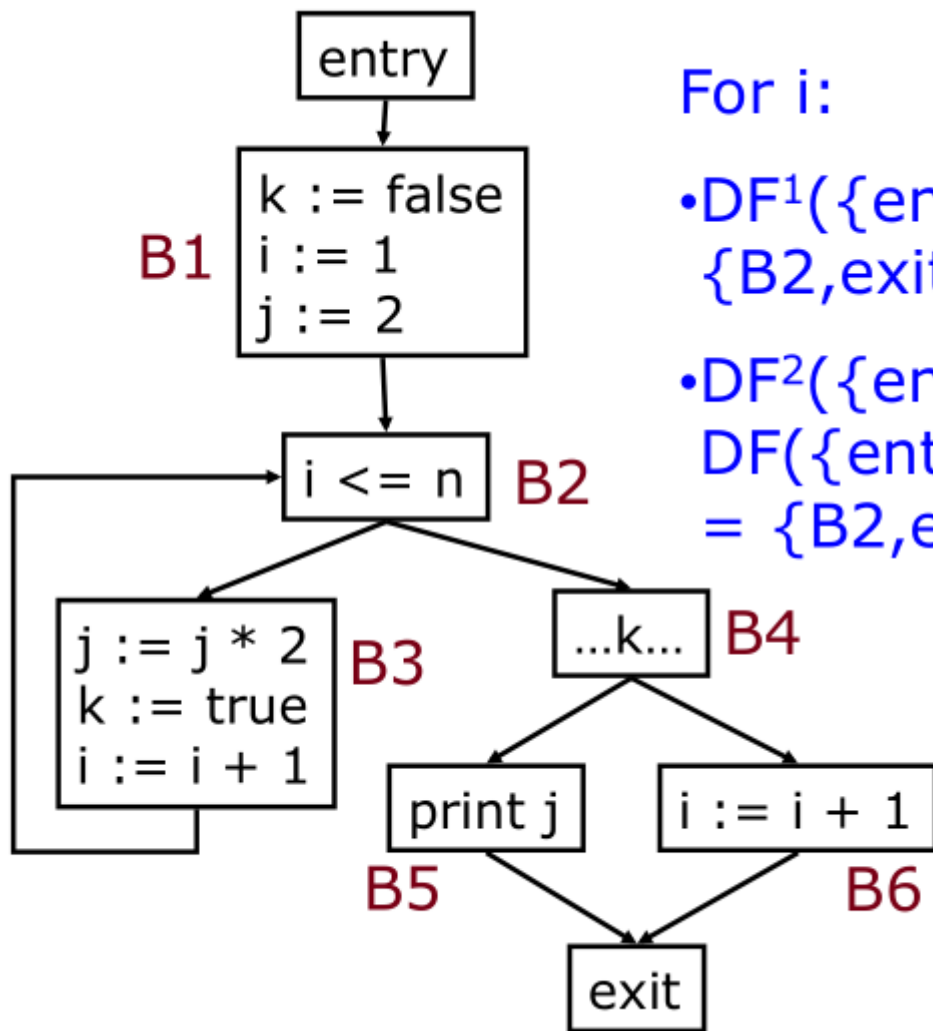


For k:

$$\bullet DF^1(\{\text{entry}, B1, B3\}) = \{B2\}$$

$$\bullet DF^2(\{\text{entry}, B1, B3\}) = DF(\{\text{entry}, B1, B2, B3\}) = \{B2\}$$

转换示例

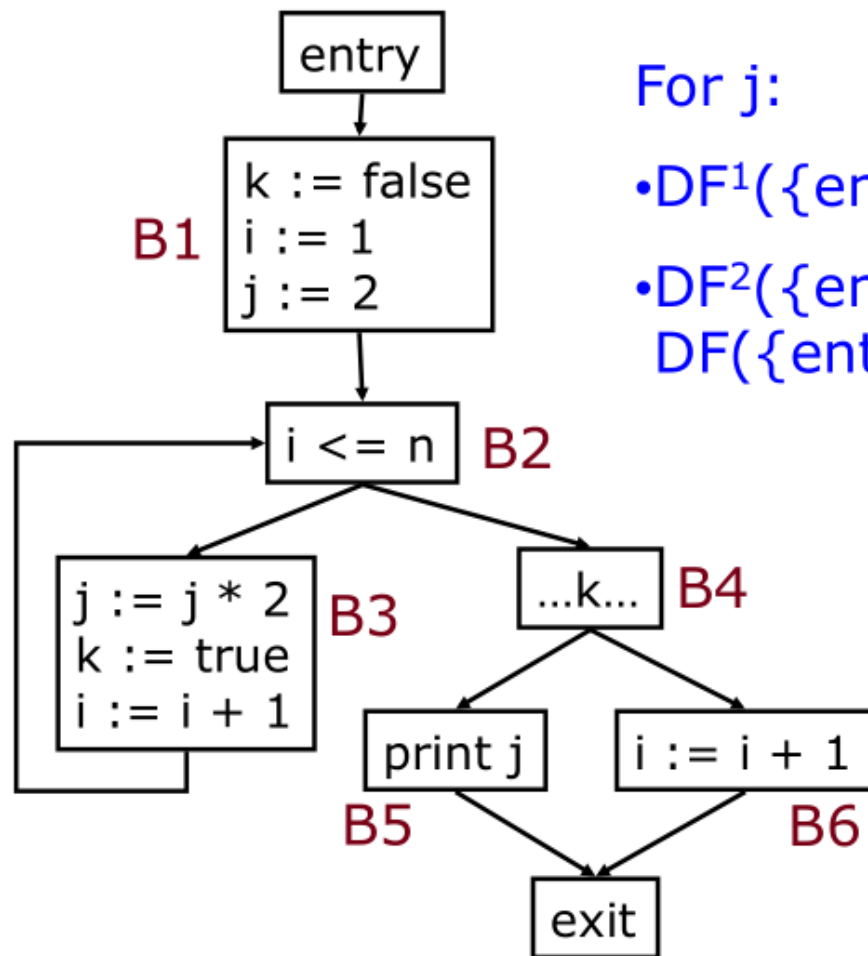


For i:

$$\bullet DF^1(\{\text{entry}, B1, B3, B6\}) = \{B2, \text{exit}\}$$

$$\bullet DF^2(\{\text{entry}, B1, B3, B6\}) = DF(\{\text{entry}, B1, B2, B3, B6, \text{exit}\}) = \{B2, \text{exit}\}$$

转换示例

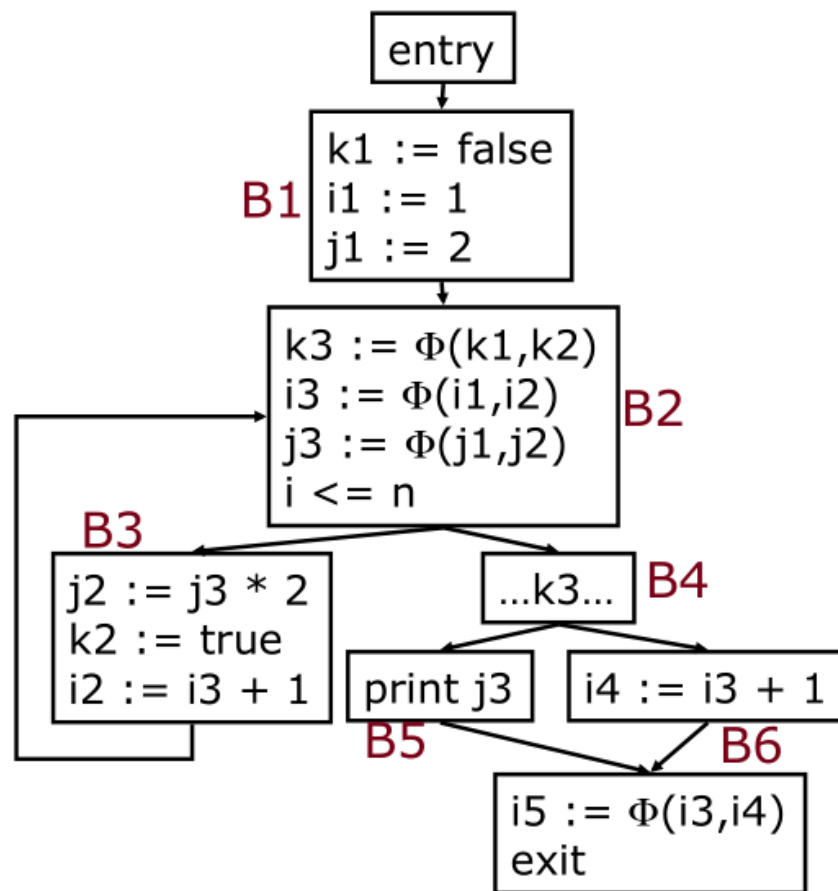


For j:

- $DF^1(\{\text{entry}, B1, B3\}) = \{B2\}$
- $DF^2(\{\text{entry}, B1, B3\}) =$
 $DF(\{\text{entry}, B1, B2, B3\}) = \{B2\}$



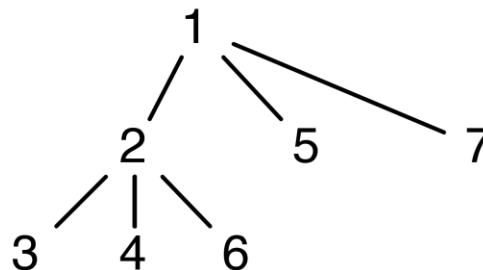
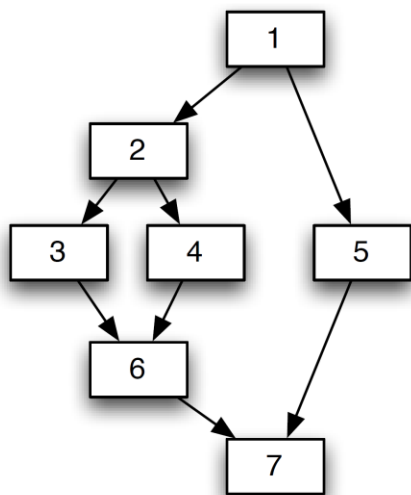
转换结果





计算支配边界—直接支配者

- 直接支配者immediate dominator: 如果a严格支配b, 并且不存在c, a严格支配c且c严格支配b, 则a是b的直接支配者, 记为 $\text{idom}(b)$
- 直接支配关系构成一颗树, 称为支配树





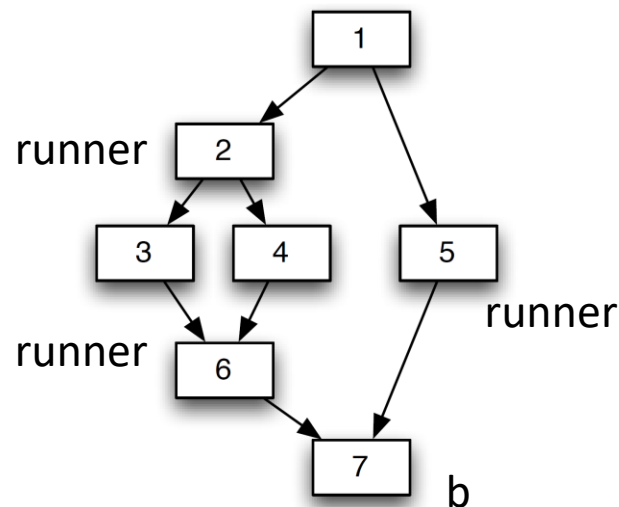
计算支配树的算法

- Lengauer and Tarjan算法
 - 复杂度为 $O(E\alpha(E,N))$
 - E 为边数, N 为结点数, α 为Ackerman函数的逆
 - Ackerman函数基本可以认为是常数
- Cooper, Harvey, Kennedy算法, 2001年
 - 复杂度为 $O(N^2)$
 - 实验证明在实践中比Lengauer and Tarjan算法要快



计算支配边界

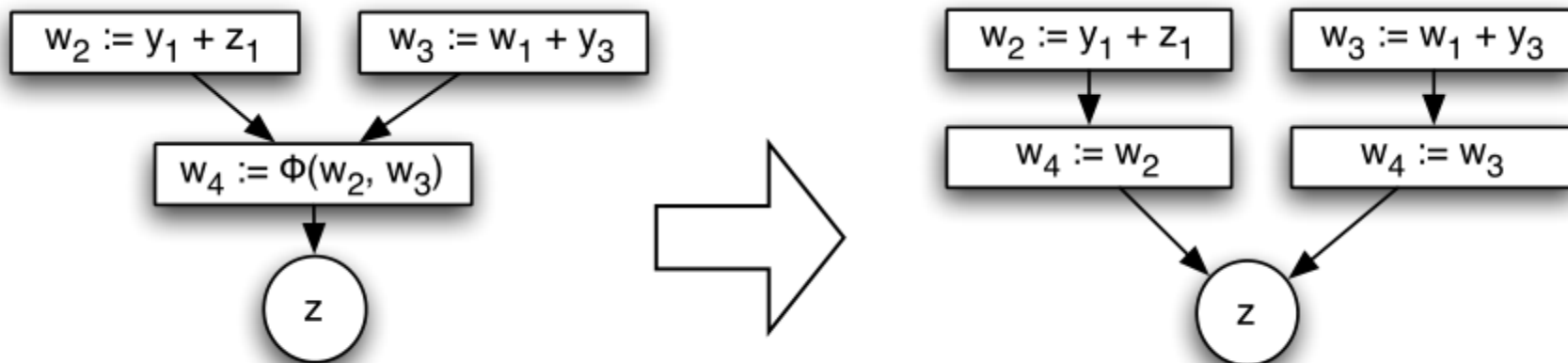
```
for(每个结点b)
  if b的前驱结点数  $\geq 2$ 
    for(每个b的前驱p)
      runner := p
      while runner  $\neq$  idom(b)
        将b加入runner的支配边界
      runner := idom(runner)
```





转换回标准型

- 有些分析任务中我们需要再从静态单赋值转换回标准型
 - 程序优化
- 转换过程就是删除掉静态单赋值中的 ϕ 函数





实践中的静态单赋值形式

- 静态单赋值要求每个变量只被赋值一次
- 基于静态单赋值优化数据流分析的条件：
 - 需要分析的每一个内存位置一旦赋值都不会发生改变。
- 这个条件总能成立吗？

C:

```
a=10;  
i=&a;  
*i=10;
```

Java:

```
a.f=10;  
y=a.f;  
a.f=20;  
y=a.f;
```



解决方案： 部分SSA

- 把内存位置分成两组，转换SSA的时候只转换能转换的组，并只对转换的组做优化
- Java的情况： 栈上的变量为优化组，堆上的变量为不优化组
- C的情况： 把变量分成address-taken和top-level的两组
 - address-taken: 曾经被&取过地址的变量
 - top-level: 从没被&取过地址的变量



C的情况的例子

```
int a, b, *c, *d;
```

a-d均为address-taken变量

```
int* w = &a;
```

$w_1 = \text{ALLOC}_a$

```
int* x = &b;
```

$x_1 = \text{ALLOC}_b$

```
int** y = &c;
```

$y_1 = \text{ALLOC}_c$

```
int** z = y;
```

$z_1 = y_1$

```
    c = 0;
```

STORE 0 y_1

```
    *y = w;
```

STORE w_1 y_1

```
    *z = x;
```

STORE x_1 z_1

```
    y = &d;
```

$y_2 = \text{ALLOC}_d$

```
    z = y;
```

$z_2 = y_2$

```
    *y = w;
```

STORE w_1 y_2

```
    *z = x;
```

STORE x_1 z_2

LLVM IR所采用的SSA形式



参考资料

- 静态单赋值转换算法
 - 《编译原理》相应章节
- 稀疏分析相关论文
 - 用 “sparse program analysis” 为关键字进行搜索